



SPILLEMIDLER TIL IDRETTSANLEGG

En gjennomgang av søknader,
tildelinger og anlegg

2020



Spillemidler til idrettsanlegg

En gjennomgang av søknader,
tildelinger og anlegg

2020



Forord

Kulturdepartementet og Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF) har i samarbeid utarbeidet denne statistikkamlingen gjeldende idrettsanlegg og tilskuddsordningen for anlegg for idrett og fysisk aktivitet. Samlingen tar for seg tilskuddsordningen til idrettsanlegg i kommunene, som springer ut av post 1.1 på hovedfordelingen av spillemidler til idrettsformål. I tillegg framgår noen tall for tilskudd til nasjonalanlegg.

Denne utgivelsen er en oppdatering og videreføring av fjorårets utgivelse med samme navn. Utgangspunktet for arbeidene er NIFs tidligere serie av utgivelser, titulert Anlegg og Spillemidler. Kulturdepartementet og NIF valgte å samarbeide om en slik statistikkutgivelse fra og med 2014.

Statistikk og data gjeldende idrettsanlegg i Norge og tilskuddsordningen til anlegg for idrett og fysisk aktivitet er etterspurt. Målet for arbeidet har vært å utarbeide en oversiktlig og grundig gjennomgang av tilskuddsordningen og status for idrettsanlegg i Norge, samt å identifisere sentrale utviklingstrekk.

Rapporten er utarbeidet av anleggsrådgiver Torstein Busland i Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité, og seniorrådgiver Alice C. Boyd i Kulturdepartementet.

Søknads- og anleggsdata baserer seg på statens anleggsregister (www.anleggsregisteret.no) som oppdateres av kommuner og fylkeskommuner i forbindelse med tilskuddsordningen. Alle data er avhengig av kontinuerlig innrapportering, og avvik kan forekomme.

Søknadsdata baserer seg på tall fra tildelingsåret 2020, det første året med ny kommune- og fylkesstruktur. Dette er hensyntatt i rapporten. Ved sammenligning med tidligere år, vil man måtte slå sammen tidligere fylker til ny struktur.

Vi gjør oppmerksom på at anleggsdata i denne rapporten er hentet fra anleggs- og søknadsdatabasen som ble erstattet av et nytt og revidert system i 2017/2018. Anleggsdata i denne rapporten er derfor ikke direkte sammenlignbar med tidligere rapporter.

Vi håper denne utgivelsen fortsetter å gi kommuner/fylkeskommuner og idretten en god oversikt over idrettsanlegg og spillemiddelordningen, samt å være et nyttig bidrag til arbeidet med idrett i forskjellige sammenhenger.

Lars Audun Granly
ekspedisjonssjef
Kulturdepartementet

Karen Kvalevåg
generalsekretær
Norges idrettsforbund og
olympiske og paralympiske komité



Hovedfunn

- Etter flere år med høy vekst ble spillemidler satt av til post 1.1 Idrettsanlegg i kommunene redusert med 84 millioner kroner fra 2019 til 2020, og det totale beløp satt av til anleggspostene ble redusert med 44 millioner kroner.
- Det ble godkjent 3 593 spillemiddelsøknader i 2020. Godkjent søknadssum var 5,96 milliarder kroner og tilhørende investeringer beløp seg til 31,4 milliarder kroner. Søknadssummen og investeringene har aldri vært høyere.
- 1 526 av søknadene ble fremmet for første gang. Godkjent søknadssum for disse søknadene var 1,6 milliarder kroner som er en nedgang på 600 millioner kroner fra året før. Til tross for den store nedgangen er dette det tredje høyeste søknadsbeløpet for nye søknader.
- Den gjennomsnittlige spillemiddelandelen falt med 0,1 prosentpoeng til 21,5 prosent. Spillemiddelandelen var 21,0 prosent for ordinære anlegg og 37,0 prosent for nærmiljøanlegg.
- Etterslepet vokste med 210 millioner kroner og har nå passert 4,5 milliarder kroner. Ventetiden på utbetaling av spillemidler økte til 3,1 år.
- Det offentlige først og fremst gjennom kommunene og idrettslagene fremmer omtrent like mange søknader om tilskudd til ordinære anlegg, men kommunene bygger de største anleggene og står bak rundt 75 prosent av investeringene.
- Blant årets nye søknader gjaldt 29 prosent tilskudd til mindre utendørsanlegg, 14 prosent friluftslivsanlegg og 11 prosent fotballanlegg. 55 prosent av søknadene gjaldt tilskudd til disse tre anleggskategoriene. Sett i seksårs perspektiv er det de samme tre anleggskategoriene som dominerer, men andelen er to prosentpoeng lavere.
- Det er søkt om størst tilskudd til idrettshaller, svømmeanlegg og fotballanlegg. Disse tre anleggskategoriene vil ventelig motta 71 prosent av spillemidlene de nærmeste årene. Relativt store beløp vil også bli tildelt til idrettshus, friluftslivsanlegg, isanlegg, mindre utendørsanlegg og skianlegg. De åtte nevnte anleggskategoriene vil motta 89 prosent av spillemidlene, mens øvrige 13 anleggs kategorier vil motta elleve prosent av tilgjengelige midler.
- Anleggstilbudet er lavest der det er tettest befolket, både når det gjelder ordinære anlegg og nærmiljøanlegg. Dette betyr ikke nødvendigvis at flere anlegg er mer tilgjengelig der det bor få mennesker, da geografi har en betydelig innvirkning på tilgjengelighet.
- I anleggstypen ordinære anlegg, inkludert nasjonalanlegg og interkommunale anlegg, er kategorien friluftslivsanlegg antallsmessig størst. Det utgjør ca. 25% av alle ordinære anlegg. Det er en viss sammenheng mellom antall anlegg i hver kategori og kostnad.
- I anleggstypen nærmiljøanlegg er det i kategorien mindre utendørsanlegg vi finner flest anlegg. Det er et lavere antall nærmiljøanlegg per barn og unge 6-19 år enn det er for ordinære anlegg. Det må ikke forstås som at det er bedre tilgang på ordinære anlegg. De ordinære anleggene har fast belagte timer for organisert trening og kamper for alle aldersgrupper. Mange av anleggene låses når de ikke er i bruk (f.eks. innendørs anlegg). Nærmiljøanleggene er utendørs, åpent tilgjengelig, og bygges stort sett der barn og unge bor og oppholder seg.

Innhold

1	Spillemidler til idrettsformål	9
1.1	Hovedfordelingen	9
1.2	Fordeling av spillemidler til anlegg	15
2	Begreper og definisjoner	19
	Ordinære anlegg – nærmiljøanlegg	19
	Idrettsanlegg – anlegg for egenorganisert aktivitet	20
3	Hovedtall for spillemiddelsøknadene	23
3.1	Oversikt	23
3.2	Søknadenes størrelse	24
3.3	Spillemiddelandel	27
3.4	Etterslep – tilskuddsbehov	29
4	Hovedtallordinære anlegg og nærmiljøanlegg	31
4.1	Hovedtall ordinære anlegg	31
4.1.1	Hvem bygger og rehabiliterer ordinære anlegg?	32
4.1.2	Nye søknader	33
4.2	Hovedtall nærmiljøanlegg	36
4.2.1	Hvem bygger og rehabiliterer nærmiljøanlegg?	37
4.2.2	Nye søknader	37
4.2.3	Hvem står bak årets nye søknader om tilskudd til bygging og rehabilitering av nærmiljøanlegg?	37
5	Søknader og tildelinger per anleggskategori	41
5.1	Antall søknader	41
5.2	Søknadsbeløp	45
5.2.1	Nye søknader	47
5.3	Investeringer per anleggskategori	53
5.3.1	Nye søknader	54
5.4	Investeringer per søkergruppe	57
5.4.1	Offentlige investeringer	57
5.4.2	Idrettslagenes investeringer	59
5.4.3	Andre søkere	62
5.5	Tildelte midler per anleggskategori	64
6	Søknader og tildelinger per fylke	69
6.1	Søknader per fylke	69
6.2	Tildelinger per fylke	78
6.3	Ventetid på utbetaling av spillemidler	80

7	Idrettsanlegg og anlegg for egenorganisert aktivitet	83
7.1	Søknader om tilskudd til idrettsanlegg	83
7.2	Søknader om tilskudd til anlegg for egenorganisert aktivitet	84
7.3	Oppsummering – nye søknader	85
7.4	Tildelinger til idrettsanlegg og anlegg for egenorganisert aktivitet	86
8	Anleggstilbud	89
8.1	Forbehold og forutsetninger	89
8.2	Anleggstilbud – hva er det?	89
8.3	Ordinære anlegg – nasjonal oversikt	90
8.3.1	Anleggstilbud per innbygger	90
8.3.2	Anleggstilbud barn og unge 6-19 år	92
8.3.3	Ordinære anlegg - anleggstilbud i Norge	93
8.3.4	Ordinære anlegg - utvalgte anleggs kategorier og typer	94
8.4.1	Viken	97
8.4.2	Oslo	100
8.4.3	Innlandet	103
8.4.4	Vestfold og Telemark	106
8.4.6	Rogaland	112
8.4.7	Vestland	115
8.4.9	Trøndelag	121
8.4.10	Nordland	124
8.5	Nærmiljøanlegg – nasjonal oversikt	130
8.6	Nærmiljøanlegg – fylkesvis oversikt	133
8.6.1	Viken	133
8.6.2	Oslo	134
8.6.3	Innlandet	136
8.6.4	Vestfold og Telemark	137
8.6.5	Agder	139
8.6.6	Rogaland	140
8.6.7	Vestland	142
8.6.8	Møre og Romsdal	143
8.6.9	Trøndelag	145
8.6.10	Nordland	146
8.6.11	Troms og Finnmark	148
Vedlegg		150
	Anleggs kategorier med tilhørende anleggstyper	150



1

Spillemidler til idrettsformål

1.1 Hovedfordelingen

Spillemidlene stammer fra Norsk Tippings overskudd, og fordeles av regjeringen via hovedfordelingen. Dette skjer vanligvis i slutten av april. Norges idrettsforbund og Antidoping Norge får sine tildelinger i desember året før. Hovedfordelingen for 2020 består av seks hovedposter med fra en til fem underposter er vist i tabell 1.

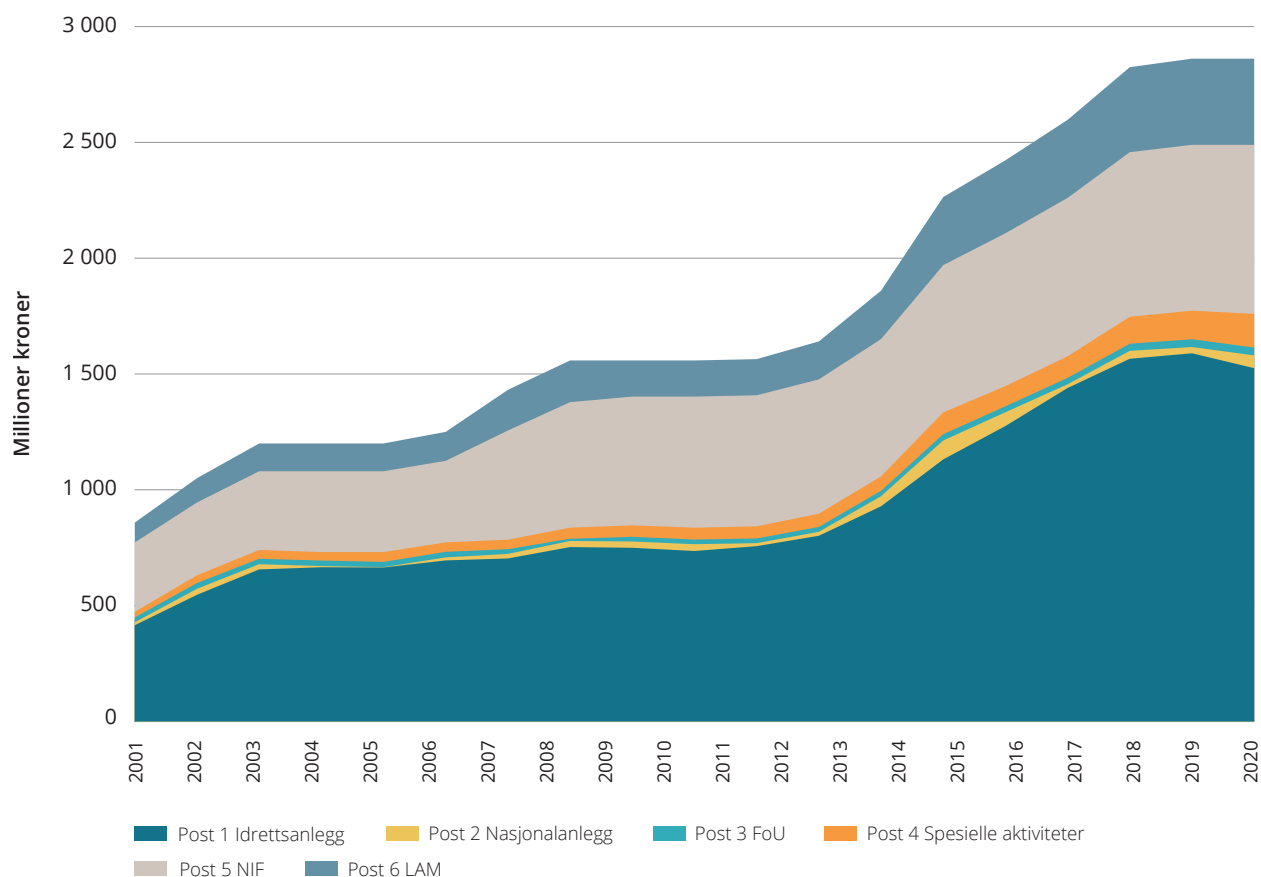
		Tildeling
Post 1	Idrettsanlegg	
1.1	Idrettsanlegg i kommunene	1 437 550 000
1.2	Anleggspolitisk program	0
1.3	Løypetiltak i fjellet og overnattingshytter	28 500 000
1.4	Utstyr	29 000 000
1.5	Nyskapende aktivitetsarenaer	30 000 000
		1 525 050 000
Post 2	Nasjonalanlegg/Spesielle anlegg	
2.1	Nasjonalanlegg	43 949 000
2.2	Spesielle anlegg	11 238 000
		55 187 000
Post 3	Forsknings- og utviklingsarbeid	
3.1	Idrettsforskning	23 000 000
3.2	Idrettsfaglig utvikling	2 000 000
3.3	Anleggsfaglig utvikling	2 000 000
3.4	Digital utvikling	5 400 000
3.5	Utviklingsarbeid i fylkeskommunene	1 537 000
		33 937 000

Tabellen fortsetter på neste side

		Tildeling
Post 4	Spesielle aktiviteter	
4.1	Antidopingarbeid mv.	47 910 000
4.2	Fysisk aktivitet og inkludering i idrettslag	34 500 000
4.3	Friluftstiltak for barn og ungdom	38 000 000
4.4	Egenorganisert fysisk aktivitet	9 000 000
4.5	Arrangementstilskudd	15 875 000
		145 285 000
Post 5	Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité	
5.1	Grunnstøtte NIF sentralt og regionalt	129 500 000
5.2	Grunnstøtte særforbund	266 000 000
5.3	Barn, ungdom og bredde	171 500 000
5.4	Toppidrett	163 000 000
		730 000 000
Post 6	Tilskudd til lokale lag og foreninger	
6.1	Tilskudd til lokale lag og foreninger	372 000 000
		372 000 000
	SAMLET SUM	2 861 459 000

Tabell 1 Hovedfordelingen

Figur 1 viser hvordan hovedfordelingen har utviklet seg fra årtusenskiftet.



Figur 1 Hovedfordelingen av spillemidler til idrettsformål

Regjeringen fordelte 2 861 millioner kroner til idrettsformål i 2020. Dette var samme beløp som i 2019. Overføringene er økt med 2 milliarder kroner siden 2001, og er nær 3,5 gang så store som de var i 2001. Den årlige veksten har vært 6,8 prosent. Konsumprisindeksen har til sammenligning økt med 1,9 prosent i året i samme periode¹.

Tabell 2 viser hovedpostene i årets hovedfordeling med endringer fra 2019.

		2019	2020	Differanse	Prosent endring
Post 1	Idrettsanlegg	1 589 329 000 ²	1 525 050 000	-64 279 000	-4,0
Post 2	Nasjonalanlegg/Spesielle anlegg	26 920 000	55 187 000	28 267 000	205,0
Post 3	Forsknings- og utviklingsarbeid	33 650 000	33 937 000	287 000	0,9
Post 4	Spesielle aktiviteter	123 560 000	145 285 000	21 725 000	17,6
Post 5	NIF	716 000 000	730 000 000	14 000 000	2,0
Post 6	Lokale aktivitetsmidler	372 000 000	372 000 000	0	0,0
	Totalt	2 861 459 000	2 861 459 000	0	0,0

Tabell 2 Hovedfordelingens hovedposter

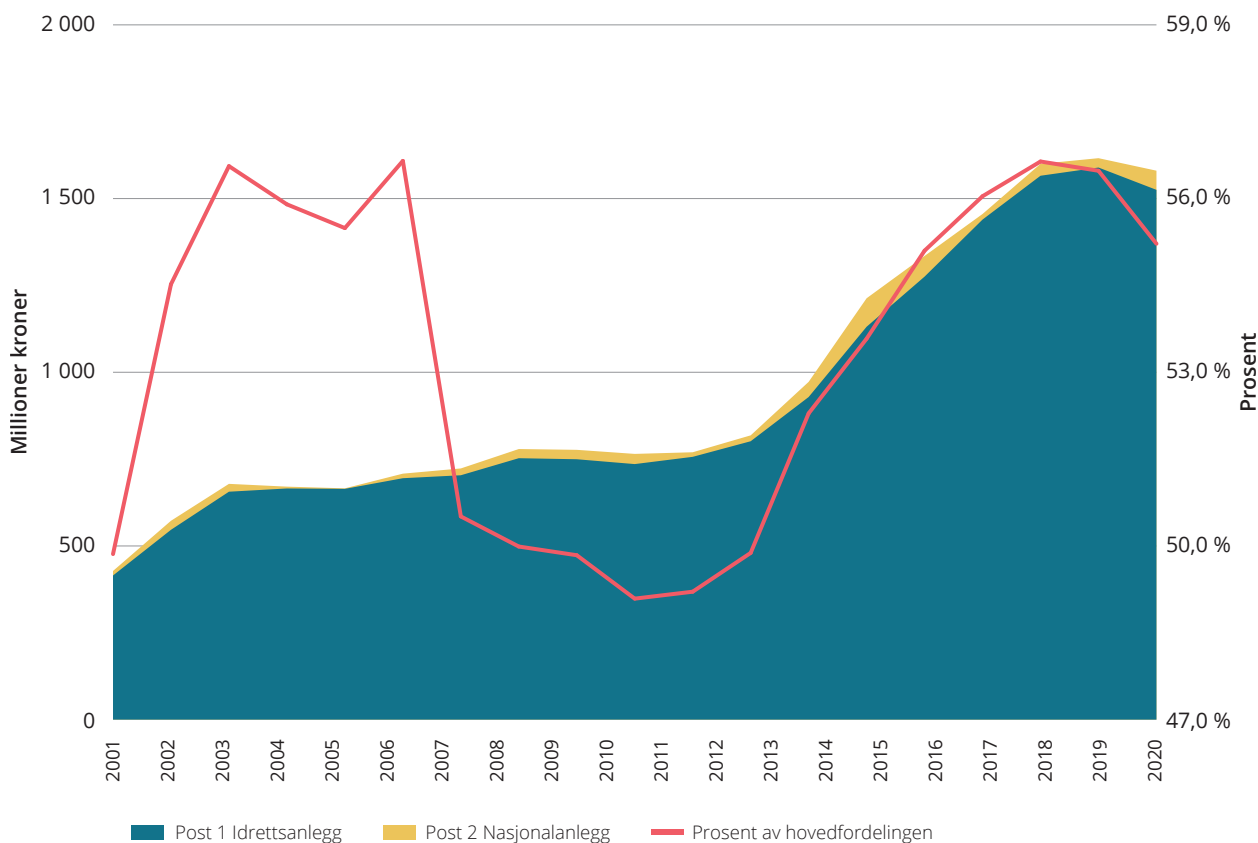
¹ Fra april 2001 til april 2020

² I tillegg ble post 1 tilført 20 millioner kroner av disponible midler

Overføringene til idrettsanlegg, post 1, utgjorde 1 525 millioner kroner i 2020. Dette er en reduksjon på 64,3 millioner kroner fra 2019. I 2019 ble post 1 tilført 20 millioner kroner ekstra fra andre disponible midler slik at nedgangen reelt sett er 84,3 millioner kroner. 1 438 millioner kroner ble overført til fylkeskommune til fordeling blant søkerne, mot 1 512 millioner kroner i 2019. Fylkeskommunene fordeler i tillegg inndratte midler³ og rentemidler⁴ slik at samlet tilskudd i 2020 ble 1 494 millioner kroner.

Det ble fordelt 55 millioner kroner over post 2 Nasjonalanlegg/Spesielle anlegg. Nasjonalanleggsordningen omfatter syv anlegg, mens kun et fåtall anlegg får tilskudd over posten spesielle anlegg.

Figur 2 viser utvikling i størrelsen på tilskuddene til anleggsbygging fra 2001 til i dag, samt hvor stor andel av spillemidlene som har gått til dette formålet.



Figur 2 Utvikling i avsatte midler til anlegg og andel av hovedfordelingen

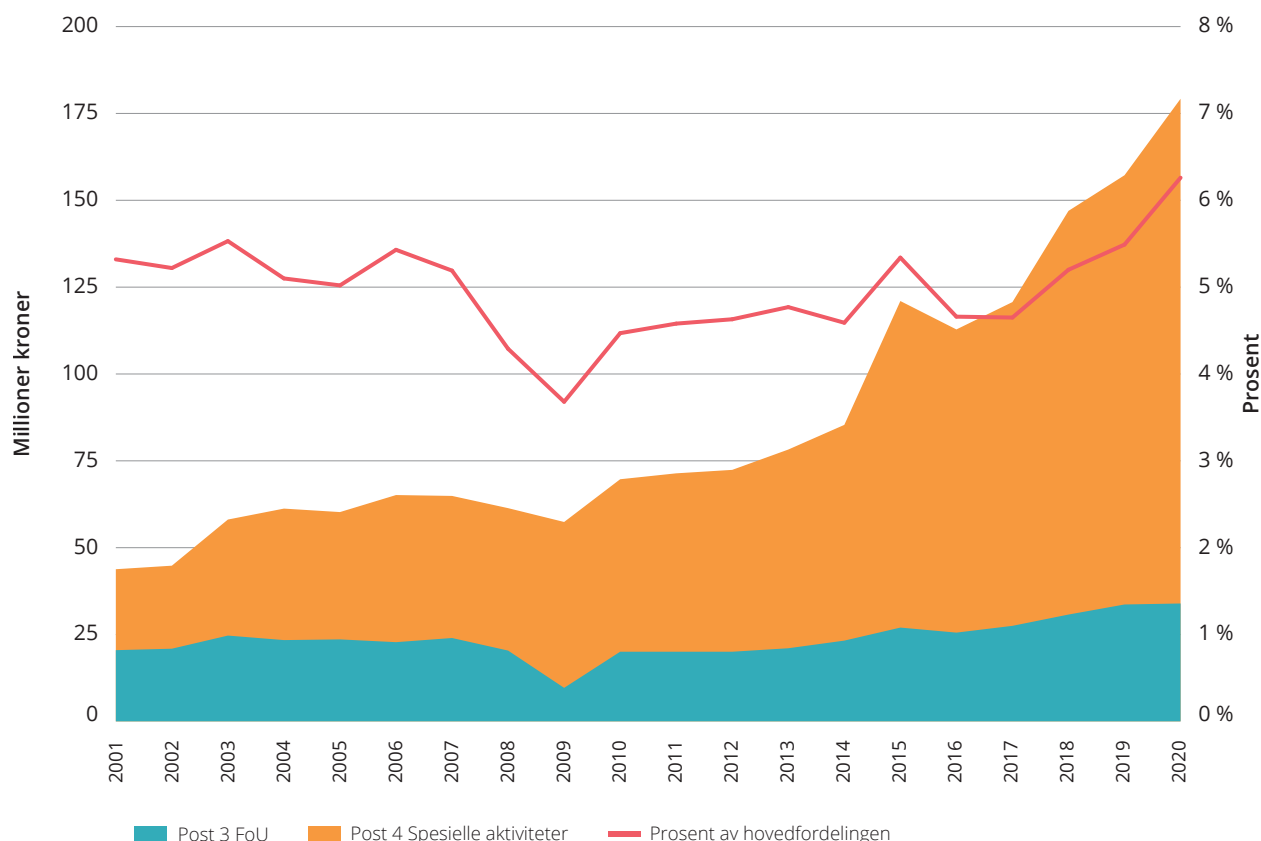
Tilskuddene til anlegg er nær firedoblet siden 2001 og nær doblet siden 2013, og utgjør nå 1,58 milliarder kroner. Dette er en reduksjon på 36 millioner kroner fra 2019.

55 prosent av spillemidlene til idrettsformål ble benyttet til tilskudd til anleggseiere. Dette er en nedgang på 1,4 prosentpoeng fra 2018 hvor andelen var høyest.

3 Midler som ikke blir utbetalt fordi faktiske kostnader blir lavere enn godkjent søknadsbeløp eller fordi prosjektene ikke blir gjennomført.

4 Det tar noe tid fra Kulturdepartementet overfører spillemidlene til fylkeskommunene og til disse blir utbetalt. Opptjente renter tildeles som ordinære spillemidler.

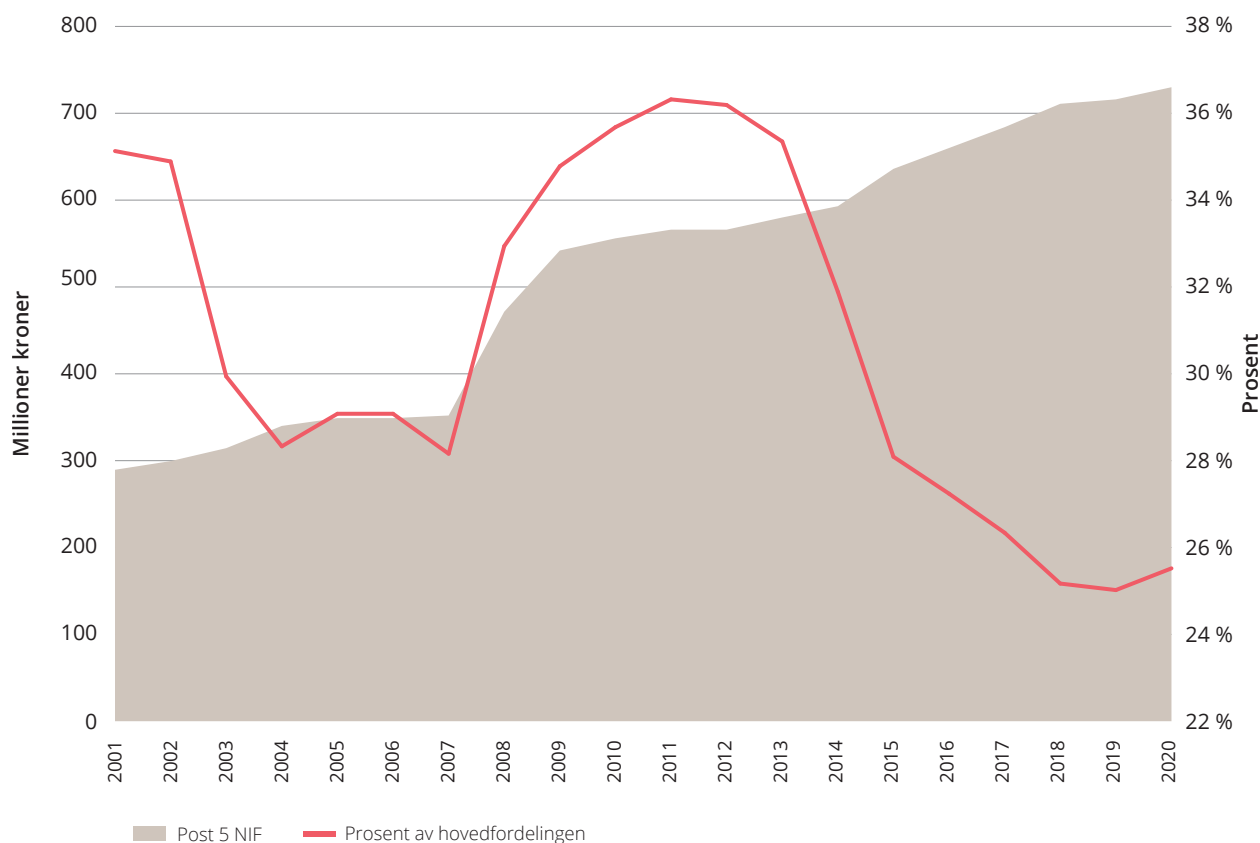
Figur 3 viser utviklingen for postene 3 og 4.



Figur 3 Utvikling i avsatte midler til FoU og spesielle aktiviteter samt andel av hovedfordelingen

Tildelingen til disse to postene har ligget rundt 5 prosent i hele perioden, men med en liten vekst de siste årene. 34 millioner kroner ble fordelt til post 3 FoU, mens 145 millioner gikk til post 4 Spesielle aktiviteter. Tildelinger over post 4 har økt med 52 millioner kroner eller 56 prosent siste tre år. Det har vært en vekst i underpostene 4.2 Fysisk aktivitet og inkludering i idrettslag (17 millioner kroner), 4.3 Friluftstiltak for barn og ungdom (14 millioner kroner), 4.4 Egenorganisert fysisk aktivitet (4,0 millioner kroner). Videre ble det etablert en ny underpost 4.5 arrangementstilskudd i 2020. Det ble avsatt 16 millioner kroner på denne posten. Her kan særforbund som skal arrangere større mesterskap søke om tilskudd.

Idrettsorganisasjonene fikk tildelt 730 millioner kroner over post 5. Dette er en økning på 14 millioner kroner. Figur 4 viser utvikling i størrelsen på tildelingen, samt hvor stor del av spillemidlene som har vært fordelt via denne posten siden 2001.

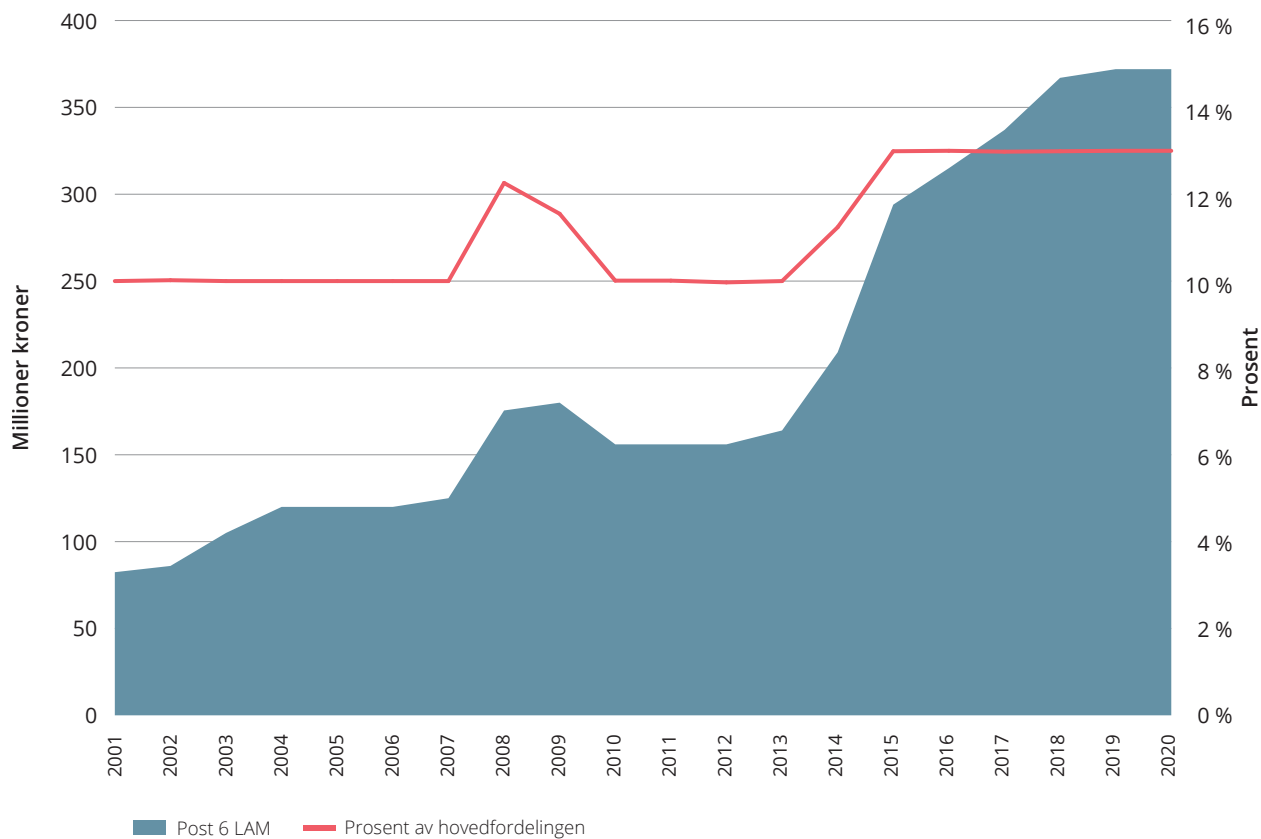


Figur 4 Utvikling i tilskudd til Norges idrettsforbund samt andel av hovedfordelingen

Tilskuddene til idrettsorganisasjonene er økt med 252 prosent siden 2001. En stor del av økningen kom i årene 2008 og 2009, og ble gitt som en kompensasjon for bortfall av automatinntekter. Fra 2009 har den årlige veksten vært 2,7 prosent.

26 prosent av spillemidlene tildeles de sentrale idrettsorganisasjonene. Andelen steg med 0,5 prosentpoeng i 2020 etter flere år med nedgang, og andelen er redusert med 10 prosentpoeng på åtte år.

Det var ingen endring i tildelingen til post 6 Lokale aktivitetsmidler i 2020. 372 millioner kroner ble fordelt til idrettslagene. Dette utgjorde 13 prosent av tilgjengelige midler, og er den samme andelen som har vært tildelt dette formålet de siste årene.



Figur 5 Lokale aktivitetsmidler

1.2 Fordeling av spillemidler til anlegg

Det fordeles spillemidler til anlegg over postene 1 og 2 i hovedfordelingen. Tabell 3 viser de forskjellige underpostene til post 1 og 2.

Post		Tildeling
1	Idrettsanlegg	1 525 050 000
1.1	Idrettsanlegg i kommunene	1 437 550 000
1.2	Anleggspolitisk program	0
1.3	Løypetiltak i fjellet og overnattingshytter	28 500 000
1.4	Utstyr	29 000 000
1.5	Nyskapende aktivitetsarenaer	30 000 000
2	Nasjonalanlegg/spesielle anlegg	55 187 000
2.1	Nasjonalanlegg	43 949 000
2.2	Spesielle anlegg	11 238 000

Tabell 3 Fordeling av spillemidler til anlegg i 2020

Nedenfor følger en kort gjennomgang av hvilke tiltak som mottar tilskudd fra de forskjellige anleggspostene.

Alle ordinære tilskudd kommer fra post 1.1 idrettsanlegg i kommunene. Kapitlene 3-7 omhandler søknader og tildelinger fra denne posten.

I årene 2004-2018 satte regjeringen av midler til særskilte satsinger, eller programmer, for bygging av utvalgte anleggstyper. Midler til disse programmene ble avsatt over post 1.2 anleggspolitisk program. Kulturdepartementet tildelte midlene til aktuelle søkere. Tilskuddene kom som regel i tillegg til ordinære spillemidler tildelt over post 1.1. Det har ikke vært satt av midler til dette formålet de to siste årene.

Post 1.3 Anlegg for friluftsliv omhandler midler til bygging og opprusting av løypenettet og overnattingshytter i fjellet samt overnattingshytter ved kysten og i lavlandet. Midler fra denne posten kommer i tillegg til de midler som bevilges til friluftslivsanleggene over hovedfordelingens post 1.1. Tildelinger over post 1.3 er ikke omtalt i denne rapporten

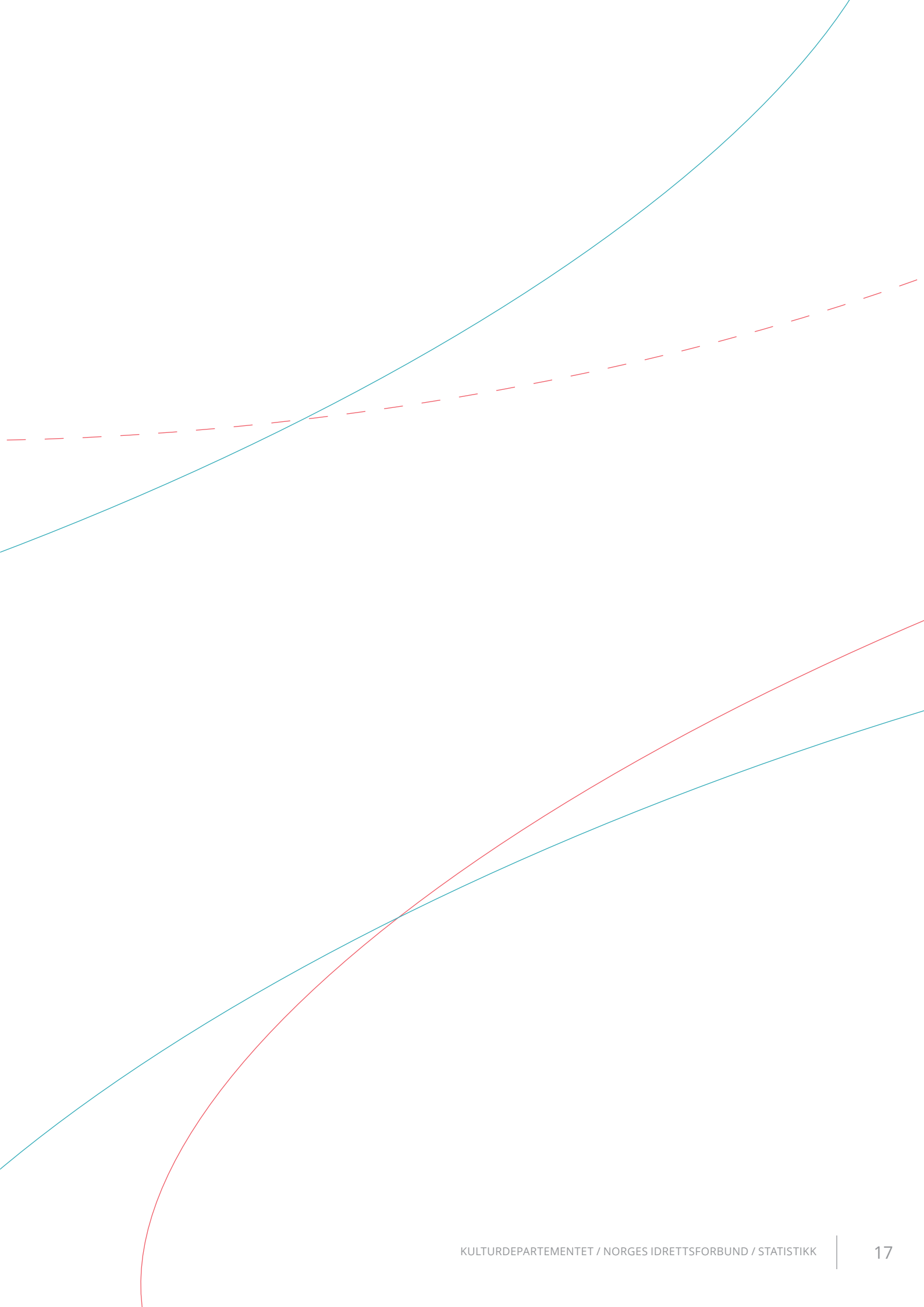
Post 1.4 Utstyr er en søknadsbasert støtteordning for utstyrskjøp. Tilskuddsordningen forvaltes i hovedsak av Norges idrettsforbund, men det gis også tilskudd til sikkerhetsutstyr gjennom Norges Bilsportforbund. Idrettslag og særforbund tilknyttet NIF kan søke om tilskudd til kjøp av noen utvalgte utstyrstyper. Tildelinger fra utstyrsordningen er ikke omtalt i denne rapporten.

Post 1.5 Nyskapende aktivitetsarenaer er en søknadsbasert ordning som ble etablert i 2017 under navnet anlegg for egenorganisert aktivitet. Ordningen er forbeholdt kommunene. Disse kan søke om tilskudd til bygging av innovative aktivitetsanlegg for egenorganisert aktivitet. Midlene tildeles av Kulturdepartementet.

Post 2.1 Nasjonalanlegg omfatter tildelinger til syv mesterskapsarenaer som har inngått nasjonalanleggsavtale med Kulturdepartementet. Kulturdepartementet tildeler midlene basert på søknader fra eierne av nasjonalanleggene. Tilskuddene kan utgjøre inntil 50 prosent av anleggskostnaden. Følgende syv anlegg har nasjonalanleggsstatus:

- Holmenkollen – ski nordiske grener
- Hafjell – alpint tekniske disipliner
- Kvitfjell – alpint fartsdisipliner
- Vikersundbakken – skiflyvning
- Holmenkollen – skiskyting
- Vikingskipet – hurtigløp på skøyter
- Ullevål stadion – fotball

Post 2.2 Spesielle anlegg omfatter tilskudd til noen få enkelt anlegg. De senere årene er det gitt tilskudd til utvidelser og rehabiliteringer av Olympiatoppens lokaler og et fåtall andre anlegg fra denne posten. Kulturdepartementet tildeler midlene.



2

Begreper og definisjoner

Spillemiddelsøknadene og anleggene er klassifisert i forhold til fire sentrale begrep i denne rapporten. To og to av begrepene hører sammen som par.

Begrepene er:

- Ordinære anlegg
- Nærmiljøanlegg
- Anlegg for egenorganisert aktivitet
- Idrettsanlegg

Ordinære anlegg – nærmiljøanlegg

Spillemiddelregelverket skiller mellom ordinære anlegg og nærmiljøanlegg.

I *Bestemmelser om tilskudd til anlegg for idrett og fysisk aktivitet – 2020* er ordinære anlegg definert på følgende måte: *Med ordinære anlegg menes anlegg for organisert og egenorganisert idrett og fysisk aktivitet.* Innenfor gruppen ordinære anlegg finner en alle de vanlige idrettsanleggene, mange typer større friluftslivsanlegg samt de største anleggene for egenorganisert aktivitet.

Nærmiljøanlegg er definert på følgende måte: *Nærmiljøanlegg er et anlegg eller område for egenorganisert fysisk aktivitet, som ligger i tilknytning til bo- og/eller oppholdsområder. Med nærmiljøanlegg menes kun utendørsanlegg.*

Typiske nærmiljøanlegg er ballbinger/balløkker, turveier/turstier og en rekke ulike småanlegg. Nærmiljøanlegg kan kun unntaksvis brukes til organisert fysisk aktivitet, og skal ikke ivareta den organiserte aktivitetens behov på fast basis.

For enkelte anleggstyper vil det være størrelsen og planlagt aktivitet i anlegget som avgjør om anlegget defineres som et ordinært anlegg eller som et nærmiljøanlegg. Eksempler på dette er skateboardanlegg og klatreanlegg. Her vil store anlegg bli definert som ordinære anlegg, mens mindre anlegg vil bli definert som nærmiljøanlegg.

Alle anlegg klassifiseres enten som et ordinært anlegg eller som et nærmiljøanlegg.

Idrettsanlegg – anlegg for egenorganisert aktivitet

I tillegg til å skille mellom nærmiljøanlegg og ordinære anlegg skiller denne rapporten mellom anlegg hvor organisert idrett er hovedaktiviteten – *idrettsanlegg* – og anlegg hvor den egenorganiserte aktiviteten dominerer – *anlegg for egenorganisert aktivitet*.

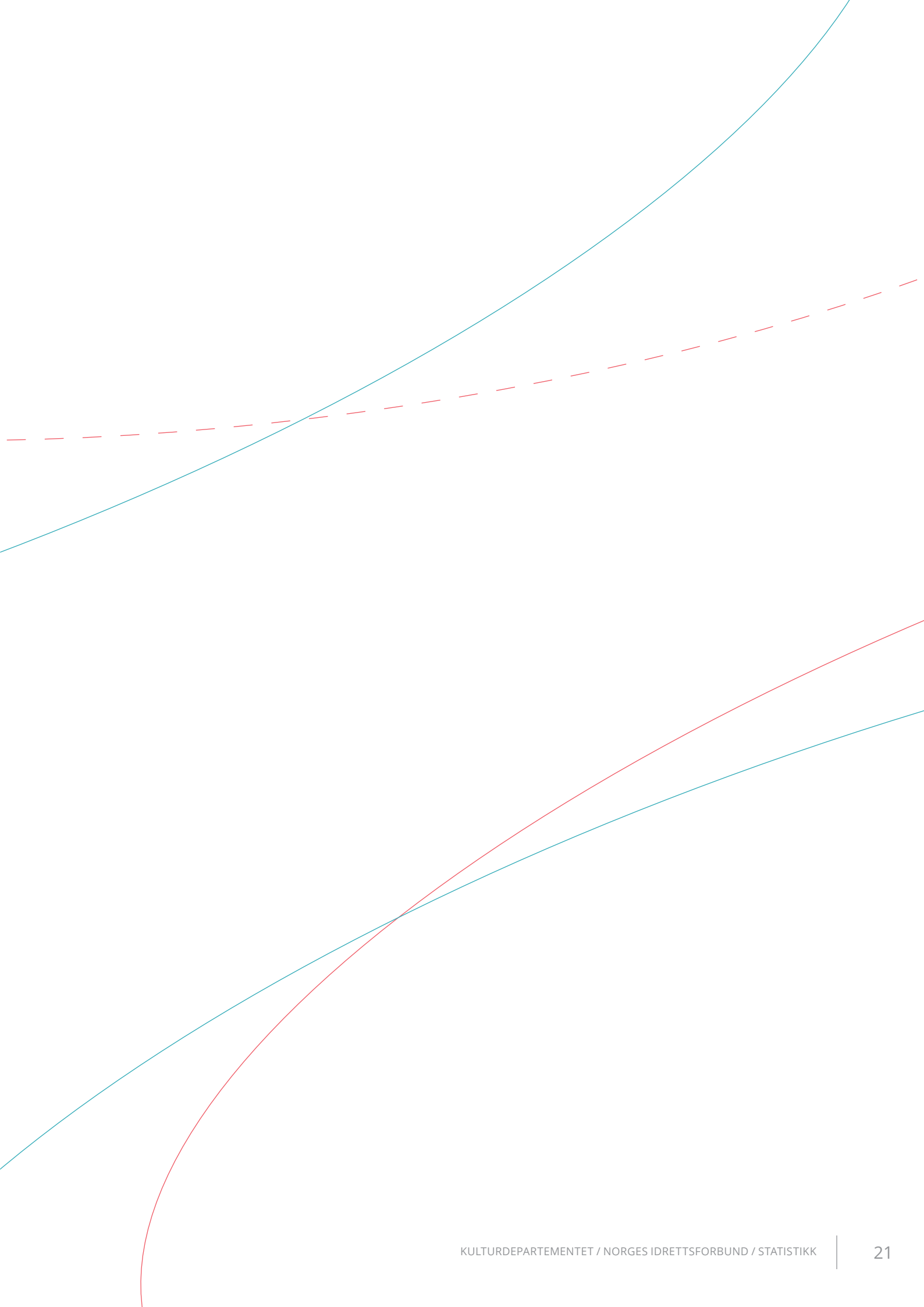
For å fastsette hvorvidt en anleggstype hører til i gruppen idrettsanlegg eller anlegg for egenorganisert aktivitet er det foretatt en vurdering av om anleggstypen primært brukes til organisert idrett eller til egenorganisert aktivitet.

Nærmiljøanleggene er i utgangspunktet forbeholdt egenorganisert aktivitet så alle disse er inkludert i gruppen anlegg for egenorganisert aktivitet. Når det gjelder ordinære anlegg så foregår det både organisert idrett og egenorganisert aktivitet i disse. Det vurderes at egenorganisert aktivitet er klart dominerende i følgende syv anleggstyper:

- Alpinanlegg
- Svømme- og stupanlegg
- Anlegg for friluftsliv (turveier, turstier, dagsturhytter osv.)
- Golfanlegg
- Sandvolleyballbaner
- Skiløyper
- Turkart

Disse syv anleggstypene er sammen med nærmiljøanleggene definert som anlegg for egenorganisert aktivitet.

Alle andre anlegg er definert som idrettsanlegg. Så selv om det foregår mye egenorganisert aktivitet iblant annet klatre-, fotball- og tennisanleggene så er disse definert som idrettsanlegg i denne rapporten.





3

Hovedtall for spillemiddelsøknadene

3.1 Oversikt

Tabell 4 viser hovedtallene for samtlige spillemiddelsøknader fremmet siste åtte år. Tabellen omfatter både nye⁵, fornyede⁶ og gjentatte⁷ søknader. Søknadene omfatter anlegg som er i drift, er under bygging eller er på planleggingsstadiet.

År	Antall søknader	Godkjent søknadssum (mill. kroner)	Godkjent kostnad (mill. kroner)
2020	3 593	5 963	31 363
2019	3 466	5 807	29 819
2018	3 404	4 920	23 375
2017	3 741	4 467	22 256
2016	3 507	4 117	20 332
2015	3 280	3 877	18 737
2014	3 027	3 305	17 510
2013	2 948	3 032	17 009

Tabell 4 Spillemiddelsøknader i antall og søknadsbeløp 2013-2020

Det ble fremmet 3 593 søknader i 2020. Dette er en økning på 127 søknader fra året før. Godkjent søknadssum økte med 156 millioner kroner og er nå nær 6 milliarder kroner. Tilhørende investeringer beløper seg til over 31 milliarder kroner.

Den store nedgangen i antall søknader fra 2017 til 2018 skyldes ikke en nedgang i aktivitetsnivået, men en omlegging av søknadssystemet. Anleggseier sender nå en samlet søknad for anlegg som inneholder flere anleggselementer, mens eier før 2018 sendte separate søknader for de forskjellige anleggselementene.

1 526 søknader ble fremmet for første gang i 2020. Disse søknadene kalles nye søknader, mens 2 067 søknader er fremmet en eller flere ganger tidligere.

5 Søknader som fremmes og er formelt i orden for første gang.

6 Søknader som er fremmet tidligere og som ikke har mottatt spillemidler.

7 Søknader som er fremmet tidligere og som allerede har fått tildelt deler av den opprinnelige søknadssummen.

3.1.1 Nye søknader

Tabell 5 viser utviklingen i antall søknader, søknadssum og tilhørende investeringer for søknader som fremmes for første gang.

År	Antall nye søknader	Godkjent søknadssum (mill. kroner)	Godkjent kostnad (mill. kroner)
2020	1 526	1 635	7 860
2019	1 481	2 244	10 807
2018	1 364	1 745	7 432
2017	1 621	1 488	6 549
2016	1 423	1 335	6 070
2015	1 371	1 369	4 998

Tabell 5 Nye spillemiddelsøknader fremmet i perioden 2015-2020

Antall nye søknader økte i årets søknadsrunde, mens søknadssummen og tilhørende kostnader falt betydelig. Antall nye søknader har økt alle år med unntak av i 2018 hvor ordningen, som beskrevet tidligere, ble lagt om.

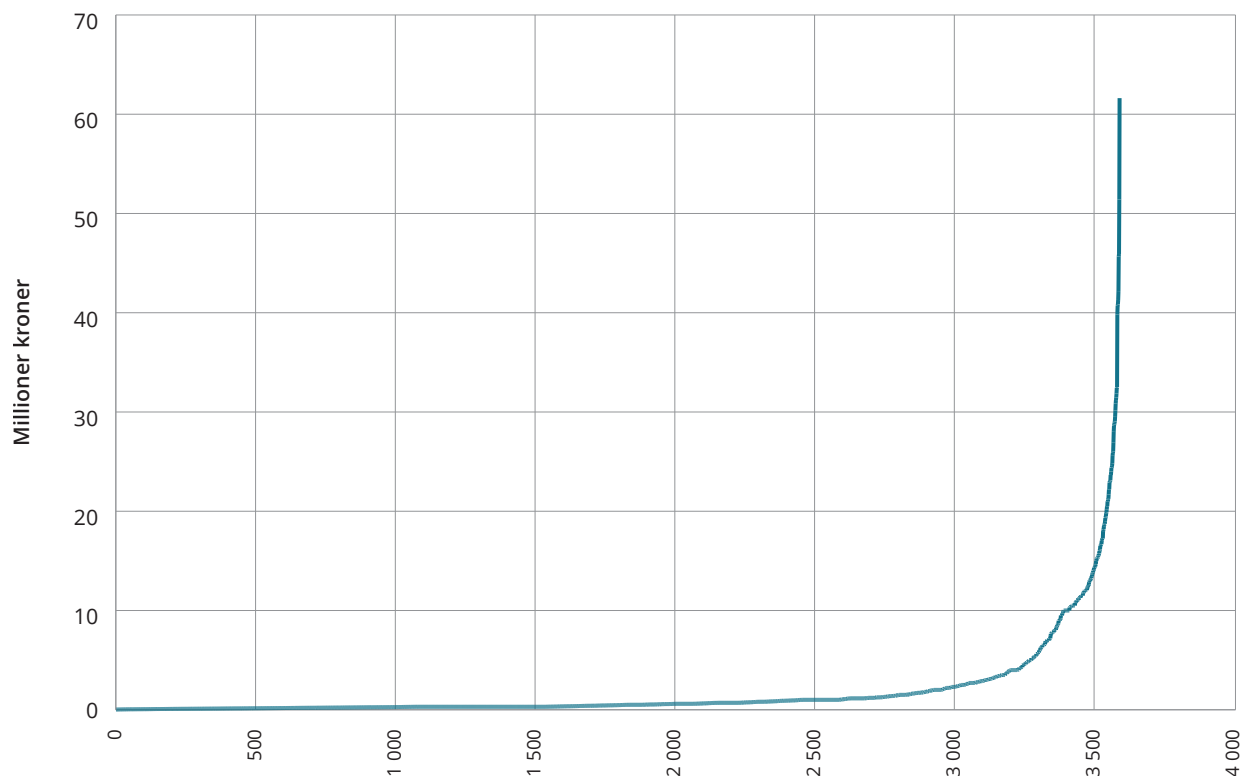
Gjennomsnittlig kostnad knyttet til årets nye søknader er 5,2 millioner kroner, ned fra 7,3 millioner kroner i 2019. Tilsvarende ble gjennomsnittlig søknadssum redusert fra 1,51 millioner i 2019 til 1,07 millioner kroner i år. Den store veksten i søknadssum og kostnad i 2019 skyldes først og fremst en sterk vekst i store søknader fra de kommunene som skulle slå seg sammen i januar 2020.

Søknadsbeløpet for årets nye søknader er 198 millioner kroner høyere enn tilgjengelige midler.

3.2 Søknadenes størrelse

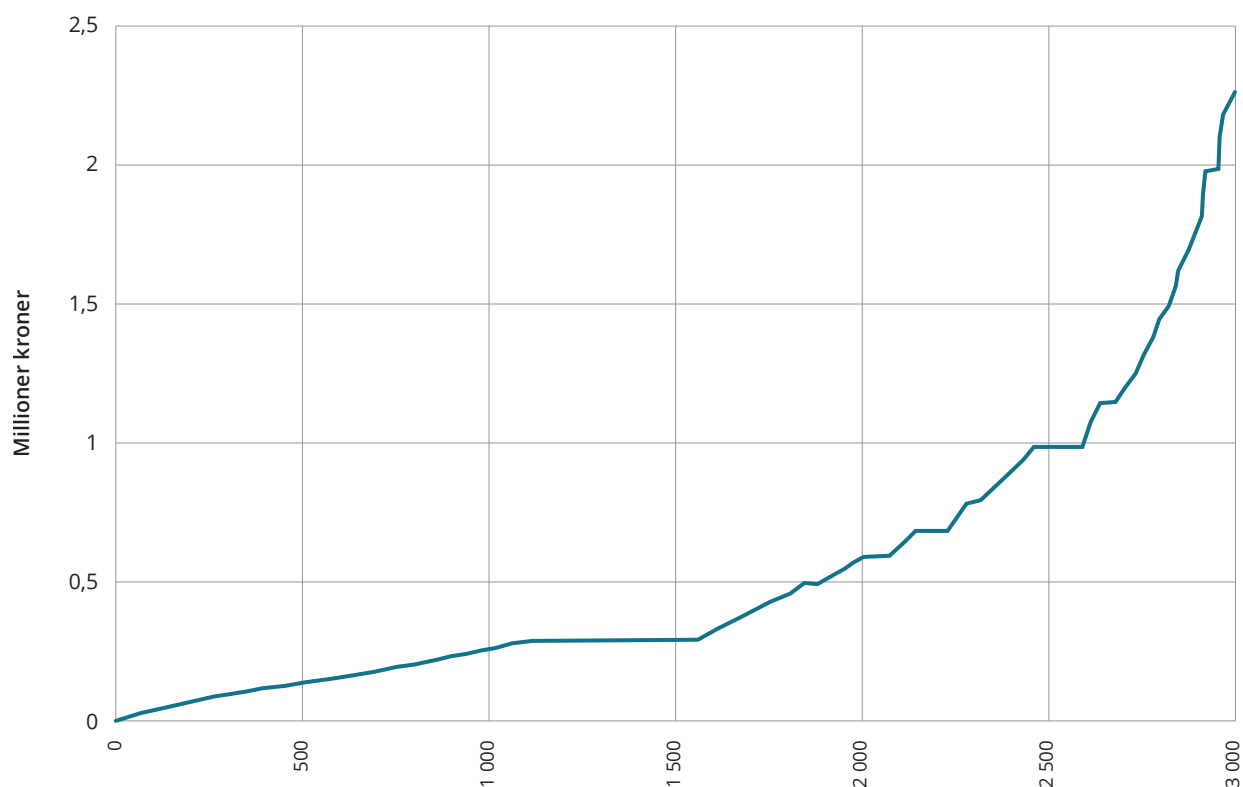
Det er en stor variasjon i søknadsbeløp⁸ blant årets søknader. Søknadsbeløpet varierer fra 24 000 kroner til 61,2 millioner kroner. Figur 6 viser søknadenes størrelse. Søknadene er rangert fra den minste til den største.

⁸ Tildeling til noen søkere fordeles over flere år. Årets søkere har allerede fått tildelt 770 millioner kroner i 2018 og 2019. Disse midlene er inkludert i figur 6 og 7.



Figur 6 Søknadsbeløp rangert fra det minste til det største

Figur 6 viser at det er svært mange søknader med lave søknadsbeløp sammenlignet søknadene med de høyeste søknadsbeløpene. Figur 7 viser søknadssummen for de 3 000 minste søknadene



Figur 7 Søknadenes størrelse for de 3 000 minste søknadene

I tabell 6 er antall søknader, samlet søknadssum, samlet kostnad og spillemiddelandel for samtlige søknader gruppert etter størrelsen på søknadsbeløpet.

	Antall søknader	Andel av antall søknader	Samlet søknads- sum	Andel av samlet søknads- sum	Samlet kostnad	Andel av samlet kostnad	Spille- middel- andel
25 000 - 100 000	273	7,6 %	19	0 %	49	0 %	38 %
101 000 - 300 000	1 266	35,2 %	294	4 %	808	3 %	36 %
301 000 - 1 000 000	1 052	29,3 %	681	10 %	2 378	8 %	29 %
1 001 000 - 2 000 000	365	10,2 %	525	8 %	2 001	6 %	26 %
2 001 000 - 5 000 000	321	8,9 %	1 024	15 %	4 544	14 %	23 %
5 001 000 - 10 000 000	136	3,8 %	1 031	15 %	4 798	15 %	21 %
10 001 000 - 20 000 000	133	3,7 %	1 778	26 %	9 459	30 %	19 %
20 001 000 - 50 000 000	45	1,3 %	1 267	19 %	6 571	21 %	19 %
50 001 000 -	2	0,1 %	113	2 %	756	2 %	15 %
Sum	3 593	100,0 %	6 733	100 %	31 363	100 %	21 %

Tabell 6 Oversikt over søknadenes størrelser for samtlige søknader (ordinære søknader og nærmiljøanlegg)

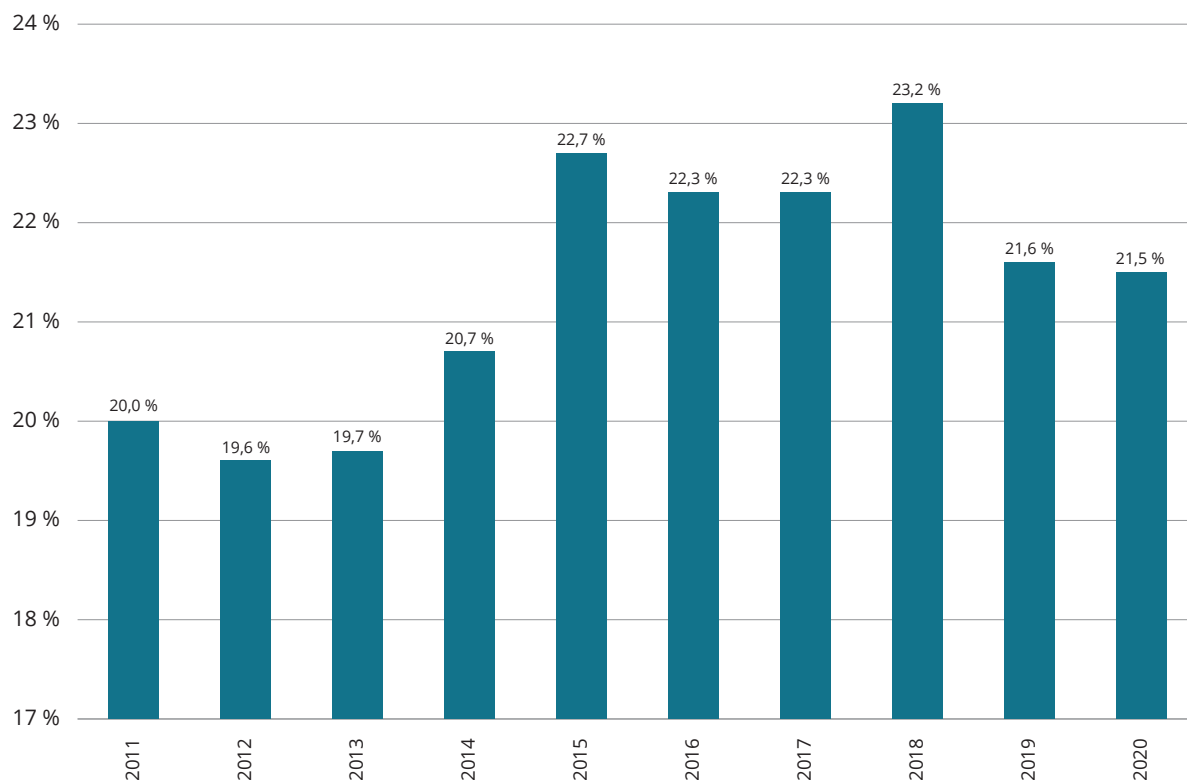
1 539 søknader – 43 prosent – omhandler tilskudd fra 25 000 kroner til 300 000 kroner. 72 prosent av søkerne søker om en million kroner eller mindre, mens 23 prosent av søkerne søker om et tilskudd fra en til ti millioner kroner. Kun 180 søknader, fem prosent av samtlige søknader har et søknadsbeløp over ti millioner kroner.

Ser en på fordelingen av spillemidlene så fordeles fem prosent av spillemidlene til anlegg med en søknadssum på inntil 300 000 kroer, mens 47 prosent av spillemidlene fordeles til anlegg med en søknadssum over ti millioner kroner.

Tabellen viser videre at spillemiddelandelen synker med økende kostnad. Spillemidlene dekker i gjennomsnitt 38 prosent av kostnadene for de som søker om inntil 100 000 kroner i tilskudd, mens de tilsvarer under 20 prosent av anleggskostnaden i søknader hvor søknadssummen overstiger ti millioner kroner.

3.3 Spillemiddelandel

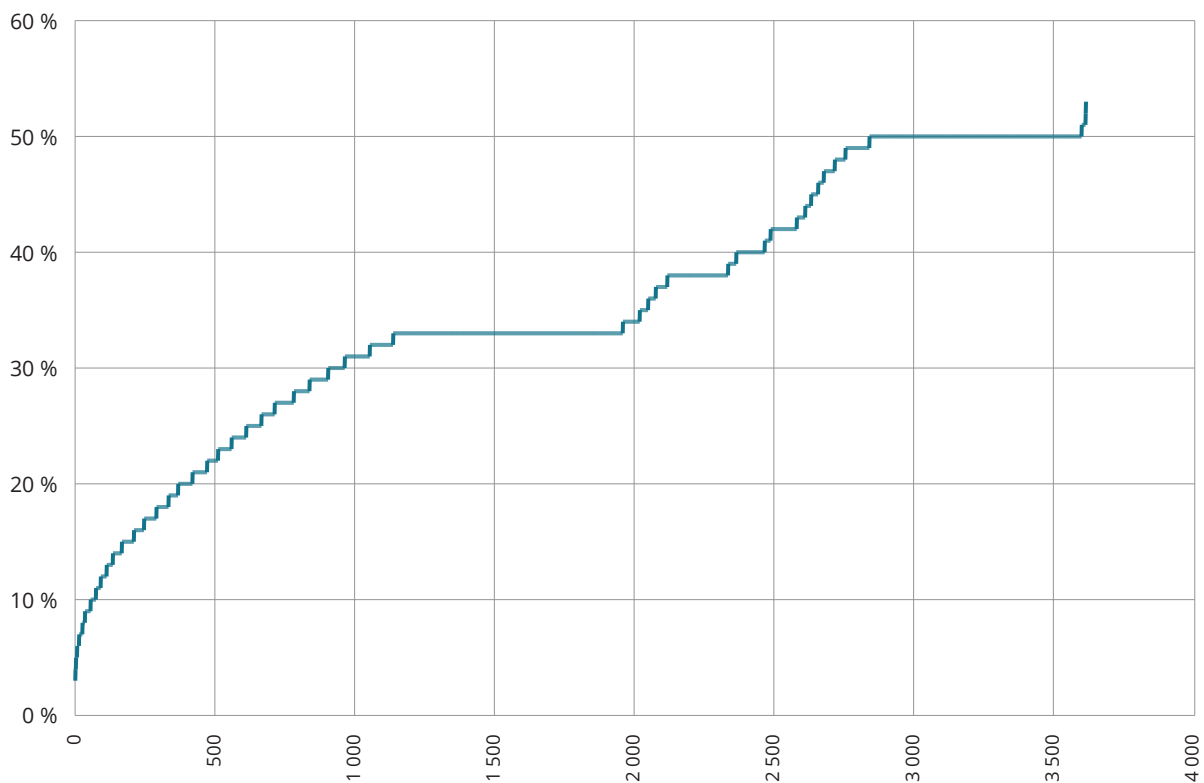
Figur 8 viser utvikling i spillemiddelandel fra 2011.



Figur 8 Utvikling i spillemiddelandel fra 2011

Spillemiddelandelen har variert mellom 19,6 prosent og 23,2 prosent siste ti årene. Spillemiddelandelen økte i perioden 2012 til 2018 før den falt med 1,6 prosentpoeng i 2019. Dette fallet skyldes en kombinasjon av at gjennomsnittskostnaden for anleggene økte, mens tilskuddssatsene sto stille.

Figur 9 viser spillemiddelandel for de forskjellige søknadene rangert fra den laveste andelen til den høyeste.



Figur 9 Spillemiddelandel rangert fra lavest til høyest

For 57 søknader tilsvarende spillemidlene under ti prosent av anleggskostnaden. Et stort antall søknader, 854, har en spillemiddelandel på 33 prosent, mens 754 søknader har en spillemiddelandel på 50 prosent. 33 prosent er maksimalsatsen for ordinære anlegg uten ekstra tilskudd, mens 50 prosent er maksimalsatsen for nærmiljøanlegg og enkelte friluftslivsanlegg.

Kurven har også ett flatt parti rundt 38 prosent. Her finner en mange søknader fremmet av pressområdekommunene⁹. Anlegg bygget i disse kommunene tildeles 15 prosent ekstra i spillemidler. Kurven har videre noen mindre flate partier rundt 40 og 42 prosent. Her finner en mange søknader som nyter godt av Nord-Norge tilleggene¹⁰ på henholdsvis 20 og 25 prosent.

⁹ 19 kommuner er definert som pressområdekommuner. Ordinære anlegg i disse kommunene mottar 15 prosent ekstra i spillemidler.

¹⁰ Kommuner i Nordland og Namdalen mottar 20 prosent ekstra i spillemidler, mens kommuner i Troms og Finnmark tildeles 25 prosent ekstra. Nord-Norge tilleggene gjelder kun ordinære anlegg.

3.4 Etterslep – tilskuddsbehov

Tabell 7 viser utvikling i tilskuddsbehovet siden 2014.

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Antall søknader	3 027	3 280	3 487	3 738	3 406	3 466	3 593
Søknadssum (mill. kroner)	3 305	3 877	4 116	4 469	4 920	5 807	5 963
Disponible midler (mill. kroner)	861	1 059	1 197	1 321	1 430	1 492	1 438
Etterslep (mill. kroner)	2 444	2 818	2 919	3 148	3 490	4 315	4 525
Ventetid på tildeling (år)	2,8	2,7	2,4	2,4	2,4	2,9	3,1

Tabell 7 Etterslep

Etterslepet vokste med 210 millioner kroner i 2020, og ventetiden på utbetaling av spillemidler er nå i gjennomsnitt 3,1 år. De siste seks årene har etterslepet vokst med 2,1 milliarder kroner eller snaut 350 millioner kroner i året. For at ordningen skulle vært i balanse måtte tildelingene over post 1.1 idrettsanlegg i kommunene økt med et tilsvarende beløp.

4

Hovedtall ordinære anlegg og nærmiljøanlegg

Spillemiddelordningen skiller mellom ordinære anlegg og nærmiljøanlegg, og det finnes egne regelverk for disse to delene av tilskuddsordningen.

4.1 Hovedtall ordinære anlegg

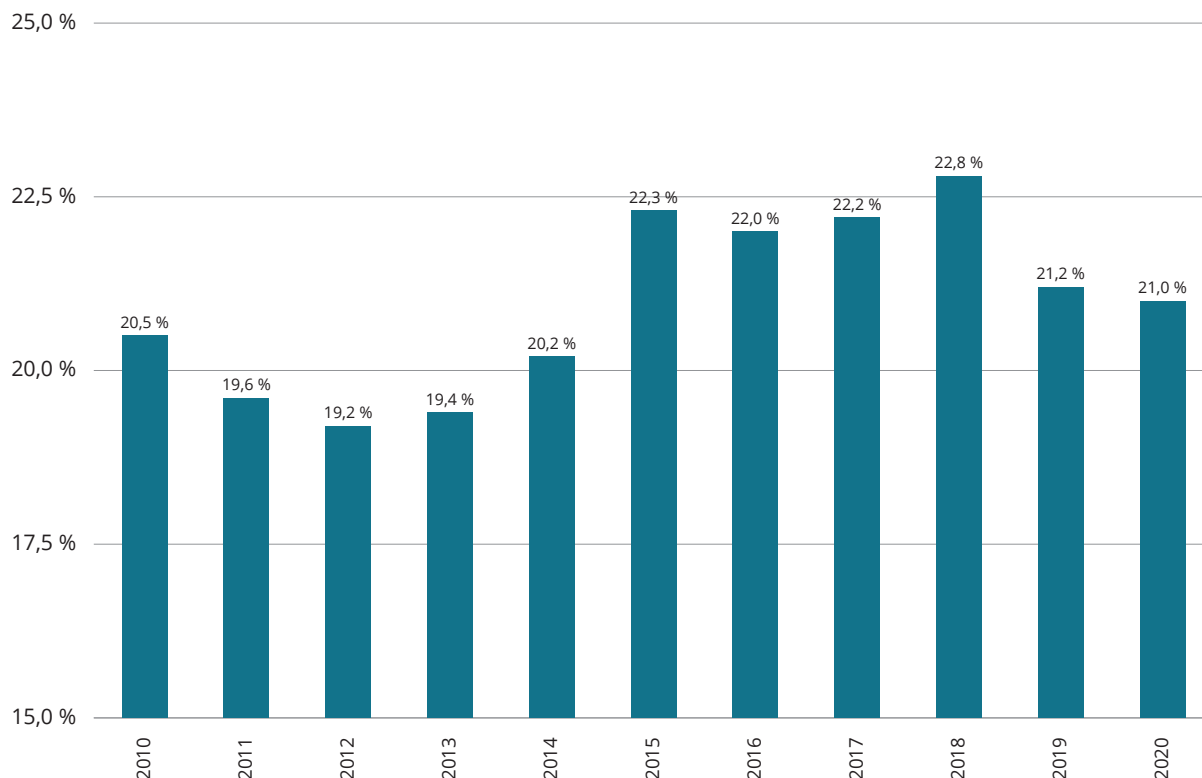
År	Antall søknader	Godkjent kostnad (mill. kroner)	Godkjent søknadssum (mill. kroner)	Tildelt tidligere år (mill. kroner)	Total tildeling (mill. kroner)	Spillemiddelandel
2020	2 388	30 540	5 661	768	6 428	21,0 %
2019	2 303	29 100	5 532	633	6 165	21,2 %
2018	2 295	22 665	4 655	504	5 159	22,8 %
2017	2 567	21 569	4 210	501	4 711	21,8 %
2016	2 445	19 716	3 885	418	4 303	21,8 %
2015	2 375	18 243	3 683	384	4 067	22,3 %
2014	2 221	17 101	3 134	311	3 446	20,2 %
2013	2 222	16 655	2 905	320	3 226	19,4 %

Tabell 8 Hovedtall for søknader om tilskudd til ordinære anlegg

Det ble godkjent 2 388 spillemiddelsøknader for ordinære anlegg i 2020. Tilhørende søknadssum var 5 661 millioner kroner. Søknadene omfatter både nyanlegg og rehabiliteringer.

Totalt søknadsbeløp, inkludert tidligere tildelinger, er i gjennomsnitt 2,7 millioner kroner per søknad, og den gjennomsnittlige prosjektkostnaden er 12,8 millioner kroner.

Søknadsbeløpet i 2020 er det største så langt. Søknadsbeløpet er 129 millioner kroner høyere enn i 2019. Investeringene knyttet til anleggene er 30,5 milliarder kroner. Dette beløpet har aldri vært høyere. Anleggseierne vil motta totalt 6,4 milliarder kroner i spillemidler til disse prosjektene hvorav 768 millioner kroner var utbetalt før årets søknadsrunde. Spillemidlene tilsvarer 21,0 prosent av anleggs-kostnaden. Andelen er redusert med 0,2 prosentpoeng fra 2019.



Figur 10 Utvikling i spillemiddeandel

Tilskuddet fra spillemidlene har variert mellom 19 og 23 prosent av gjennomsnittlig anleggskostnad. I perioden 2012 til 2015 ble det gjennomført en betydelig økning av tilskuddssatsene, noe som resulterte i en økning av spillemiddeandelen.

I 2015 ble det innført generell tilleggssats for anlegg i kommuner som ble definert som pressområder. Ordningen omfatter i dag 19 kommuner. Anleggseiere i disse kommunene mottar 15 prosent ekstra i spillemidler til alle ordinære anlegg. Spillemiddeandelen ble økt med i underkant av ett prosentpoeng gjennom denne satsningen.

4.1.1 Hvem bygger og rehabiliterer ordinære anlegg?

Søkerkategori	Antall søknader	Godkjent kostnad (millioner kroner)	Prosent av totale investeringer
Det offentlige	1 094	23 104	76
Idrettslag	1 018	5 493	18
Andre søkere ¹¹	276	1 943	6
Totalt	2 388	30 540	100

Tabell 9 Oversikt over søknader og investeringer fordelt på søkerkategori for ordinære anlegg

¹¹ Andre søkere er aksjeselskap, stiftelser, friluftslivsorganisasjoner, skytterlag utenfor NIF osv.

Kommuner/fylkeskommuner, idrettslag, friluftslivsorganisasjoner og noen andre organisasjoner kan søke om spillemidler. Da idrettslagene og det offentlige, først og fremst gjennom kommunene står for nær 95 % av søknadene, er det valgt å vise en grovinndeling der disse synliggjøres spesielt, mens øvrige søkere inngår i samlebetegnelsen andre søkere.

- *Det offentlige* omfatter fylkeskommuner, kommuner, kommunale foretak samt aksjeselskaper som er heleid eller tilnærmet heleid av fylkeskommuner/kommuner.
- *Idrettslag* omfatter lag, foreninger og organisasjonsledd i Norges idrettsforbund, samt aksjeselskaper som er heleid eller tilnærmet heleid av disse.
- *Andre søkere* omfatter øvrige organisasjoner som kan søke tilskudd, slik som blant annet friluftslivsorganisasjonene, Det frivillige skyttervesenet, og aksjeselskap der eierskapet er fordelt mellom flere kategorier av søkere.

Det offentlige stort sett gjennom kommunene står bak 76 prosent av investeringskostnadene, og nær halvparten av alle søknadene. Kommunene bygger jevnt over de største og dyreste anleggene, mens idrettslagene bygger mange mindre anlegg. Gjennomsnittskostnaden for de kommunale anleggene er 21,2 millioner kroner, mens idrettslagenes anlegg koster 5,4 millioner kroner i snitt.

4.1.2 Nye søknader

År	Antall søknader	Godkjent kostnad (mill. kr.)	Godkjent søknadssum (mill. kr.)	Gj.snittskostnad (mill. kr.)	Gj.snittsøknadsbeløp (mill.kr.)	Spillemiddelandel
2020	834	7 395	1 461	8,9	1,8	19,8 %
2019	814	10 428	2 094	12,8	2,6	20,1 %
2018	740	7 041	1 598	9,5	2,2	22,8 %
2017	916	6 161	1 339	6,7	1,5	21,8 %
2016	781	5 694	1 193	7,3	1,5	21,0 %
2015	903	5 065	1 277	5,6	1,4	25,2 %
2014	681	3 941	848	5,8	1,2	21,5 %
2013	757	3 918	873	5,2	1,2	22,3 %

Tabell 10 Hovedtall nye søknader

Det ble fremmet 834 nye søknader i 2020. Dette er en liten oppgang fra 2019. Søknadssummen endte på 1 461 millioner kroner, noe som er 633 millioner kroner lavere enn i året før. Kostnadene for prosjektene har falt fra 10,4 milliarder kroner i 2019 til 7,4 milliarder kroner i år. Den store nedgangen skyldes at gjennomsnittskostnaden for prosjektene er redusert fra 12,8 millioner til 8,9 millioner kroner.

Søknadssummen tilsvarer 19,8 prosent av kostnaden for disse anleggene. Spillemiddelandelen har ikke vært lavere på mange år.

Tabell 11 viser hvem som har fremmet årets nye søknader.

Søkerkategori	Antall søknader	Godkjent kostnad (millioner kroner)	Prosent av totale investeringer
Det offentlige	357	5 516	75
Idrettslag	389	1 523	21
Andre søkere ¹²	88	356	5
Totalt	834	7 395	100

Tabell 11 Oversikt over eierskap til årets spillemiddelsøknader

Det offentlige fremmet noen færre søknader enn idrettslagene, men står for 75 prosent av investeringene målt i kostnader, mens idretten står bak 20. Andre søkere står for de siste fem prosentene.

I tabell 12 er spillemiddeltildelingene skilt ut.

Søkerkategori	Antall søknader	Finansiering (millioner kroner)	Prosent av totalen
Det offentlige	357	4 562	62
Idrettslag	389	1 110	15
Andre søkere ¹³	88	261	4
Spillemidler		1 461	20
Totalt	834	7 395	100

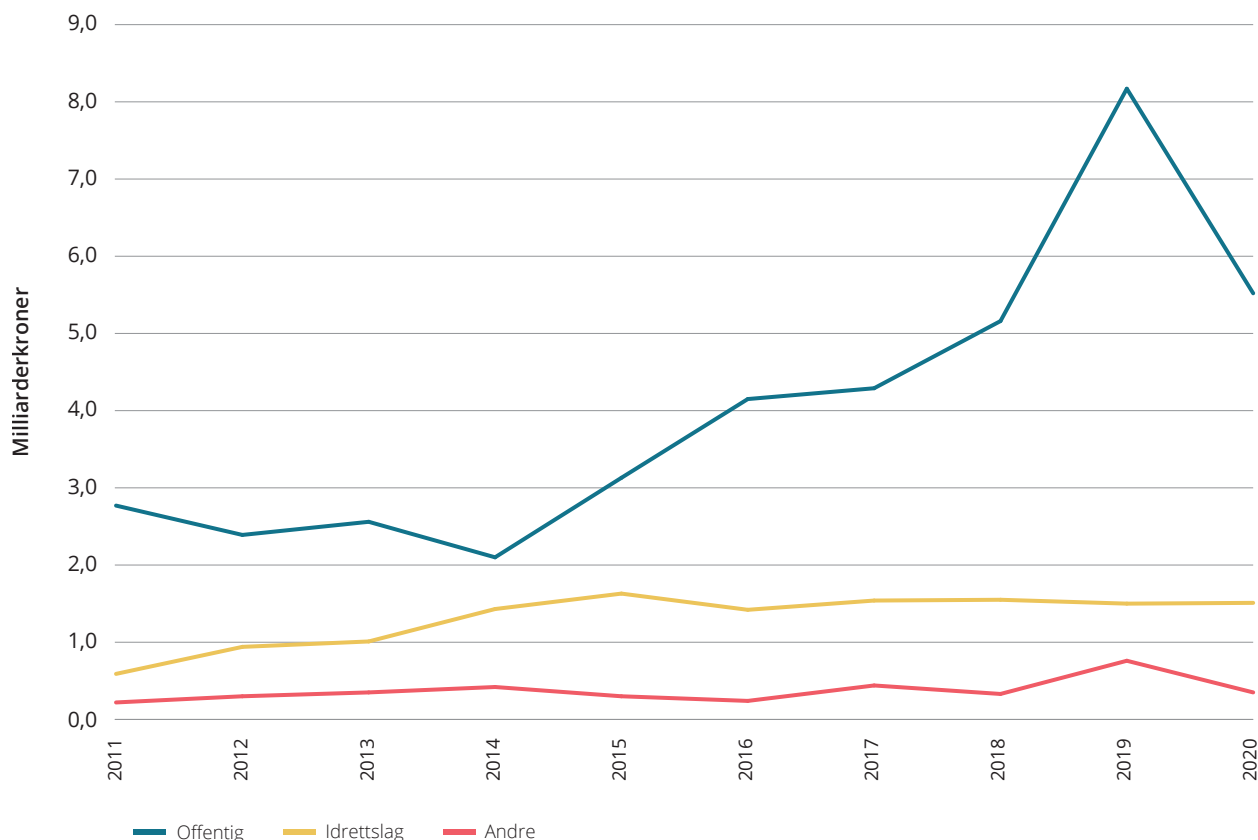
Tabell 12 Finansiering av ordinære anlegg

Som tabellen viser kan en litt forenklet si at investeringene er fordelt 60-20-20 mellom kommuner, idrett/frivillighet og spillemidler. Denne fordelingen har holdt seg relativt stabil gjennom flere år, men en ser en tendens til at kommunens bidrag er økende.

Figur 11 viser hvordan planlagte investeringer har utviklet seg siden 2011 for de tre søkergruppene. Det vil av forskjellige årsaker variere noe fra søknadstidspunktet til anlegget realiseres. Det understrekes derfor at de presenterte tallene ikke representerer byggevirkksomheten det aktuelle året, men viser størrelsen på planlagte investeringer. Det antas at de fleste anleggene bygges ett til to år etter at spillemiddelsøknadene fremmes for første gang.

¹² Andre søkere er aksjeselskap, stiftelser, friluftslivsorganisasjoner, skytterlag utenfor NIF osv.

¹³ Andre søkere er aksjeselskap, stiftelser, friluftslivsorganisasjoner, skytterlag utenfor NIF osv.



Figur 11 Kostnader knyttet til nye spillemiddelsøknader

Figur 11 viser at veksten i planlagte investeringer de senere årene først og fremst skyldes økt offentlig investeringsvilje. Etter en nedgang i planlagte offentlige investeringer i perioden 2011-2014, har det vært en jevn vekst med en topp i 2019. Denne toppen skyldes som tidligere nevnt en stor investeringsvilje i 2019 hos kommunene som skulle slå seg sammen i januar 2020.

Idrettslagenes planlagte investeringer økte fram til 2015 og har ligget rundt 1,5 milliarder kroner i året etter det. Dersom en antar at lagene mottar 28¹⁴ prosent i spillemidler og får kompensert merverdiavgiften utgjør lagenes årlige netto investeringer i overkant av 700 millioner kroner.

Investeringene til gruppen «andre søkere» har stort sett ligget på 300 – 400 millioner kroner i året med en topp på 760 millioner kroner i 2019.

14 Spillemidlene tilsvarer 27,2 % av idrettslagenes kostnader knyttet til årets nye søknader. Andelen har vært noe høyere tidligere.

4.2 Hovedtall nærmiljøanlegg

Tabell 13 viser utvikling i antall søknader, godkjent kostnad, godkjent søknadssum og spillemiddelandel for søknader knyttet til nærmiljøanleggsordningen.

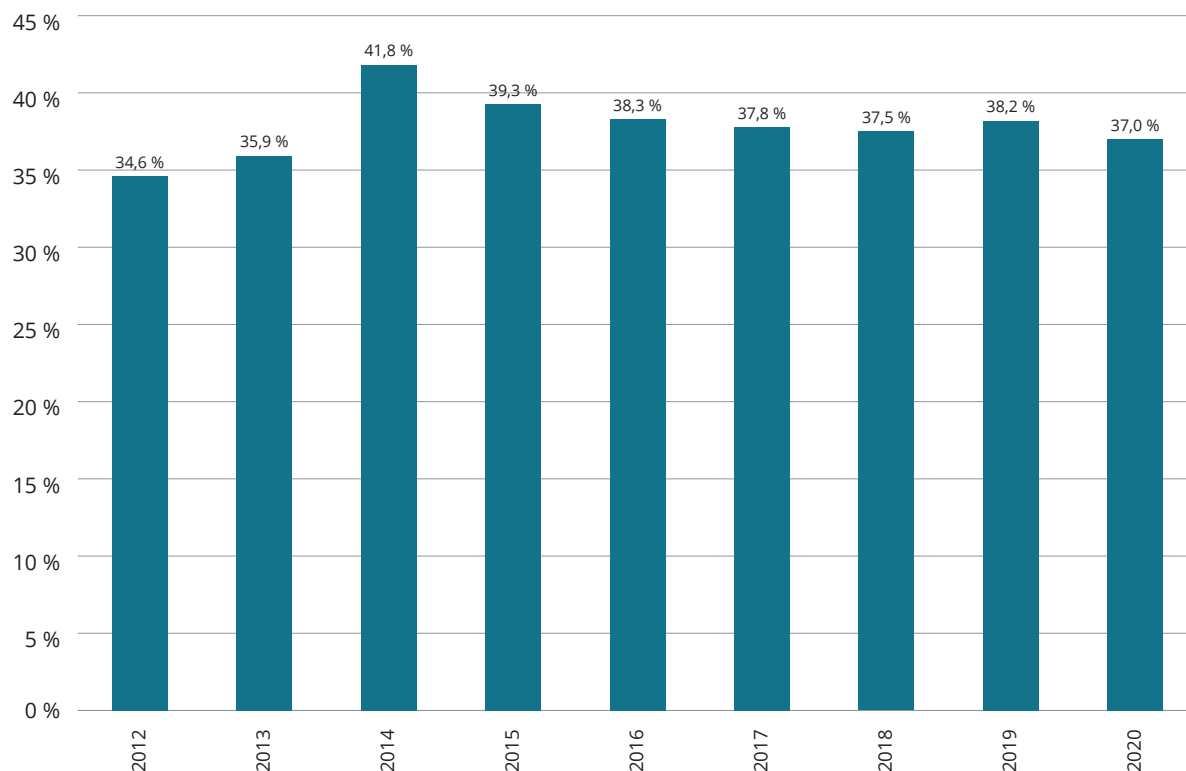
År	Antall søknader	Godkjent kostnad (mill. kroner)	Godkjent søknadssum (mill. kroner)	Tilskudds prosent
2020	1 205	823	30215	37,0 %
2019	1 163	719	275	38,2 %
2018	1 111	713	267	37,5 %
2017	1 174	687	260	37,8 %
2016	1 062	616	235	38,3 %
2015	905	494	194	39,3 %
2014	806	409	171	41,8 %
2013	726	354	127	35,9 %

Tabell 13 Hovedtall nærmiljøanlegg

Det har vært en økning i antall søknader, søknadssum og kostnader innenfor nærmiljøanleggsordningen

I tillegg til den eksisterende nærmiljøordningen fantes det fram til og med 2013 en forenklet søknadsordning for mindre nærmiljøanlegg. I 2013 utgjorde tilskudd fra denne ordningen tre millioner kroner.

Figur 12 viser utvikling i spillemiddelandel for nærmiljøanleggene.



Figur 12 Utvikling i spillemiddelandel

15 Disse anleggene er tidligere tildelt 3 millioner kroner slik at samlet tilskudd vil bli 305 millioner kroner.

Spillemiddelandelen har ligget rundt 37-38 prosent de siste årene, men med en svak nedadgående tendens.

4.2.1 Hvem bygger og rehabiliterer nærmiljøanlegg?

Søker	Antall søknader	Godkjent kostnad (millioner kroner)	Prosent av totale investeringer
Det offentlige	841	601	73
Idrettslag	252	151	18
Andre søkere	112	71	9
Totalt	1 205	823	100

Tabell 14 Fordeling av investeringsutgifter for nærmiljøanleggene

Det offentlige, i all hovedsak kommunene, står for 73 prosent av investeringene i nærmiljøanlegg, mens idretten står bak 18 prosent. Gruppen «andre søkere» som for nærmiljøanleggenes del i stor grad er velforeninger og grendelag står for 9 prosent av investeringene. Fordelingen er relativt lik fordelingen for ordinære anlegg.

4.2.2 Nye søknader

År	Antall søknader	Godkjent kostnad (mill. kroner)	Godkjent søknadssum (mill. kroner)	Spillemiddelandel
2020	692	465	174	37,3 %
2019	667	378	150	39,6 %
2018	624	391	147	37,6 %
2017	705	389	150	38,6 %
2016	642	376	141	37,5 %

Tabell 15 Hovedtall for nye søknader om tilskudd til nærmiljøanlegg

692 av årets søknader gjaldt nye nærmiljøanlegg. Kostnaden for disse prosjektene er beregnet til 465 millioner kroner, og det ble søkt om 174 millioner kroner i tilskudd. Dette tilsvarer 37,3 prosent av anleggskostnaden.

4.2.3 Hvem står bak årets nye søknader om tilskudd til bygging og rehabilitering av nærmiljøanlegg?

Søker	Antall søknader	Godkjent kostnad (millioner kroner)	Prosent av totale investeringer
Det offentlige	461	326	70
Idrettslag	169	106	23
Andre søkere	62	33	7
Totalt	692	465	100

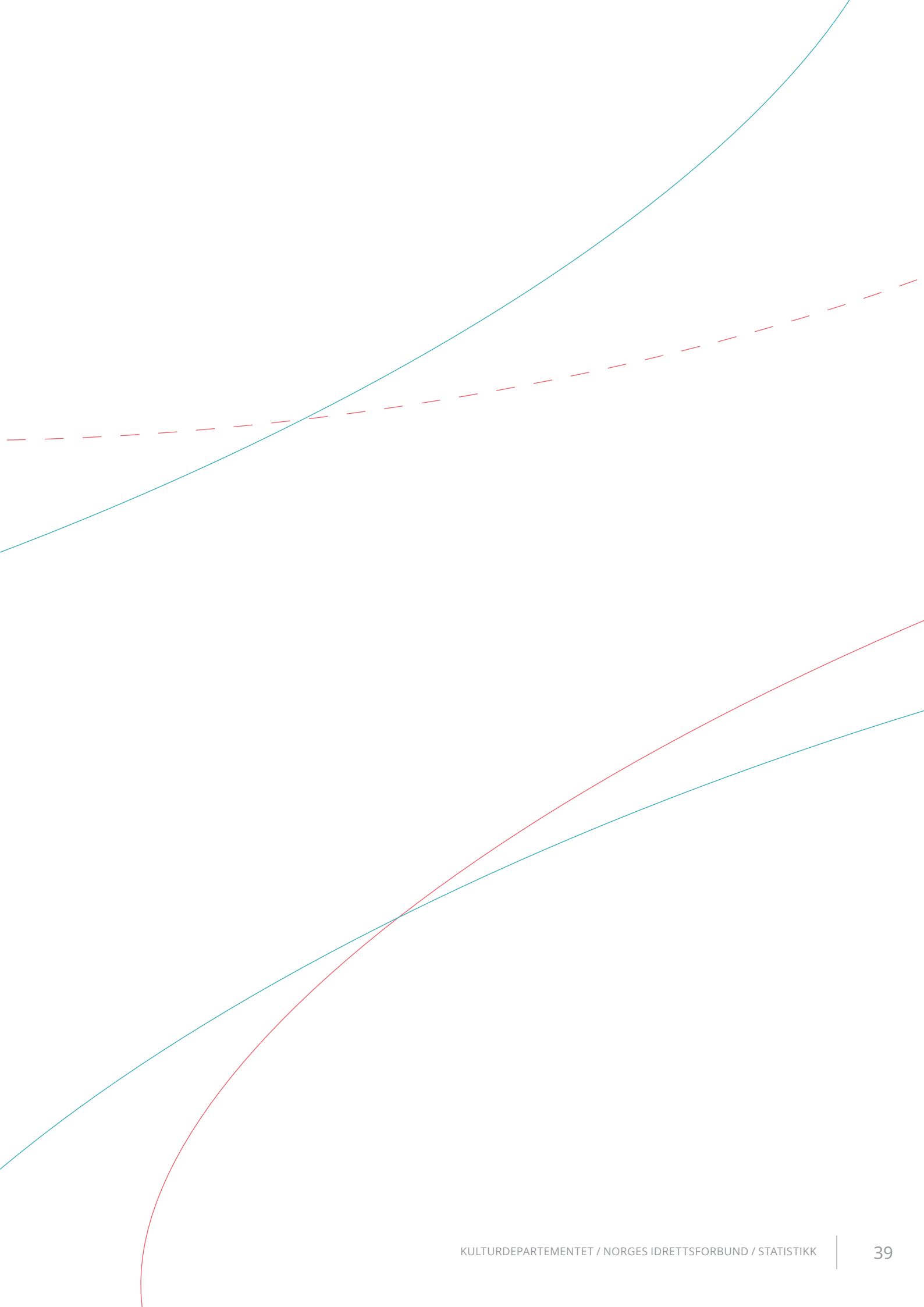
Tabell 16 Fordeling av investeringsutgifter for nærmiljøanleggene

Det offentlige, i all hovedsak kommunene, står for 70 prosent av investeringene i nærmiljøanlegg, mens idretten står bak 23 prosent. Gruppen «andre søkere» står for 7 prosent av investeringene. Det er verdt å merke seg at idrettslagene investerer relativt sett mer i nærmiljøanlegg enn i de tradisjonelle idrettsanleggene selv om disse anleggene i utgangspunktet ikke skal brukes til organisert aktivitet, og at idrettslagene investerer mer enn tre ganger så mye i nærmiljøanlegg som gruppen andre søkere.

I tabell 17 er spillemidlene skilt ut.

Søker	Antall søknader	Finansiering (millioner kroner)	Prosent av totalen
Det offentlige	461	106	44
Idrettslag	169	65	14
Andre søkere	62	20	4
Spillemidler		174	37
Totalt	696	464	100

Tabell 17 Fordeling av investeringer inkludert spillemidler for nærmiljøanleggene





5

Søknader og tildelinger per anleggskategori

5.1 Antall søknader

Kulturdepartementet har i spillemiddelsammenheng delt alle anlegg inn i 23 kategorier.

Tabell 18 og 19 viser årets søknader fordelt per anleggskategori. Tabell 18 viser hvor mange av søknadene knyttet til de forskjellige anleggskategoriene som gjelder nærmiljøanlegg og hvor mange som gjelder ordinære anlegg, mens tabell 19 viser en samlet oversikt over nye søknader og det totale søknadsantallet.

Det er søkt om tilskudd til anlegg i 21 av de 23 kategoriene. Det er ikke fremmet søknader om tilskudd til hundesportanlegg eller samiske anlegg.

	Ordinære anlegg	Nærmiljøanlegg	Totalt
Bueskytteranlegg	1	0	1
Fotballanlegg	430	42	472
Friidrettsanlegg	85	12	97
Friluftslivsanlegg	291	93	384
Golfanlegg	9	6	15
Hestesportanlegg	28	0	28
Hundesportanlegg	0	0	0
Idrettshaller og aktivitetssaler	395	0	395
Idrettshus og servicebygg	344	0	344
Is- og skøyteanlegg	33	8	41
Kart	74	50	124
Klatreanlegg	50	68	118
Luftsportanlegg	3	0	3
Mindre utendørsanlegg	30	793	823
Motorsportanlegg	35	0	35
Racketsportsanlegg	55	20	75

Tabellen fortsetter på neste side

	Ordinære anlegg	Nærmiljøanlegg	Totalt
Samiske idretter	0	0	0
Skateanlegg	37	33	70
Ski- og alpinanlegg	166	39	205
Skyteanlegg	139	0	139
Svømme- og stupeanlegg	133	0	133
Sykkelanlegg	15	41	56
Vannsportanlegg	35	0	35
Sum	2388	1205	3593

Tabell 18 Antall anlegg

	Nye søknader	Andel av nye søknader	Totalt antall søknader	Andel av totalt søknadsvolum
Mindre utendørsanlegg	450	29 %	823	23 %
Friluftslivsanlegg	216	14 %	384	11 %
Fotballanlegg	171	11 %	472	13 %
Idrettshus og servicebygg	109	7 %	344	10 %
Idrettshaller og aktivitetssaler	94	6 %	395	11 %
Ski- og alpinanlegg	84	6 %	205	6 %
Kart	68	4 %	124	3 %
Klatreanlegg	56	4 %	118	3 %
Skyteanlegg	48	3 %	139	4 %
Skateanlegg	42	3 %	70	2 %
Sykkelanlegg	41	3 %	56	2 %
Svømme- og stupeanlegg	40	3 %	133	4 %
Racketsportsanlegg	27	2 %	75	2 %
Friidrettsanlegg	24	2 %	97	3 %
Vannsportanlegg	15	1 %	35	1 %
Hestesportanlegg	14	1 %	28	1 %
Is- og skøyteanlegg	13	1 %	41	1 %
Golfanlegg	8	1 %	15	0 %
Motorsportanlegg	5	0 %	35	1 %
Luftsportanlegg	1	0 %	3	0 %
Bueskytteranlegg		0 %	1	0 %
	1 526	100 %	3 593	100 %

Tabell 19 Søknadsoversikt

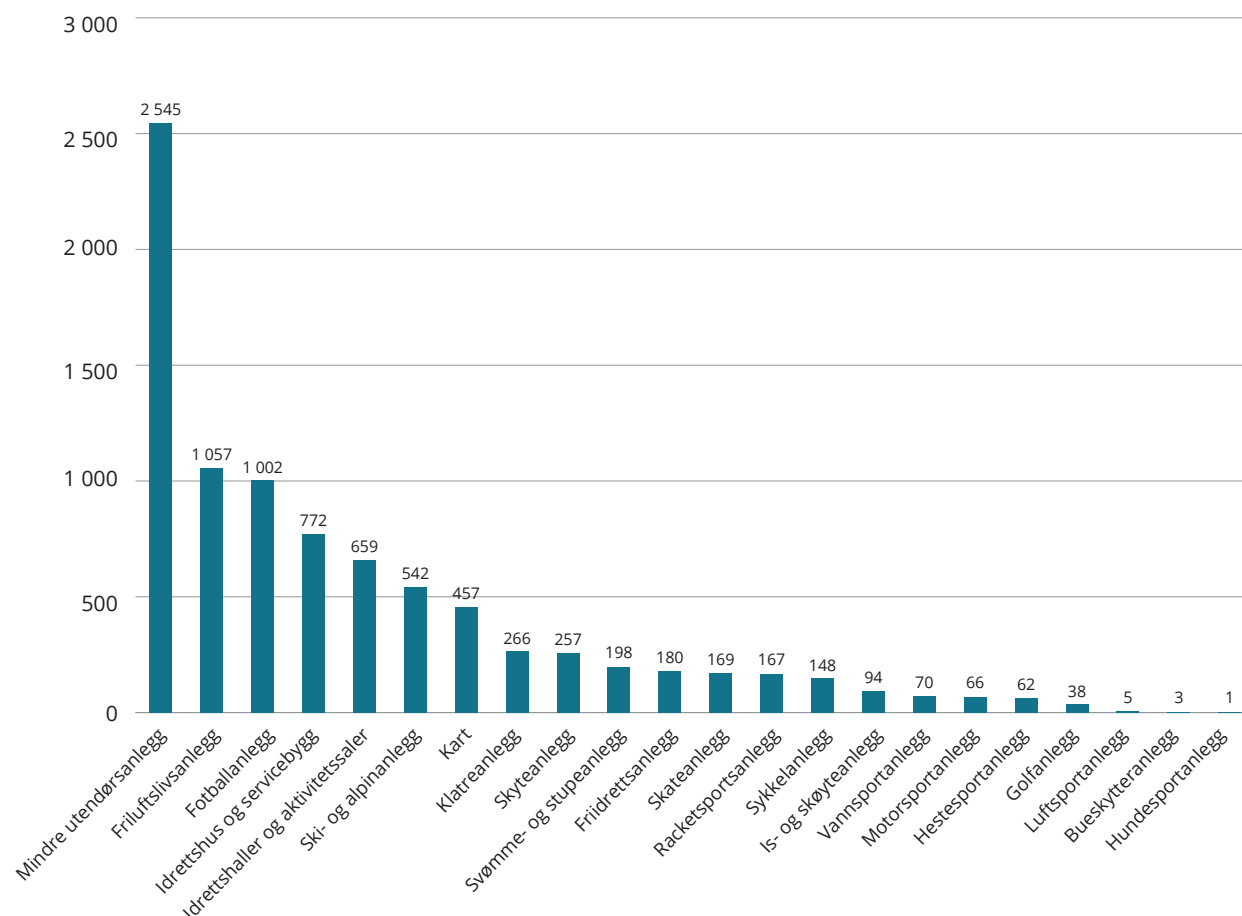
Det fremmes flest nye søknader om tilskudd til mindre utendørsanlegg. 450 slike søknader ble godkjent i år. Disse søknadene utgjorde 29 prosent av søknadsmengden. Det er fremmet over 100 søknader for kategoriene friluftslivsanlegg (216 søknader), fotballanlegg (171 søknader) og idrettshus og servicebygg (109 søknader).

44 prosent av årets nye søknader gjaldt mindre utendørsanlegg og friluftslivsanlegg.

Ser en på det totale antallet søknader er det de samme fire anleggskategoriene sammen med idrettshaller og aktivitetssaler som dominerer, men andelen av mindre utendørsanlegg og friluftslivsanlegg er lavere. Dette skyldes at fylkeskommunene de senere årene har prioritert tildeling til disse anleggskategoriene på bekostning av tildelinger til de mer tradisjonelle idrettsanleggene, samt at andelen søknader innenfor disse kategoriene har økt de senere årene.

En analyse av antall nye søknader, gjerne sett over flere år, gir det beste bilde av hvilke anleggs kategorier som har den største bygge- og rehabiliteringsaktiviteten.

Figur 13 viser antall nye søknader¹⁶ som er fremmet i seks års perioden 2015-2020.

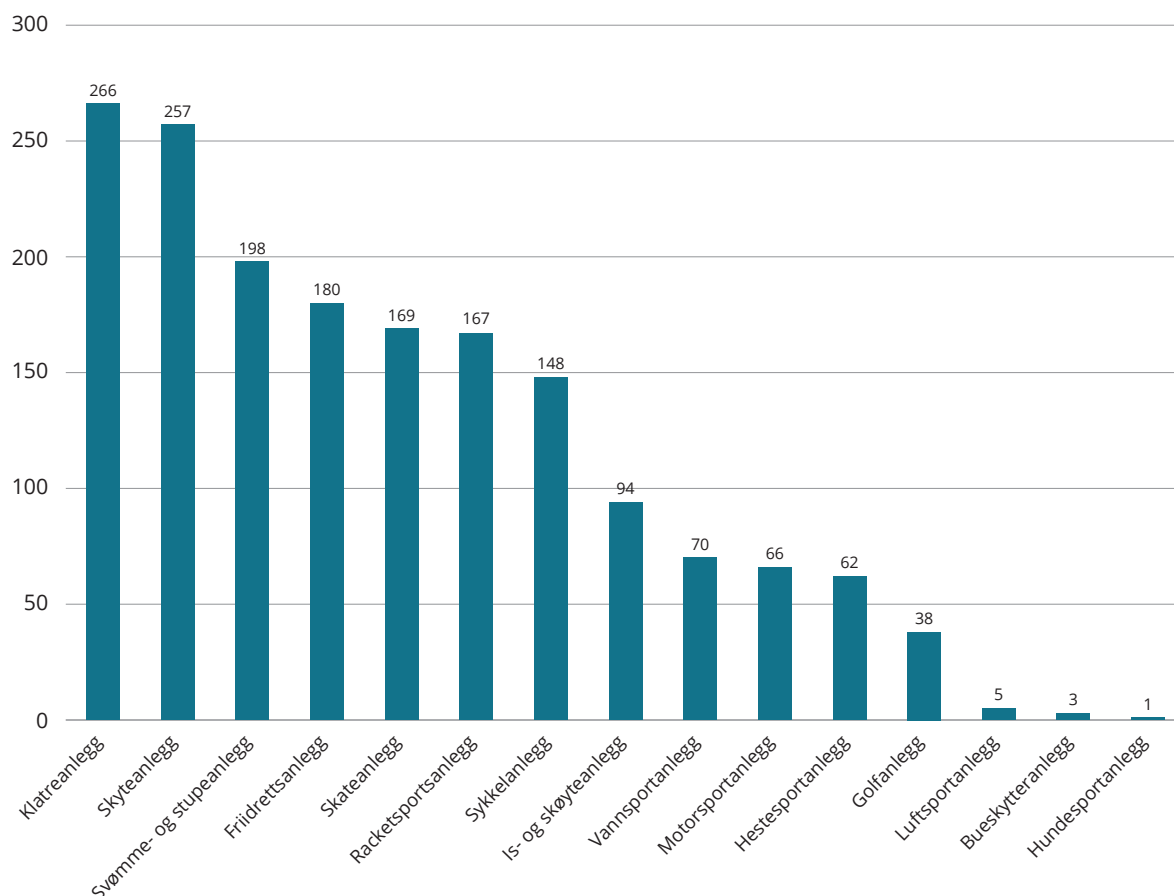


Figur 13 Antall nye søknader fremmet i perioden 2015-2020

Mindre utendørsanlegg dominerer bildet. Hele 29 prosent av søknadene gjelder denne anleggs kategorien, mens henholdsvis tolv og elleve prosent gjelder friluftslivsanlegg og fotballanlegg. 53 prosent av søknadene er knyttet til disse tre anleggs kategoriene.

Det er i tillegg fremmet mange søknader om tilskudd til idrettshus, idrettshaller og aktivitetssaler, skianlegg og kart. 80 prosent av søknadene omfattes av disse syv anleggs kategoriene, mens de resterende søknadene (20 prosent) er fordelt på de øvrige 15 anleggs kategoriene. Figur 14 viser fordelingen for disse.

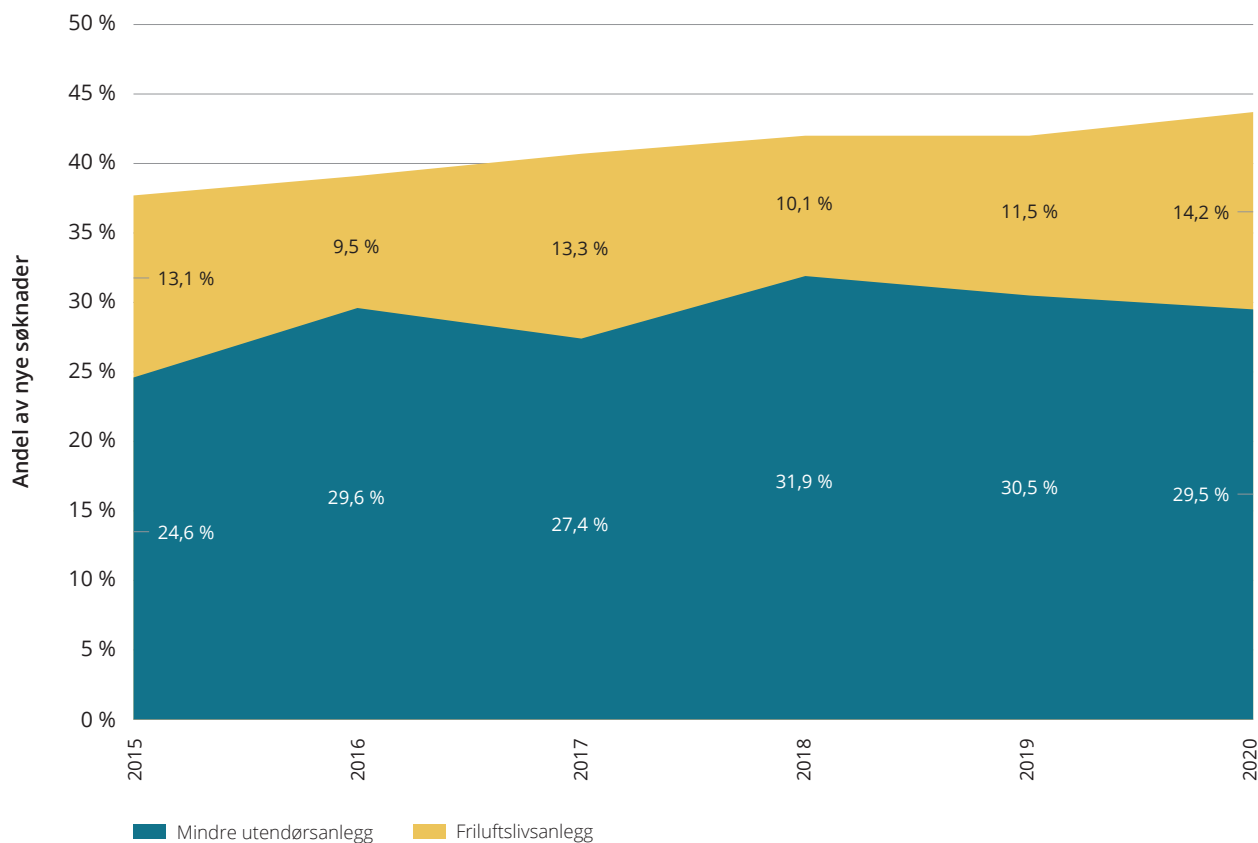
¹⁶ Drøye en prosent av søknadene fra årene 2015-2017 er ikke tatt med. Dette skyldes at Kulturdepartementet reviderte anleggs kategoriseringen før søknadsrunden i 2018, og noen få søknader fra tidligere år fikk ikke tildelt ny anleggs kategori.



Figur 14 Antall nye søknader fremmet i perioden 2015-2020

Det har vært en stor vekst i nye søknader innenfor kategoriene mindre utendørsanlegg og friluftslivsanlegg i denne perioden. I 2015 gjaldt 38 prosent av søknadene disse to anleggskategoriene, mens tilsvarende tall var steget til 44 prosent i 2020.

Disse to anleggskategoriene er prioritert i spillemiddelsammenheng ved at normal tilskuddssats tilsvarer inntil 50 prosent av kostnaden for mindre utendørsanlegg og for flere av friluftslivsanleggene mens maksimal ordinær tilskuddssats er inntil 33 prosent for de andre anleggskategoriene.



Figur 15 Andel av nye søknader for mindre utendørsanlegg og friluftslivsanlegg

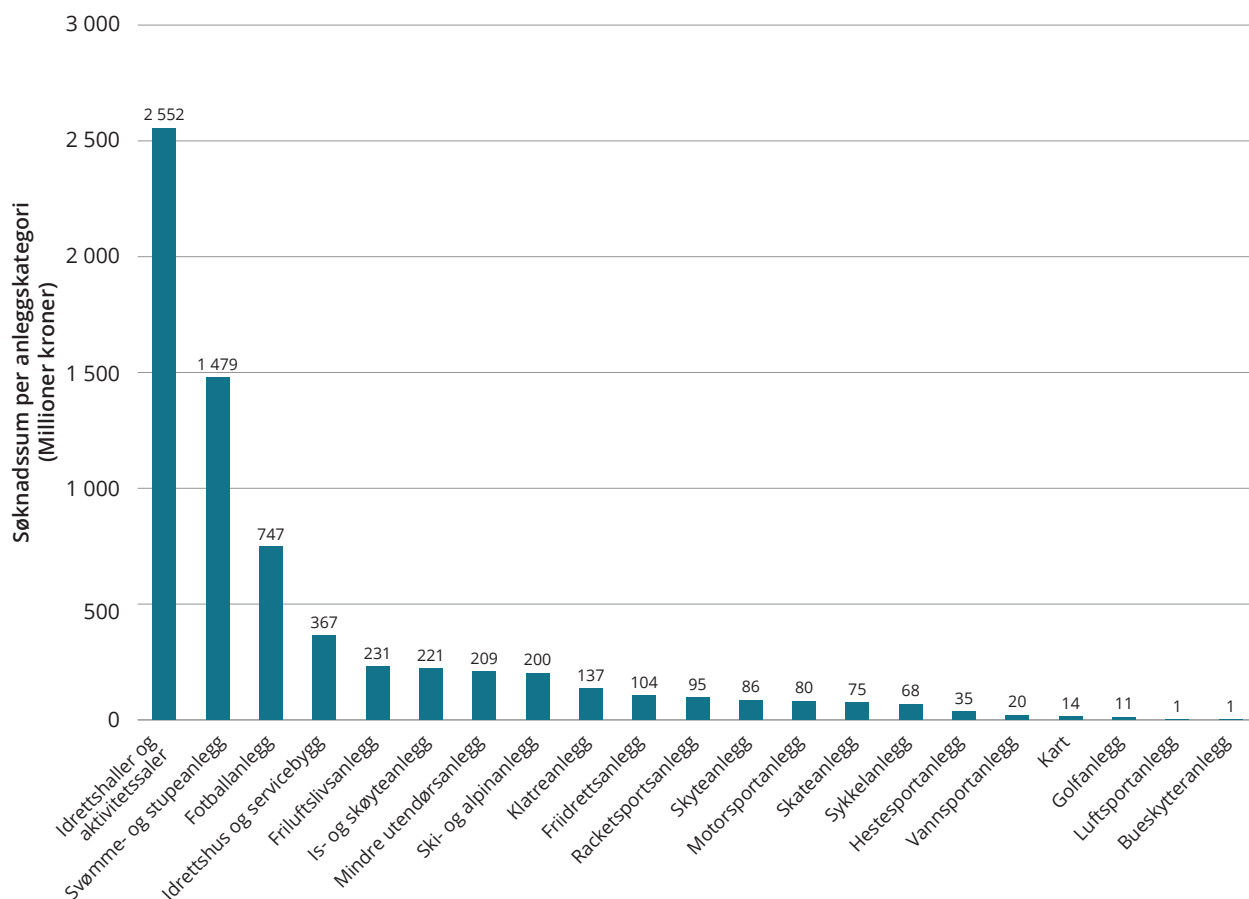
5.2 Søknadsbeløp

Kulturdepartementet fastsetter årlig tilskuddssatser for de forskjellige anleggstypene. Den generelle satsen for ordinære anlegg er en tredel av godkjent kostnad, begrenset oppad til gitte satser som varierer for de forskjellige anleggstypene.

For enkelte friluftslivsanlegg kan det søkes om et tilskudd på inntil 50 prosent av godkjent kostnad, mens for nærmiljøanleggene kan tilskuddene utgjøre 50 prosent av anleggskostnaden begrenset oppad til 300 000 kroner.

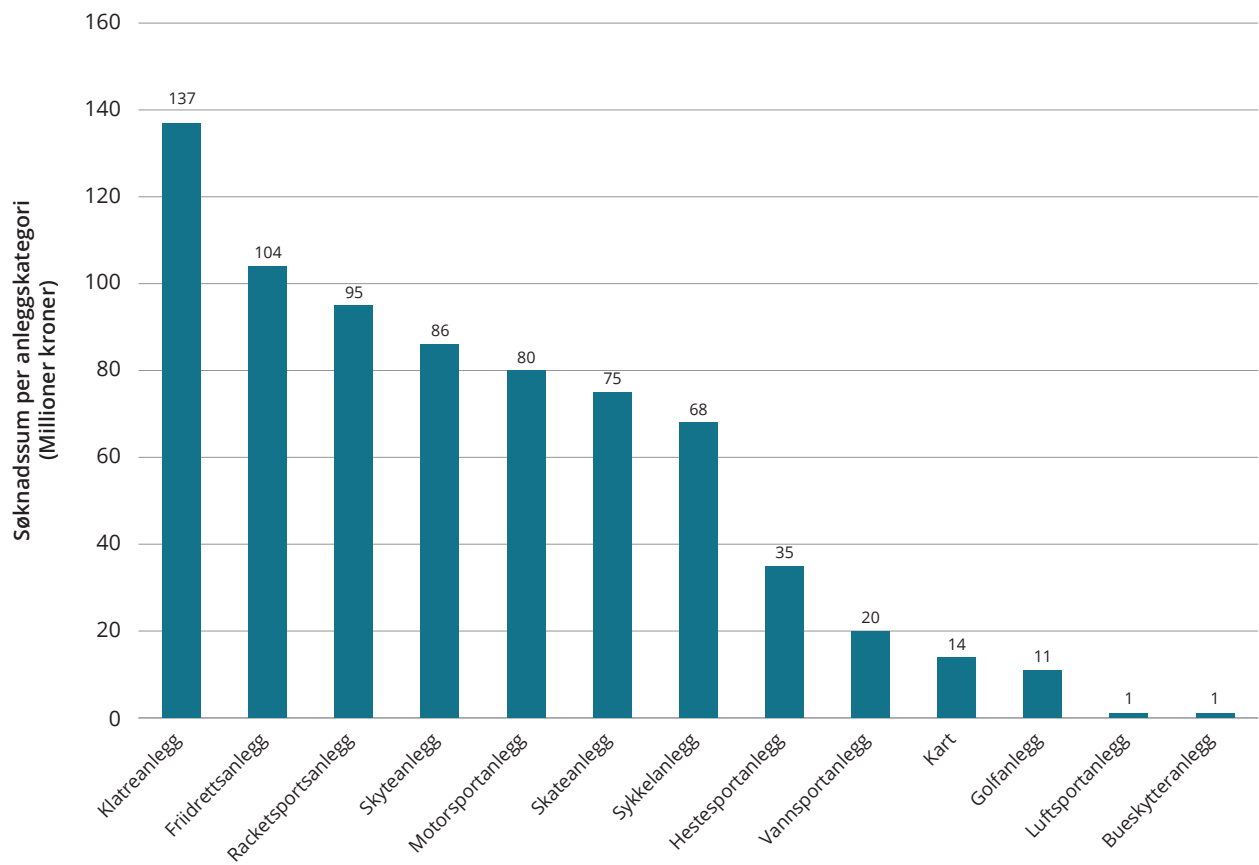
Mer informasjon om tilskuddssatsene som ligger til grunn for denne søknadsrunden finnes i publikasjonen Bestemmelser om anlegg for idrett og fysisk aktivitet – 2019.

Figur 16 viser totalt søknadsbeløp inkludert tidligere tildelte midler fordelt på de forskjellige anleggskategoriene. Total søknadssum er 6 733 millioner kroner hvorav 6 428 millioner kroner gjelder ordinære anlegg, mens 305 millioner kroner gjelder nærmiljøanleggsordningen.



Figur 16 Søknadsbeløp per anleggskategori - inkludert tidligere tildelte midler

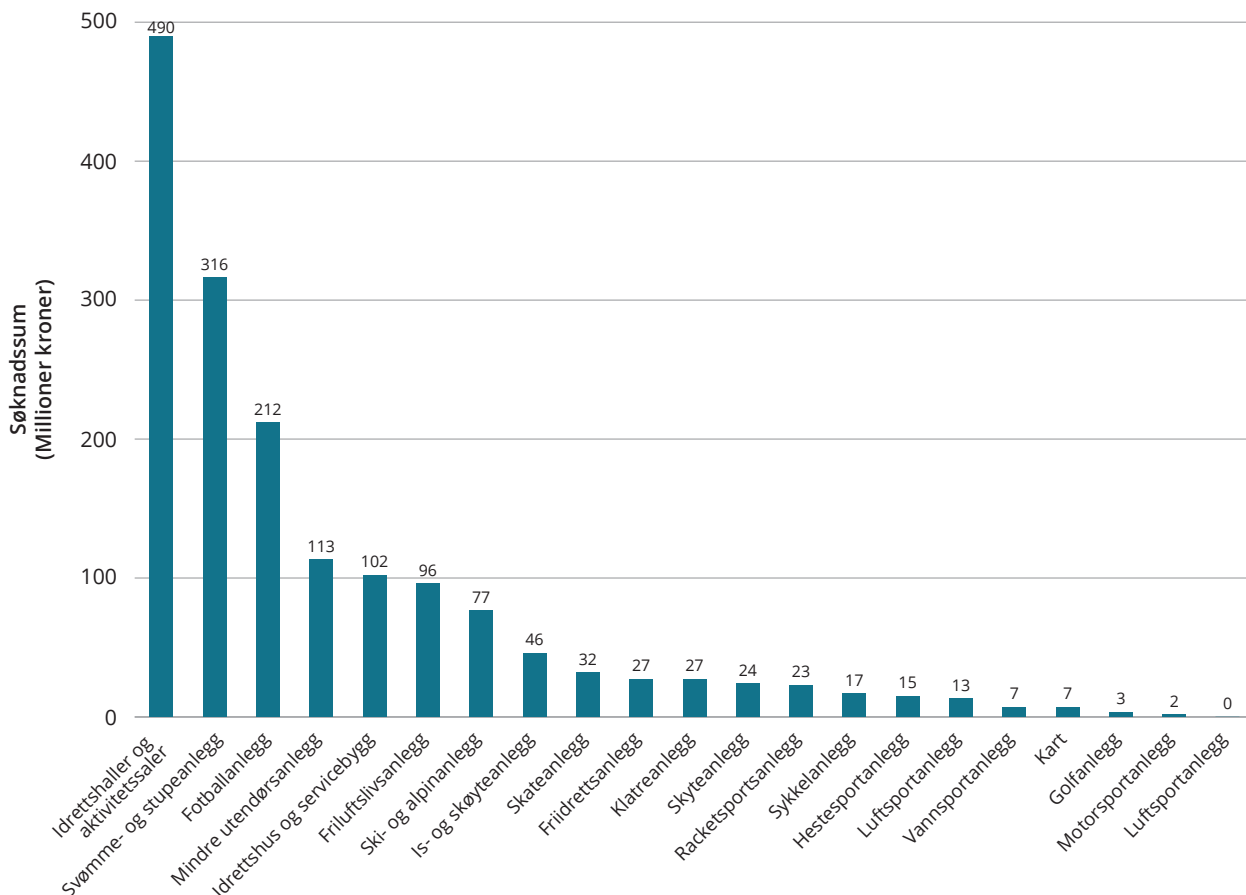
Som figuren viser er det søkt om størst tilskudd til idrettshaller, svømmeanlegg og fotballanlegg. Disse tre anleggskategoriene vil ventelig motta 71 prosent av spillemidlene de nærmeste årene. Relativt store beløp vil også bli tildelt til idrettshus, friluftslivsanlegg, isanlegg, mindre utendørsanlegg og skianlegg. De åtte nevnte anleggskategoriene vil motta 89 prosent av spillemidlene, mens øvrige 13 anleggs kategorier vil motta elleve prosent av tilgjengelige midler. Figur 17 viser forventede tildelinger til de 13 «minste» anleggs kategoriene. Det vil bli fordelt 728 millioner kroner til anlegg innenfor disse kategoriene.



Figur 17 Søknadsbeløp per anleggskategori for de 13 minste anleggskategoriene

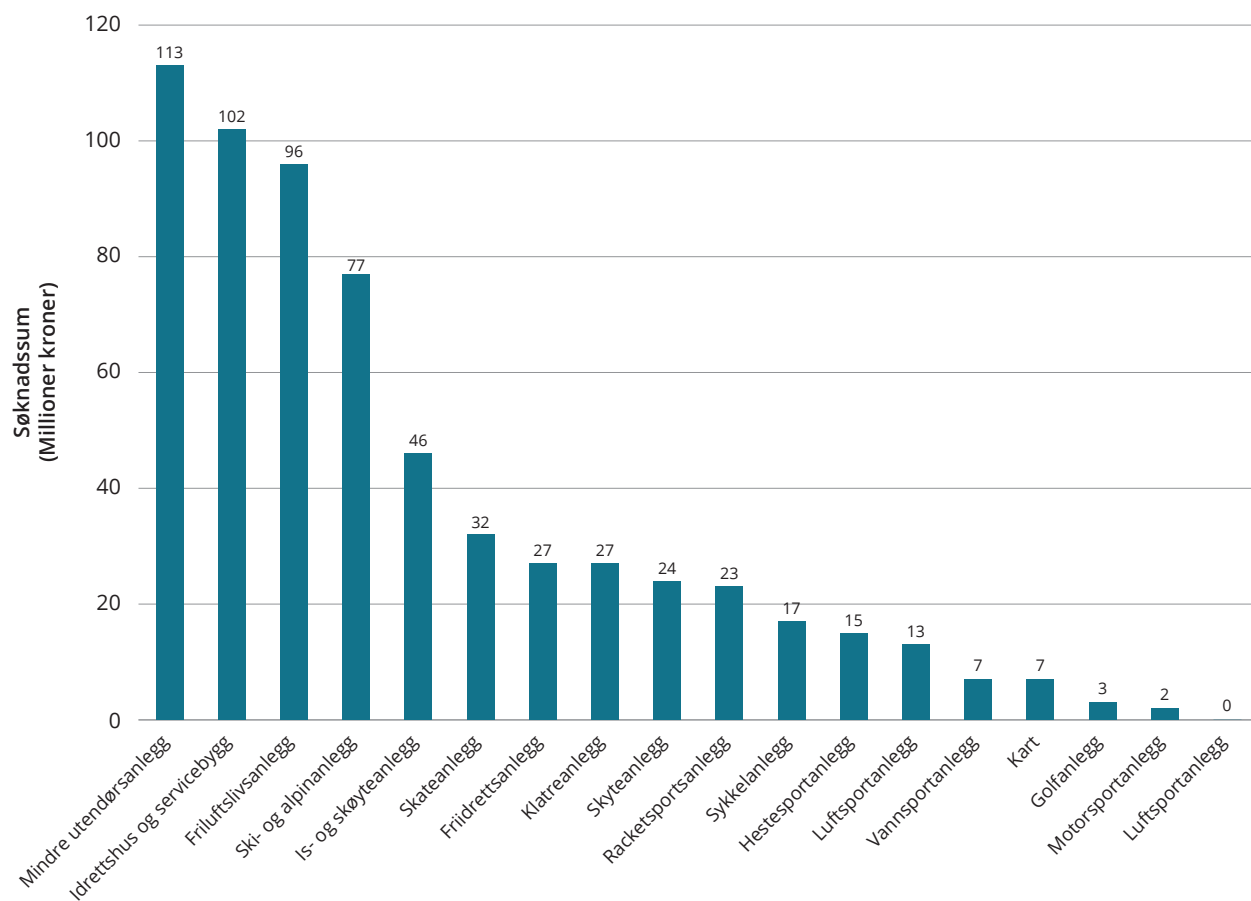
5.2.1 Nye søknader

Figur 18 og 19 viser søknadsbeløp per anleggskategori for søknadene som ble fremmet for første gang i 2020.



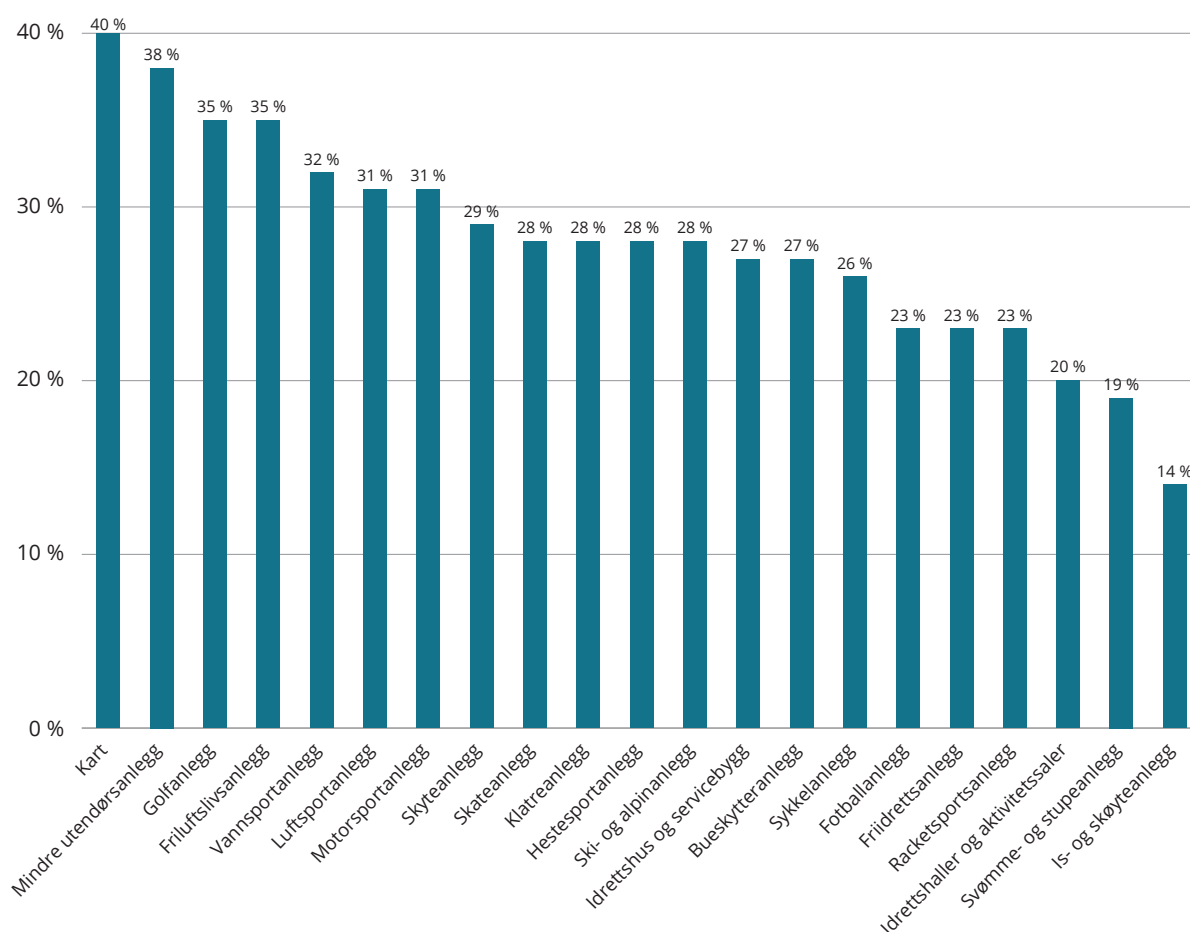
Figur 18 Søknadsbeløp nye søknader

De største søknadsbeløpene er knyttet til søknader om tilskudd til idrettshaller og aktivitetssaler (490 millioner kroner), svømmeanlegg (316 millioner kroner) og fotballanlegg (212 millioner kroner). 62 prosent av årets søknadsbeløp gjelder disse tre anleggskategoriene. Det søkes om rundt 100 millioner kroner til mindre utendørsanlegg, idrettshus og friluftslivsanlegg. Til sammen søkes det om tilskudd på 1 329 millioner kroner til disse seks anleggskategoriene noe som utgjør 81 prosent av det totale søknadsbeløpet. Tilsvarende tall for de resterende 14 anleggskategoriene er 306 millioner kroner. Fordelingen blant disse er vist i figur 19.



Figur 19 Søknadsbeløp nye søknader

Figur 20 viser hvor stor andel (prosent) av tilskudds berettigede kostnader spillemiddeltilskuddet utgjør. Kun anleggs-kategorier med mer enn ti søknader er med i analysen.



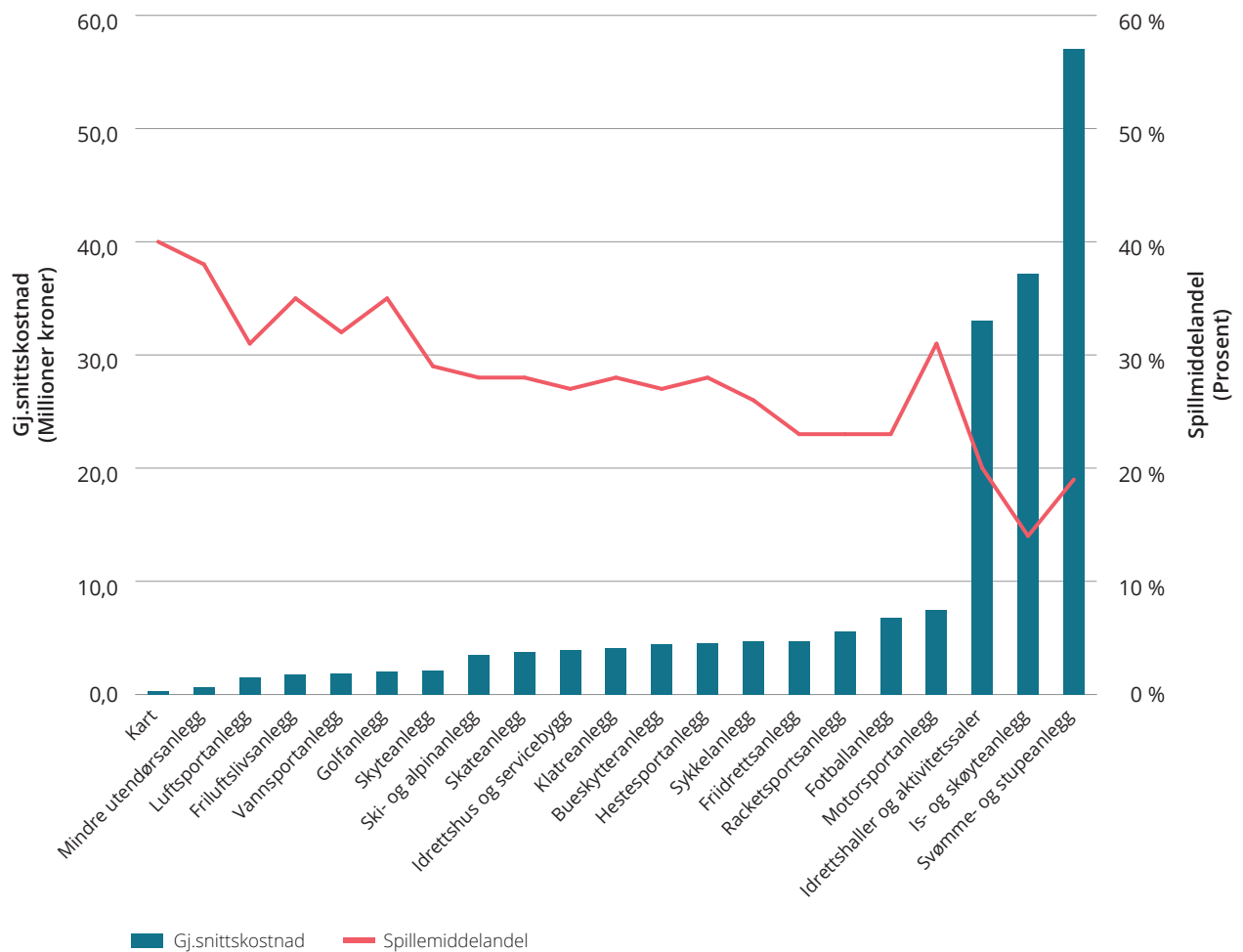
Figur 20 Spillemiddelandel per anleggs-kategori

Det er store forskjeller i statens bidrag til de forskjellige anleggstypene. Kart, mindre utendørsanlegg, golfanlegg og friluftslivsanlegg mottar relativt sett mest. Her dekker spillemiddeltilskuddet mellom 35 og 40 prosent av kostnadene. Golfanlegg pleier å ha en noe lavere spillemiddelandel, mens tilskuddene til de andre tre har ligget på dette nivået i flere år. Årsaken til den høye andelen for golfanlegg er at det ikke er fremmet søknader om tilskudd til nye større golfbaner slik at gjennomsnittskostnaden for søknadene er lavere enn tidligere år.

Spillemiddelstilskuddet dekker mellom 23 og 32 prosent for de fleste anleggs-kategoriene, mens tilskuddene til idrettshaller, svømmeanlegg og isanlegg ligger mellom 14 og 20 prosent. Disse tre anleggstypene har de høyeste gjennomsnittskostnadene i søknadsbunken.

Figurene 21 og 22 viser sammenhengen mellom gjennomsnittlig anleggskostnad og spillemiddelandelen.

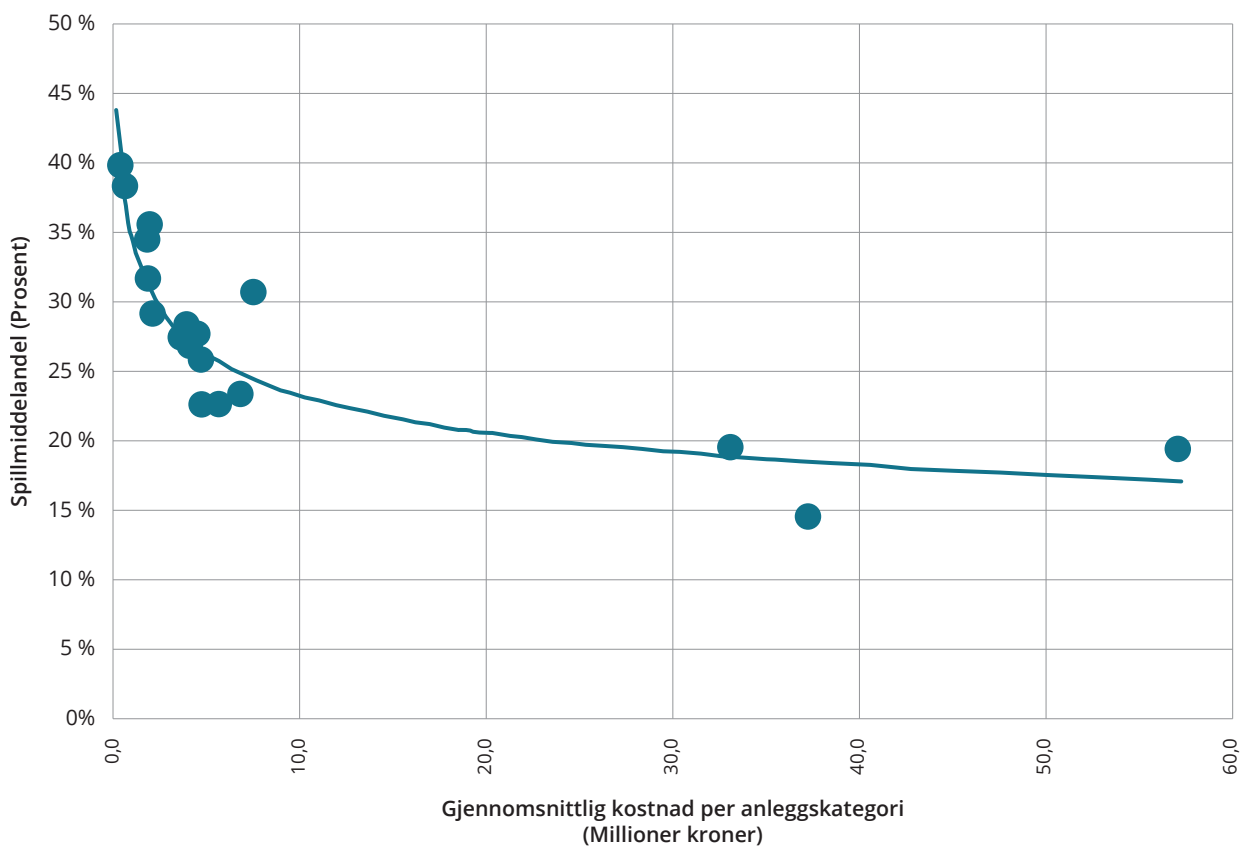
Figur 21 viser gjennomsnittlig anleggskostnad rangert fra den laveste til den høyeste med tilhørende spillemiddelandel. Kun anleggs-kategorier med minst 10 søknader er med i analysen.



Figur 21 Sammenheng mellom anleggskostnad og spillemiddelandel for de forskjellige anleggs-kategoriene

Figuren viser en klar sammenheng mellom økende anleggskostnad og fallende spillemiddelandel, noe som betyr at anleggseier må stå for en større andel av kostnadene for de mer kostnads-krevende anleggene.

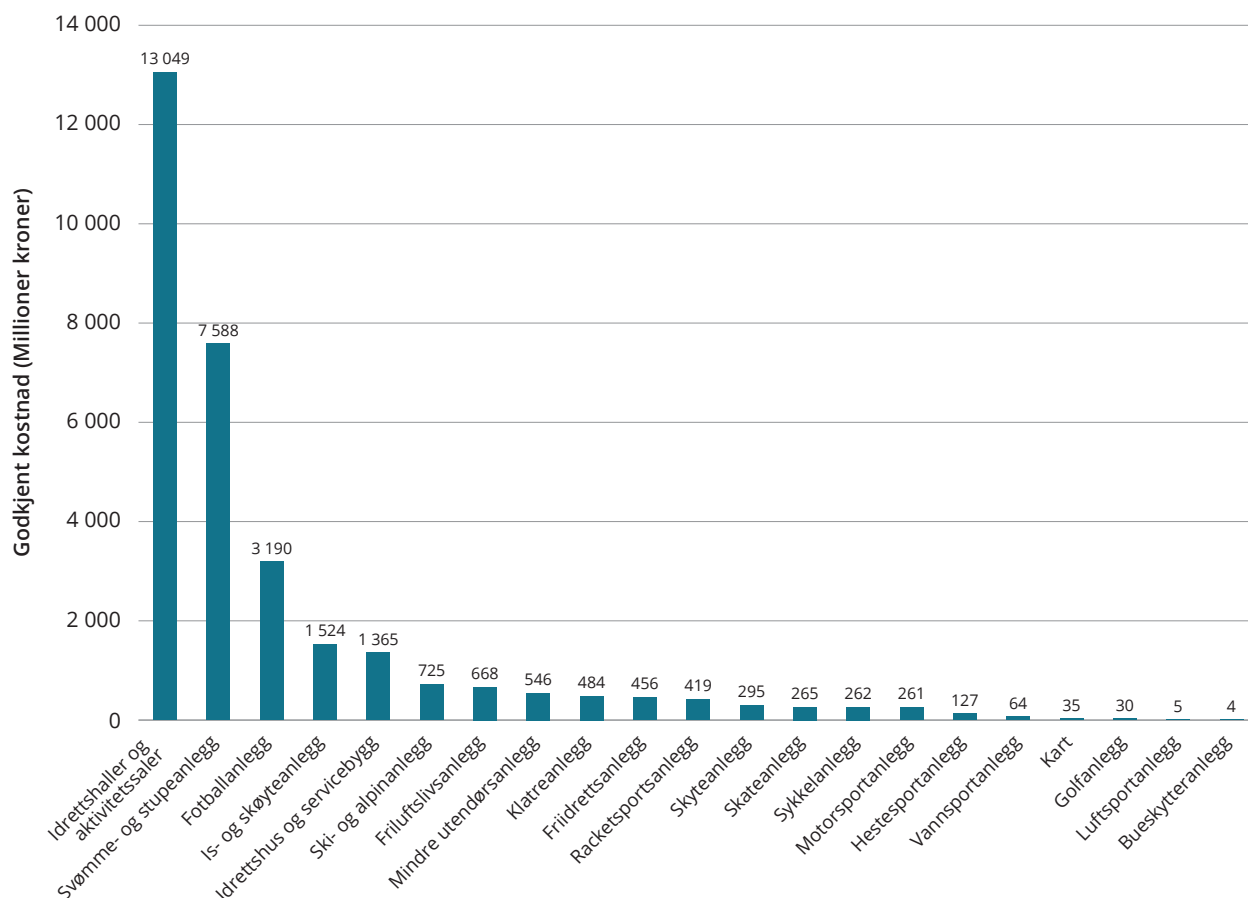
Figur 22 viser gjennomsnittlig anleggskostnad og tilhørende spillemiddelandel for de forskjellige anleggskategoriene.



Figur 22 Gjennomsnittlig anleggskostnad og tilhørende spillemiddelandel

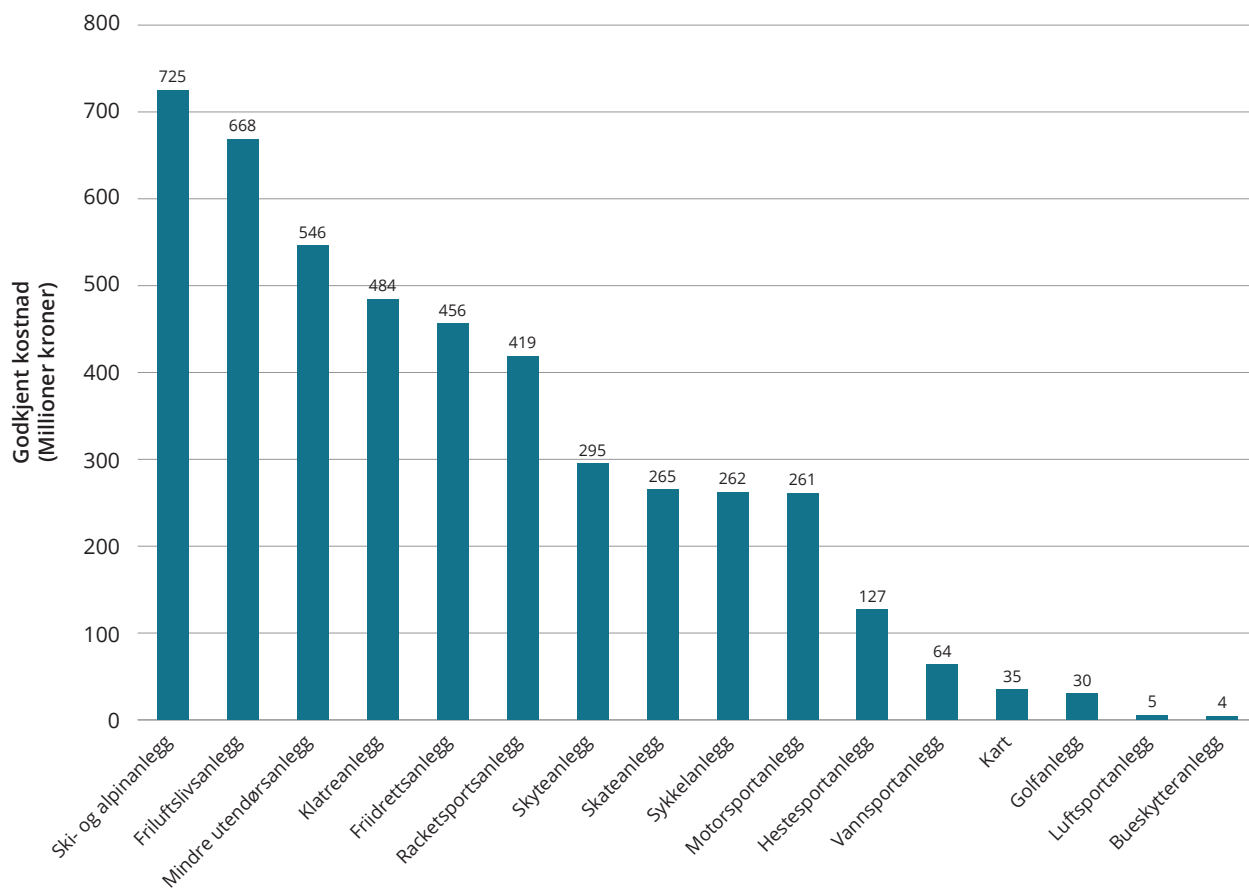
5.3 Investeringer per anleggskategori

Figur 23 og 24 viser investeringer per anleggskategori. Totale investeringer er 31,4 milliarder kroner hvorav 30,5 milliarder gjelder ordinære anlegg og 0,8 milliarder nærmiljøanleggene.



Figur 23 Investering per anleggskategori

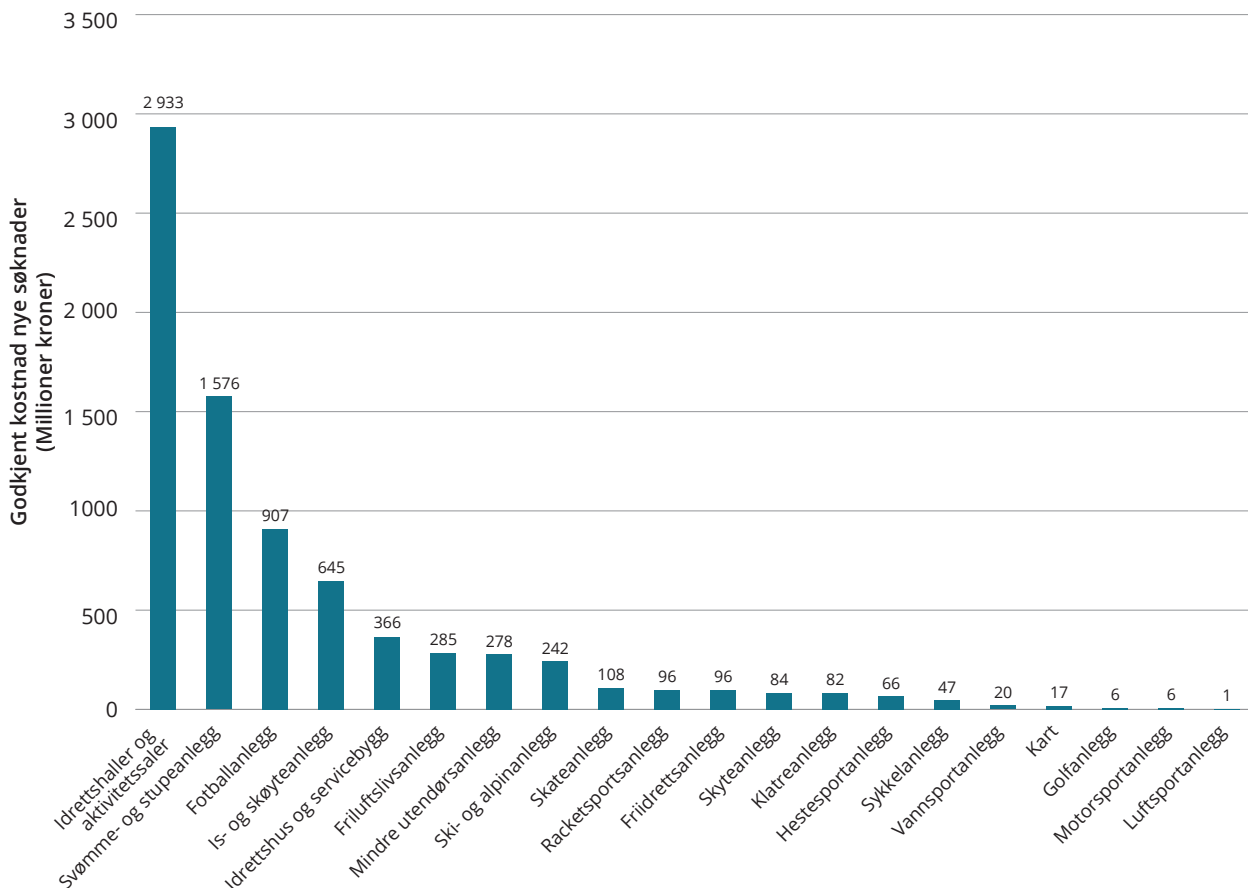
De største investeringene er knyttet til idrettshaller og aktivitetssaler (13,0 milliarder kroner), svømme- og stupeanlegg (7,6 milliarder kroner) og fotballanlegg (3,2 milliarder kroner). Investeringer i disse tre anleggskategoriene utgjør 77 prosent av investeringene knyttet til årets søknader. Det investeres også over en milliard kroner i isanlegg og idrettshus. 85 prosent av investeringene gjelder disse fem anleggskategoriene, mens de resterende 15 prosentene er fordelt på 16 anleggs kategorier. Fordelingen blant disse 16 er vist i figur 24.



Figur 24 Investering per anleggskategori

5.3.1 Nye søknader

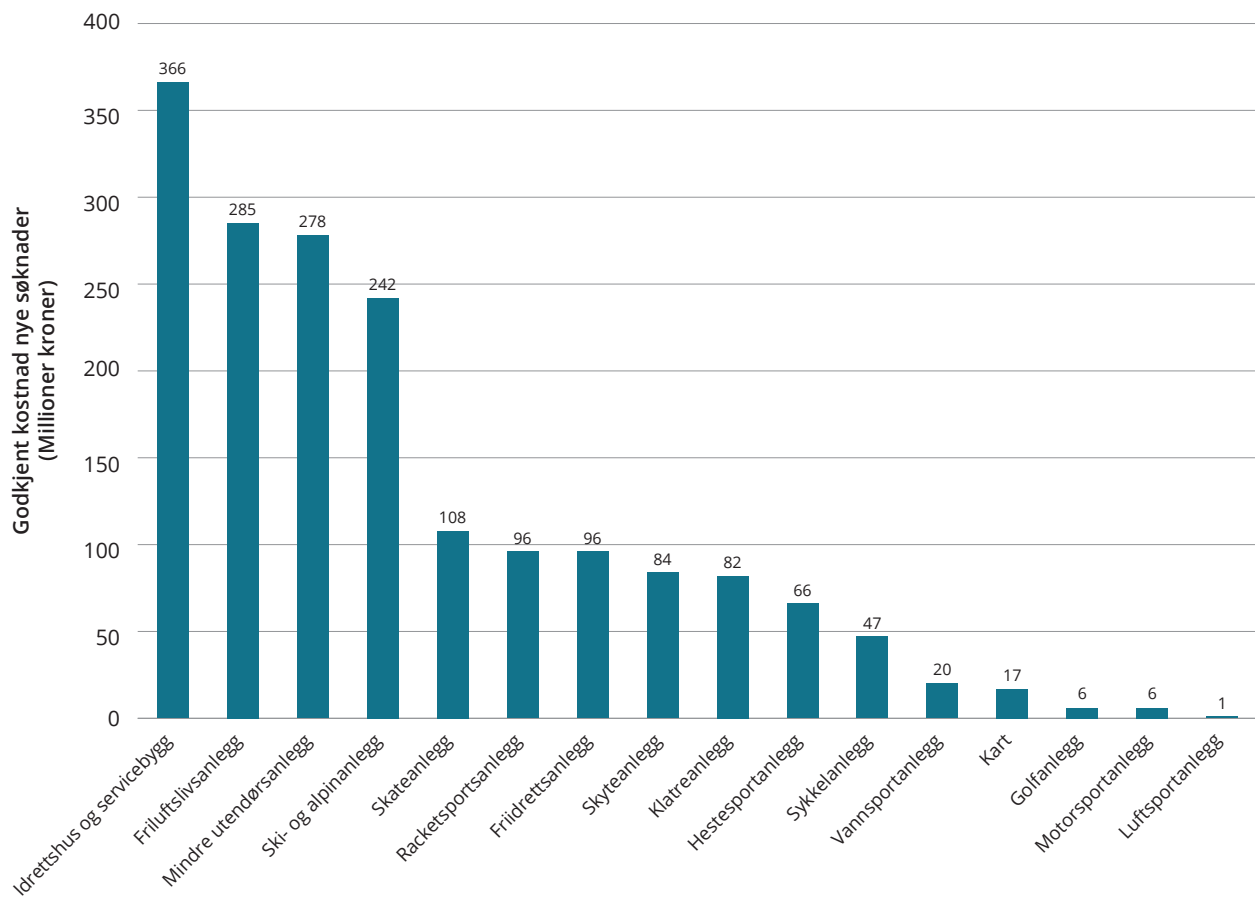
Figurene 25 og 26 viser planlagte investeringer i de forskjellige anleggskategoriene i søknadene som ble fremmet for første gang i 2020.



Figur 25 Investeringer nye søknader

Det er de samme anleggskategoriene som dominerer blant årets nye søknader som i den totale søknadsbunken. Investeringene i disse fire anleggskategoriene utgjør 77 prosent av planlagte investeringer. Dette er noe lavere enn når en ser på samtlige søknader. Dette skyldes dels at det er mange store anlegg blant disse søknadene som gjerne får tildelingen fordelt over flere år og dermed blir værende lenger i søknadsbunken.

Investeringene i de øvrige anleggskategoriene er vist i figur 26.



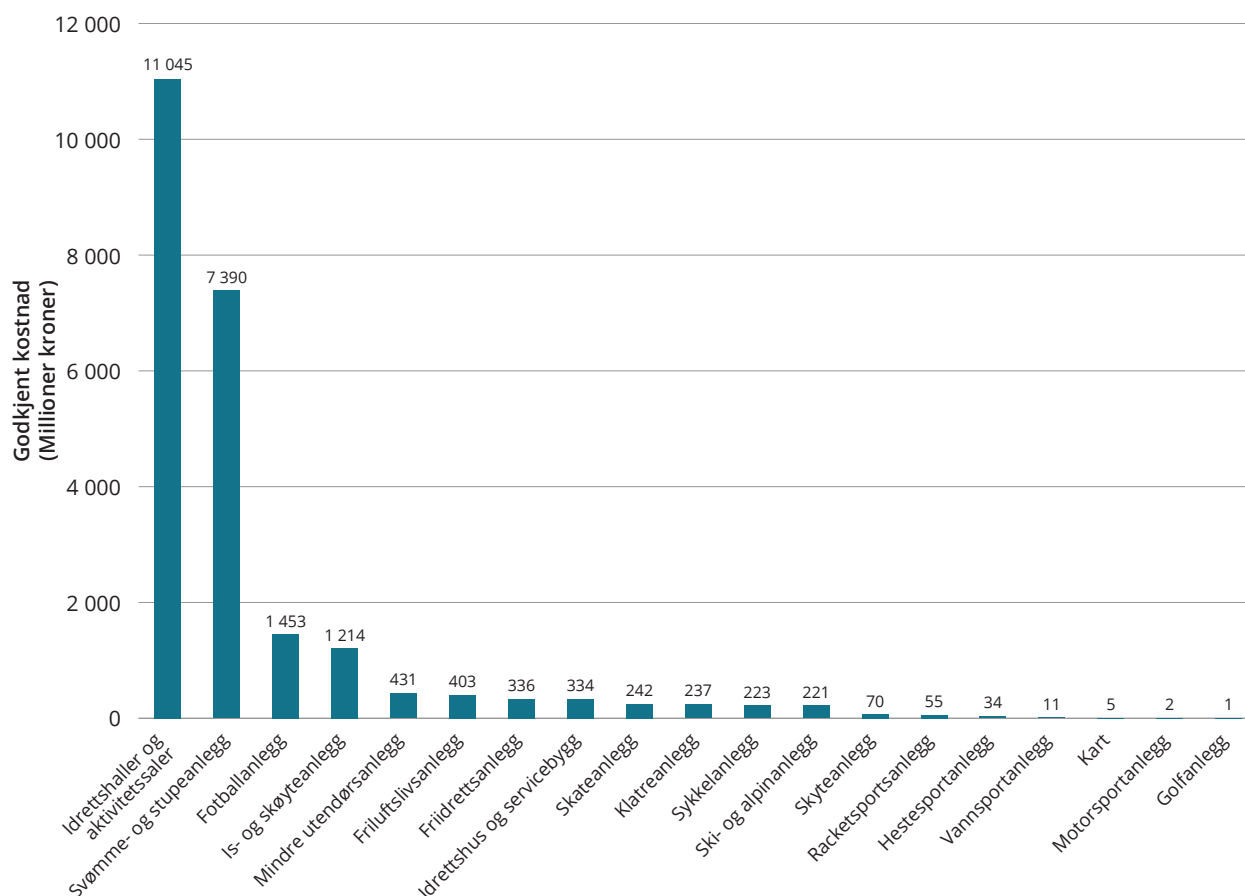
Figur 26 Investeringer nye søknader

5.4 Investeringer per søkergruppe

Nedenfor følger en gjennomgang av investeringene til de tre søkergruppene det offentlige, idretten og andre søkere.

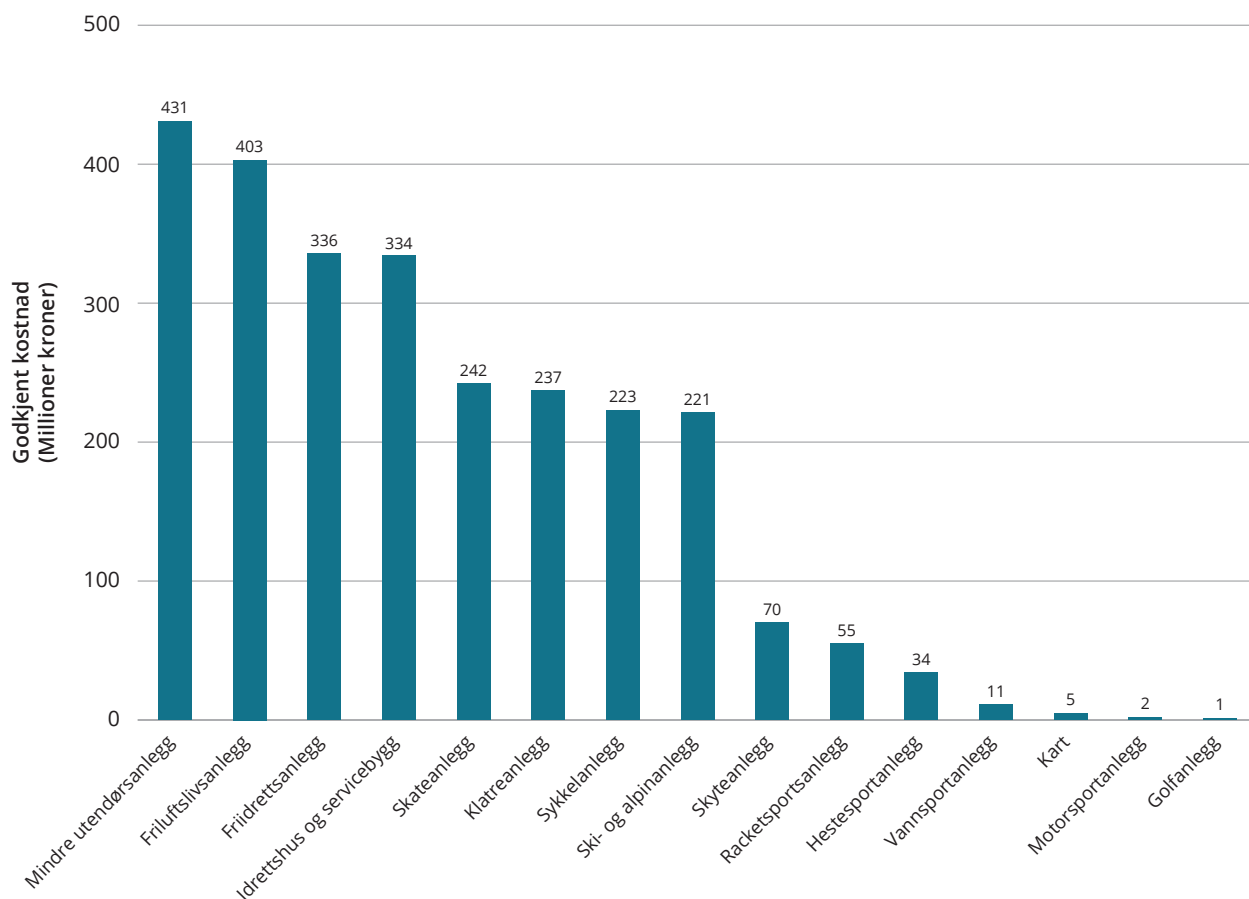
5.4.1 Offentlige investeringer

Figur 27 viser det offentliges investeringer per anleggskategori. Totalt utgjør investeringene 23,7 milliarder kroner.



Figur 27 Det offentliges investeringer

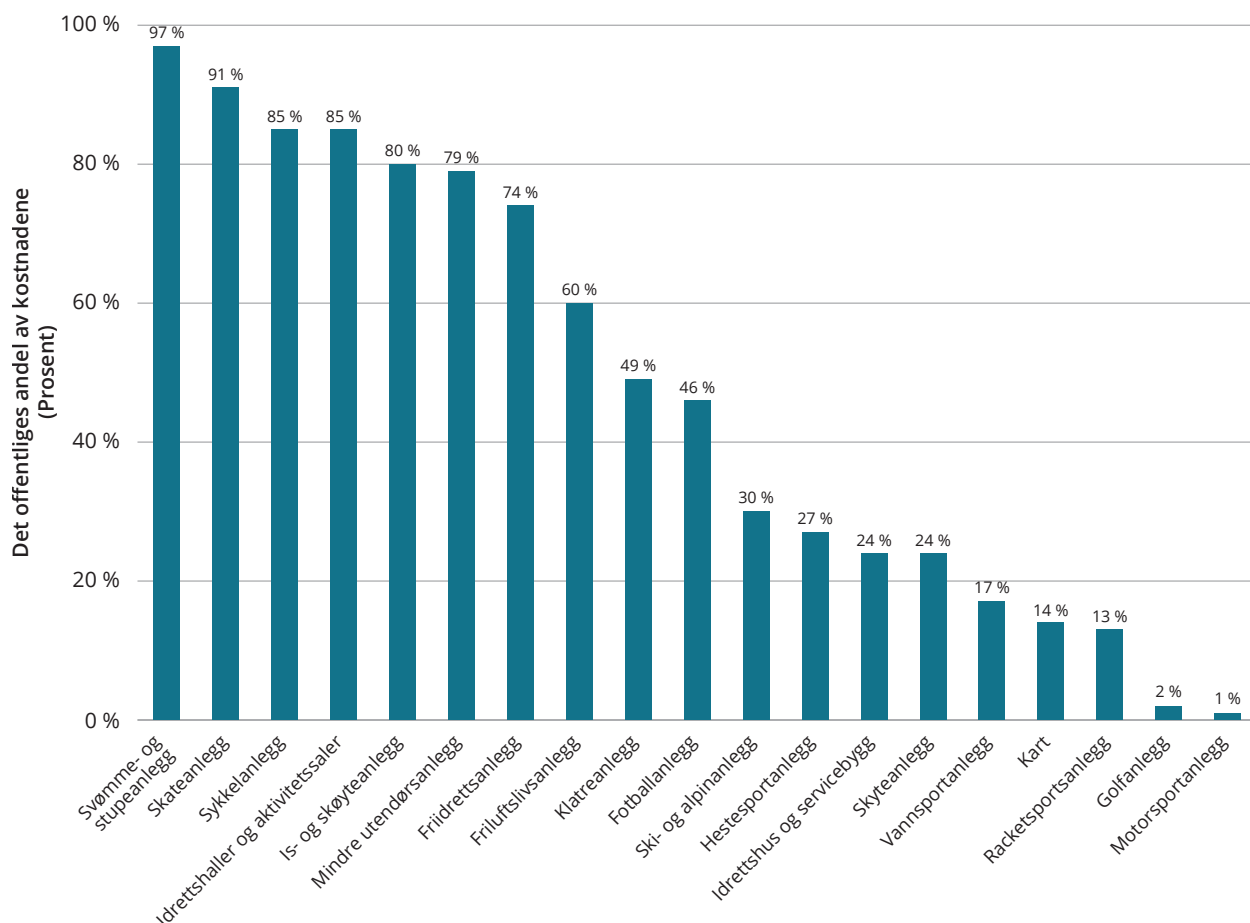
Som en ser av figuren gjelder hele 18,4 milliarder kroner investeringer i idrettshaller og svømmeanlegg. Dette tilsvarer 78 prosent av det offentliges samlede investeringer. Det offentlige investerer også over en milliard kroner i fotballanlegg og isanlegg. 89 prosent av de samlede investeringer gjelder til disse fire anleggskategoriene. I de 15 øvrige anleggskategoriene varierer investeringene mellom en og 431 millioner kroner. Fordelingen blant disse er vist i figur 28. Det offentlige har ikke fremmet søknader om bygging av hundesportsanlegg, samiske anlegg, bueskytteranlegg eller luftsportsanlegg i 2020.



Figur 28 Det offentlige investeringer

Det offentlige investerer i underkant av en halv milliard kroner i mindre utendørsanlegg og i anlegg for friluftslivet, mens de minste investeringene, under 100 millioner kroner, foretas i anlegg for skyttere, tennis/badminton/squash, hestesport, vannsport, orientering, motorsport og golf.

Det offentlige andel av investeringene i de forskjellige anleggskategoriene er vist i figur 29.

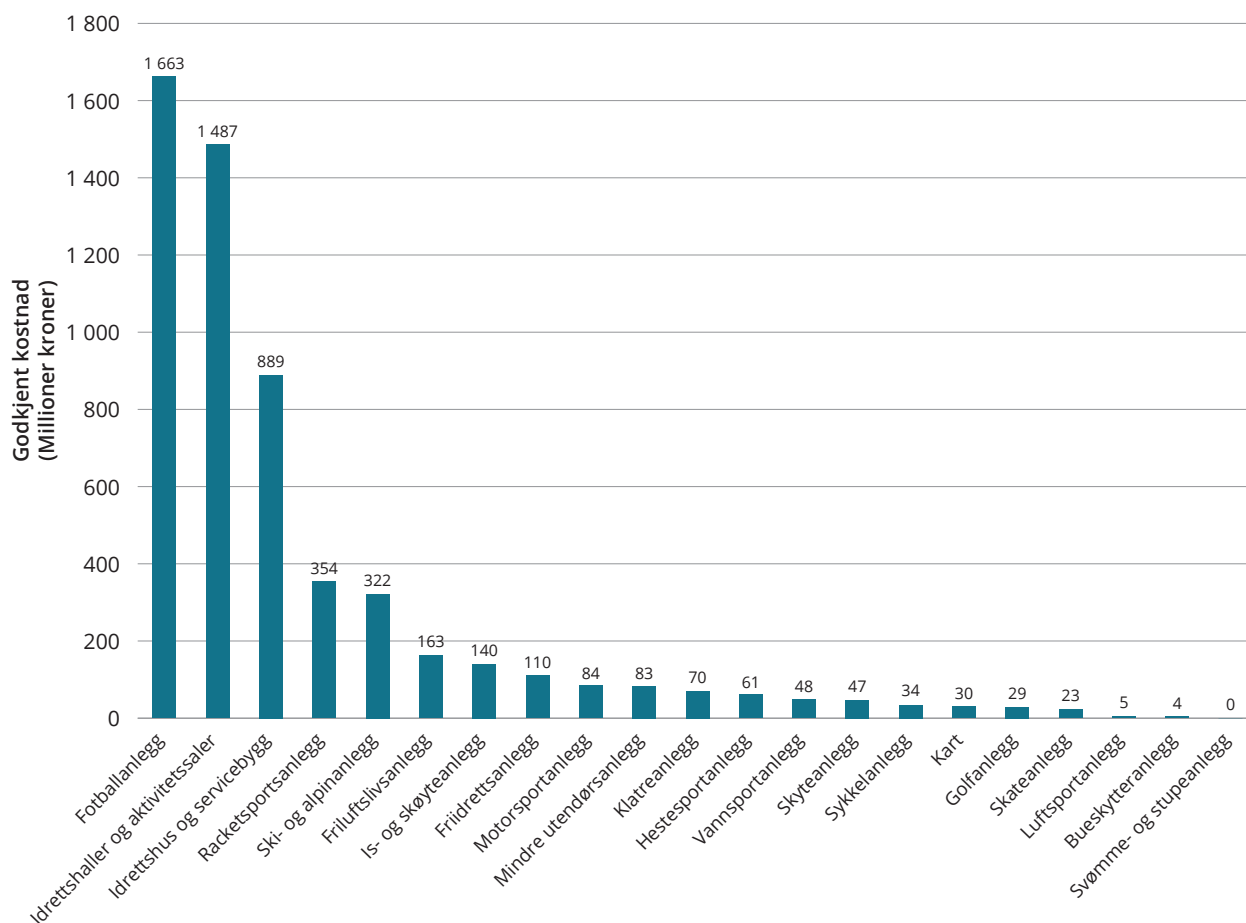


Figur 29 Det offentlige andel av investeringene i de forskjellige anleggskategoriene

Det er stor spredning i hvor stor andel av investeringene det offentlige står bak. Det offentlige står bak nesten samtlige investeringer i svømmeanlegg (97 prosent) og skateanlegg (91 prosent), men nær null i motorsportanlegg (1 prosent) og golfanlegg (2 prosent). I syv av anleggskategoriene står det offentlige for tre fjerdedeler av investeringene, mens de i ni av anleggskategoriene står for under en tredjedel av investeringene. Det er ellers verdt å merke seg at innenfor store anleggs kategorier som fotball- og skianlegg står det offentlige bak henholdsvis 46 og 30 prosent av investeringene.

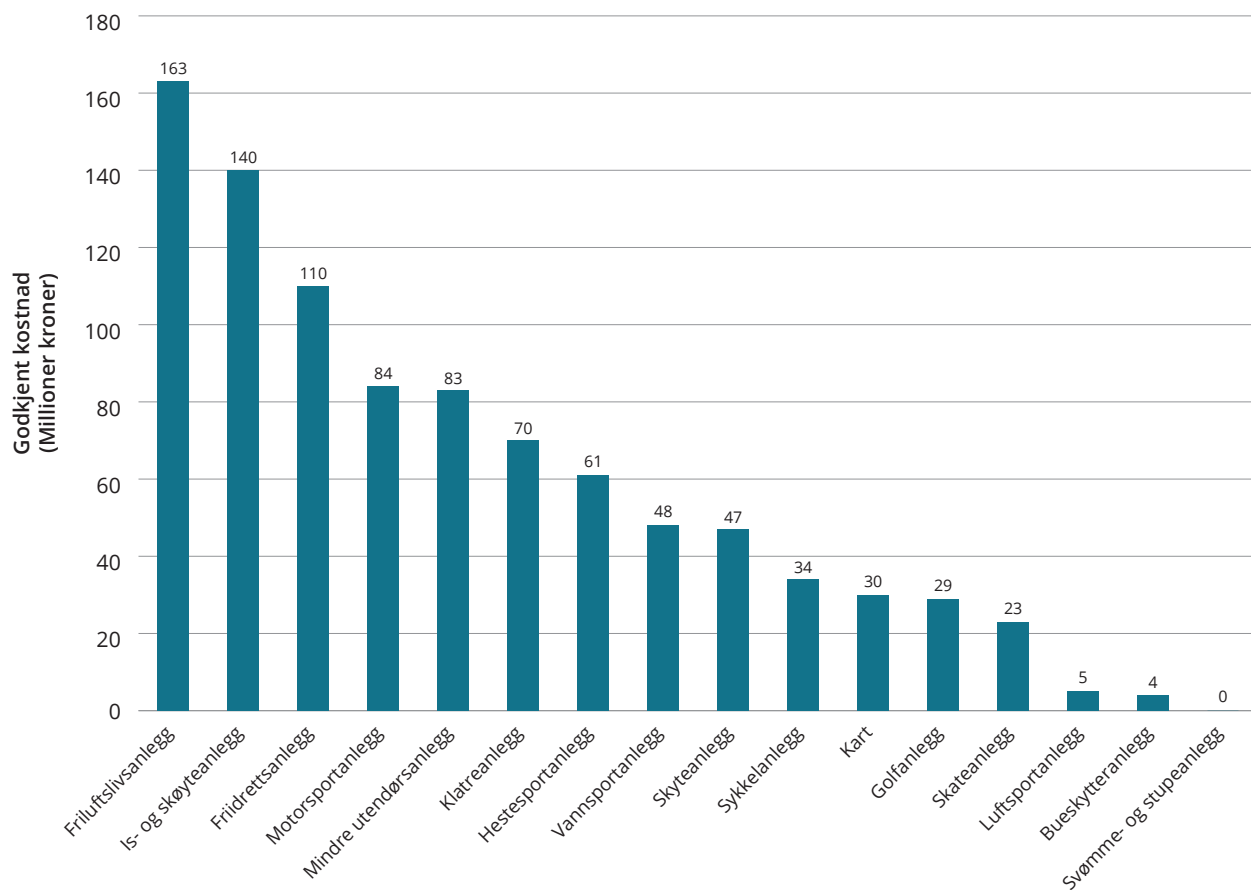
5.4.2 Idrettslagenes investeringer

Investeringene knyttet til idrettslagenes 1 260 søknader er vist i figurene 30 og 31. Samlede investeringer utgjør 5,6 milliarder kroner.



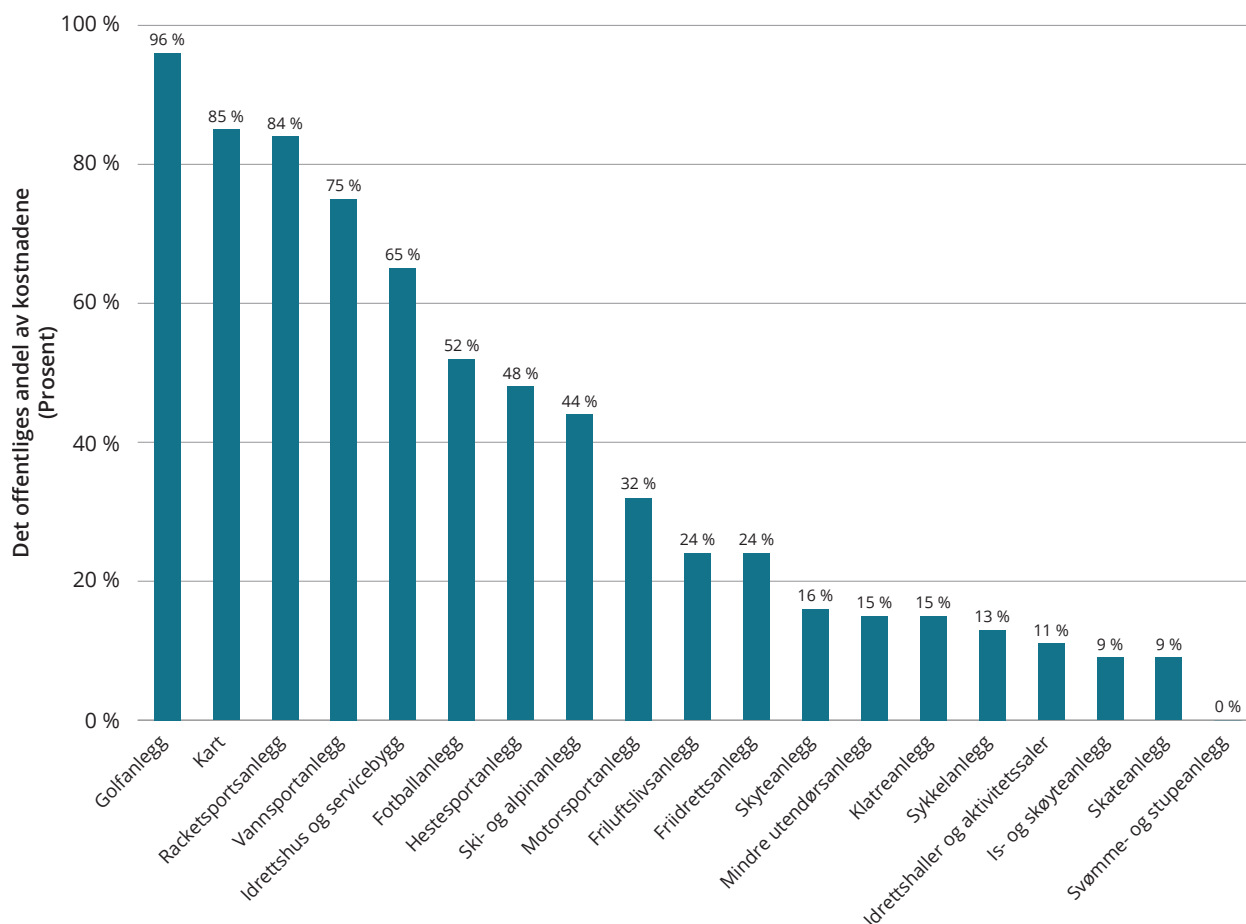
Figur 30 Idrettens investeringer

Idrettslagene investerer først og fremst i fotballanlegg (1 663 millioner kroner), idrettshaller (1 487 millioner kroner) og idrettshus (889 millioner kroner) som for en stor del er klubbhus, men også relativt store beløp i rackettsportsanlegg (354 millioner kroner) og anlegg for skiidrettene (322 millioner kroner). Investeringene i disse fem anleggskategoriene utgjør 84 prosent av idrettens investeringer. Investeringene i de øvrige 16 anleggskategoriene er vist i figur 31. Idrettslagene har ikke fremmet søknader om tilskudd til svømme- og stupeanlegg, hundesportanlegg eller samiske anlegg.



Figur 31 Idrettens investeringer

Idrettslagenes andel av investeringene i de forskjellige anleggskategoriene er vist i figur 32.



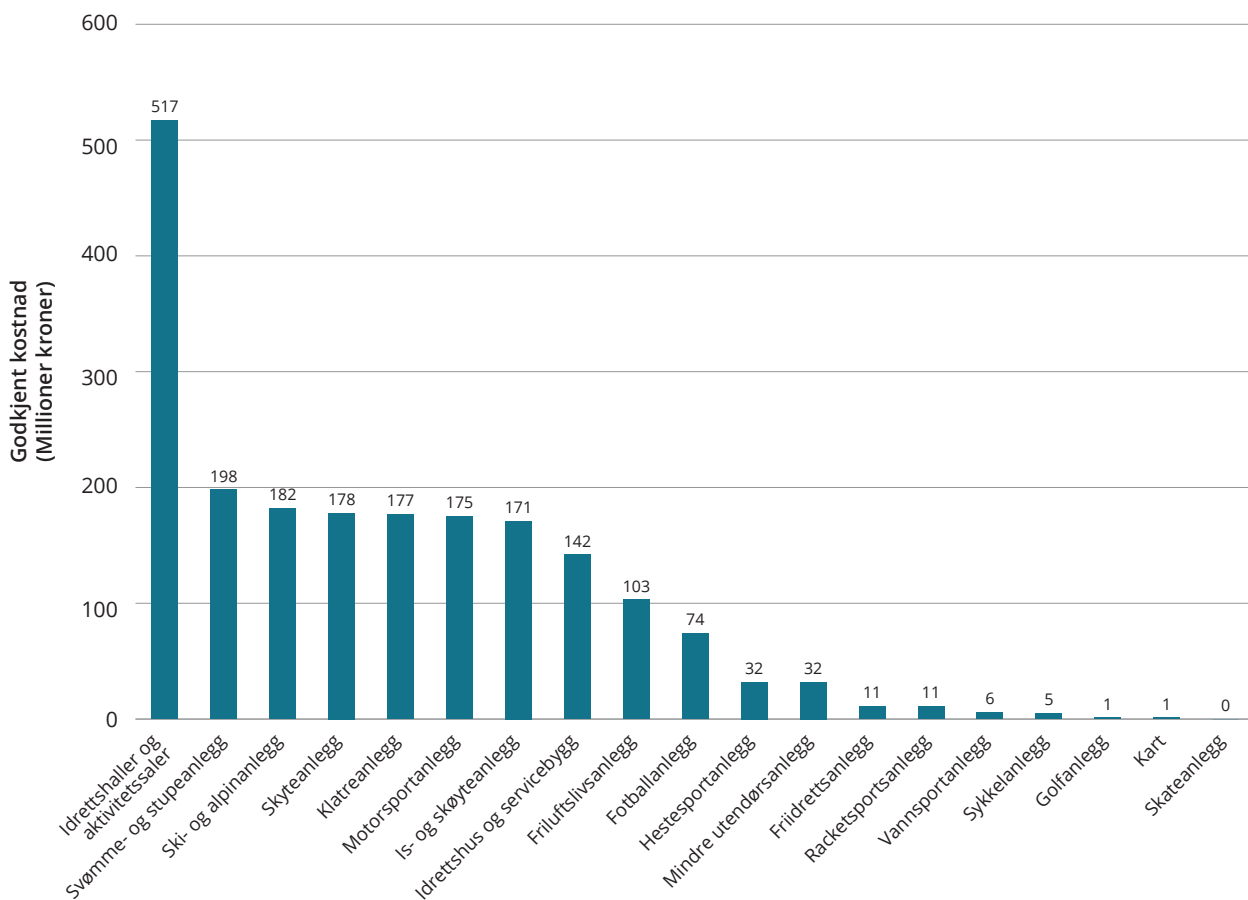
Figur 32 Idrettens andel av investeringene i de forskjellige anleggskategoriene

Idrettslagene står for mer enn 50 prosent av investeringene i seks anleggs kategorier, andelen ligger mellom 20 og 50 prosent for fem anleggs kategorier, mens idretten står bak mindre enn 20 prosent av investeringene i åtte anleggs kategorier. Som en ser av figuren, står golfklubbene bak nesten alle (96 prosent) investeringer i golfanlegg, og idrettslagene har også en svært høy andel innenfor kart og for racketsportsanlegg (tennis/badminton/squashanlegg).

Blant de store anleggs kategoriene står fotballklubbene for over halvparten av investeringene i fotballanlegg og skiklubbene står bak 44 prosent av investeringene i skianlegg. Idrettslagene står bak elleve prosent av investeringene i idrettshaller, ni prosent i isanlegg, mens idretten ikke har fremmet søknader knyttet til svømme- og stupeanlegg.

5.4.3 Andre søkere

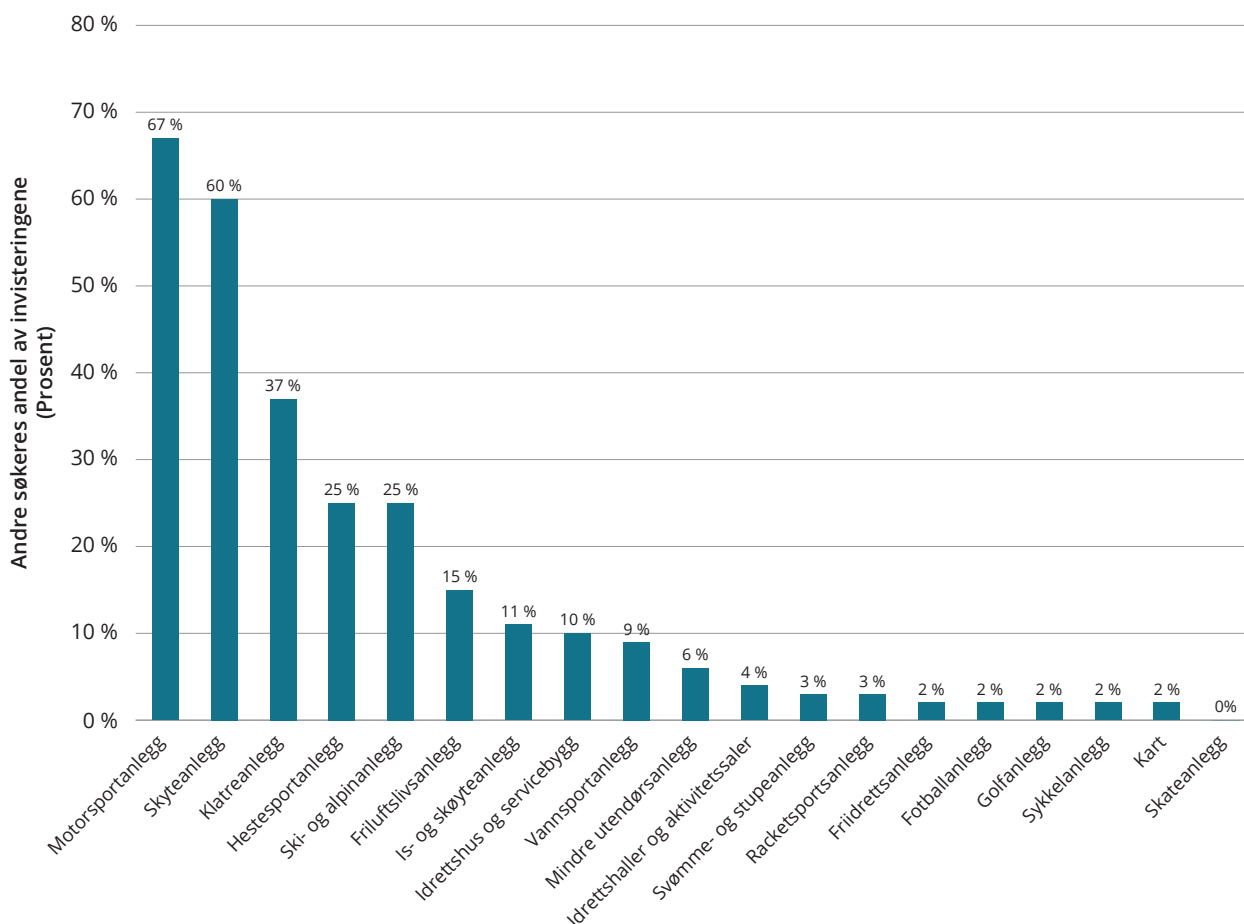
Investeringene fra andre søkere enn det offentlige og idretten er vist i figur 33



Figur 33 Andre søkeres investeringer fordelt per anleggskategori

Andre søkere investerer mest i idrettshaller (517 millioner kroner). Øvrige investeringer ligger fra 200 millioner og nedover.

Figur 34 viser andres søkeres andel av investeringene for de forskjellige anleggskategoriene.



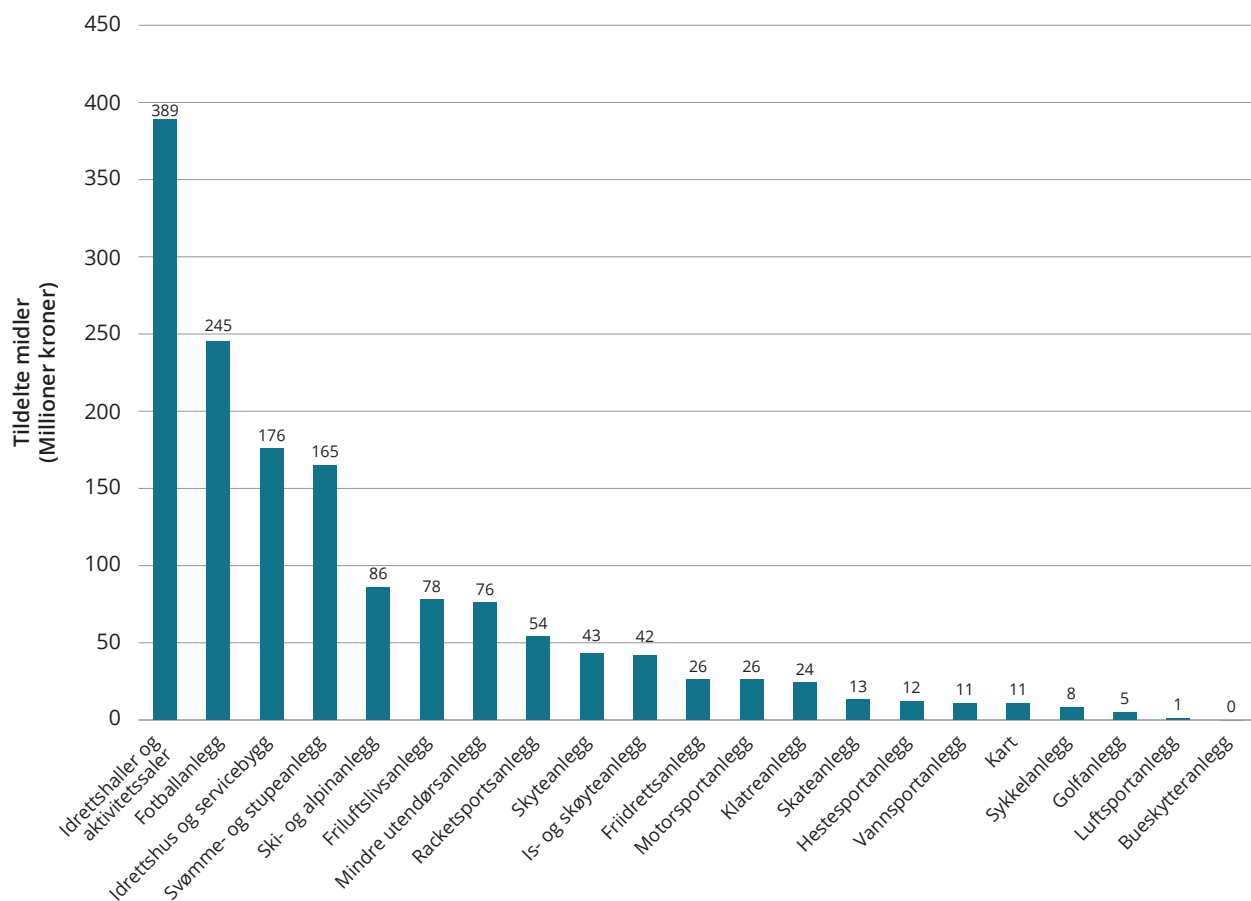
Figur 34 Andre søkeres andel av investeringene i de forskjellige anleggskategoriene

Andre søkere står bak henholdsvis 67 prosent av investeringene i motorsportanlegg og 60 prosent i skyteanlegg. Her er det henholdsvis lag knyttet til Bilsportforbundet (motorsportanlegg) og Det frivillige skyttervesen og Jeger- og Fiskeforeninger (skyteanlegg) som har fremmet mange av søknadene.

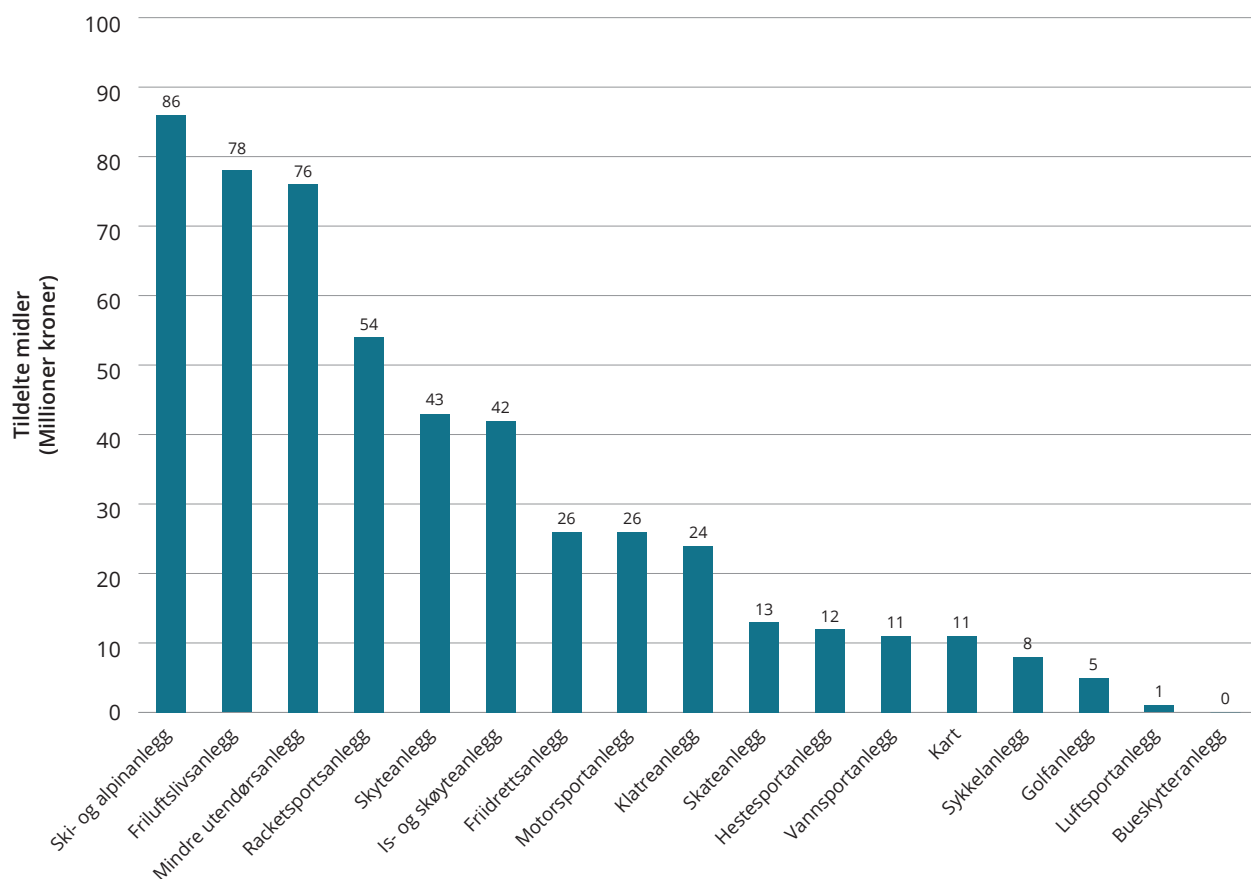
5.5 Tildelte midler per anleggskategori

Søkerne ble tildelt 1 494 millioner kroner i 2020. Størstedelen av tilskuddene gikk til støtte til bygging av idrettshaller og aktivitetssaler (389 millioner kroner), fotballanlegg (245 millioner kroner), idrettshus og servicebygg (176 millioner kroner) og svømme- og stupeanlegg (165 millioner kroner). 65 prosent av tildelte midler gikk til disse fire anleggskategoriene. Blant de øvrige anleggskategoriene gikk henholdsvis 86, 78 og 76 millioner kroner til ski- og alpinanlegg, friluftslivsanlegg og mindre utendørsanlegg.

Figurene 35 og 36 viser tildelte midler per anleggskategori.

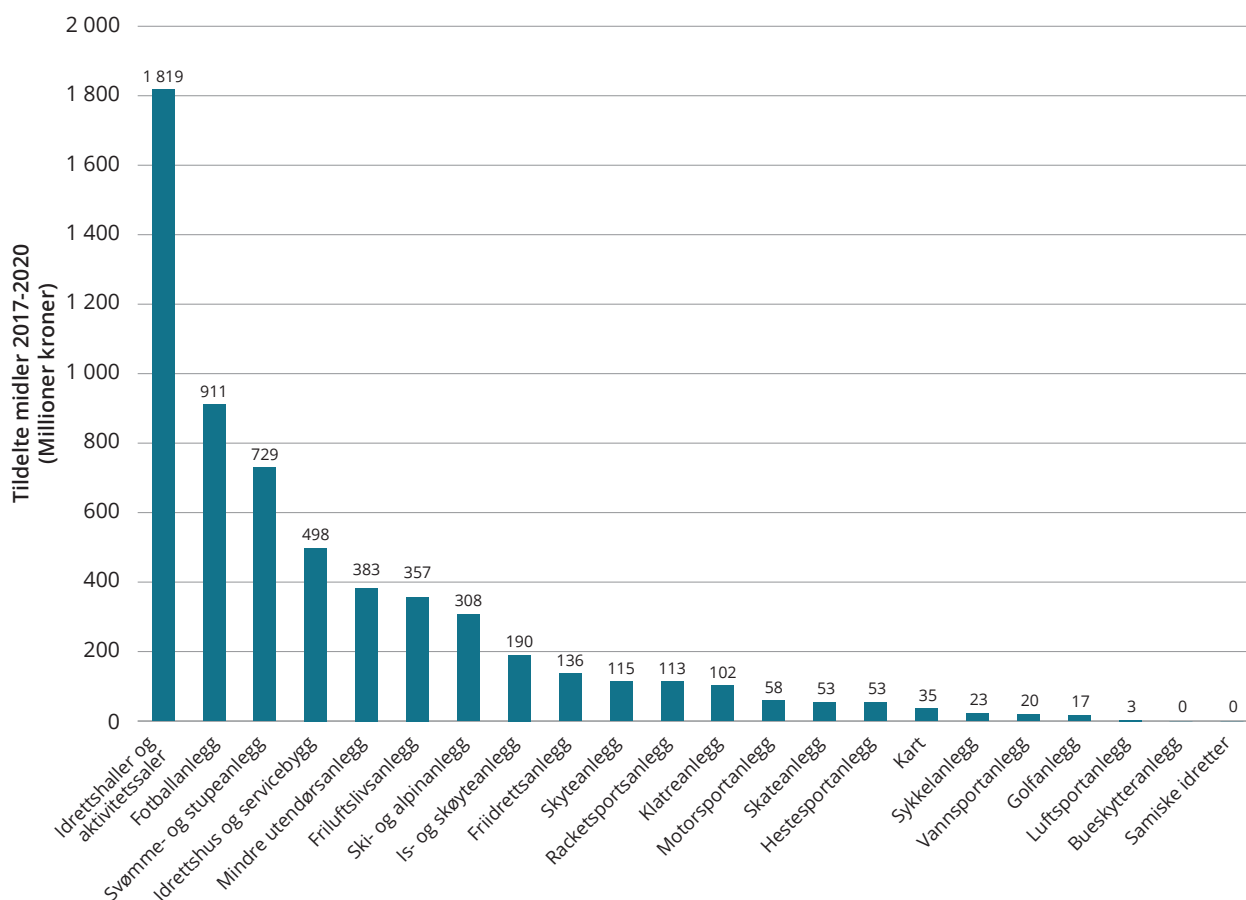


Figur 35 Tildelte midler per anleggskategori



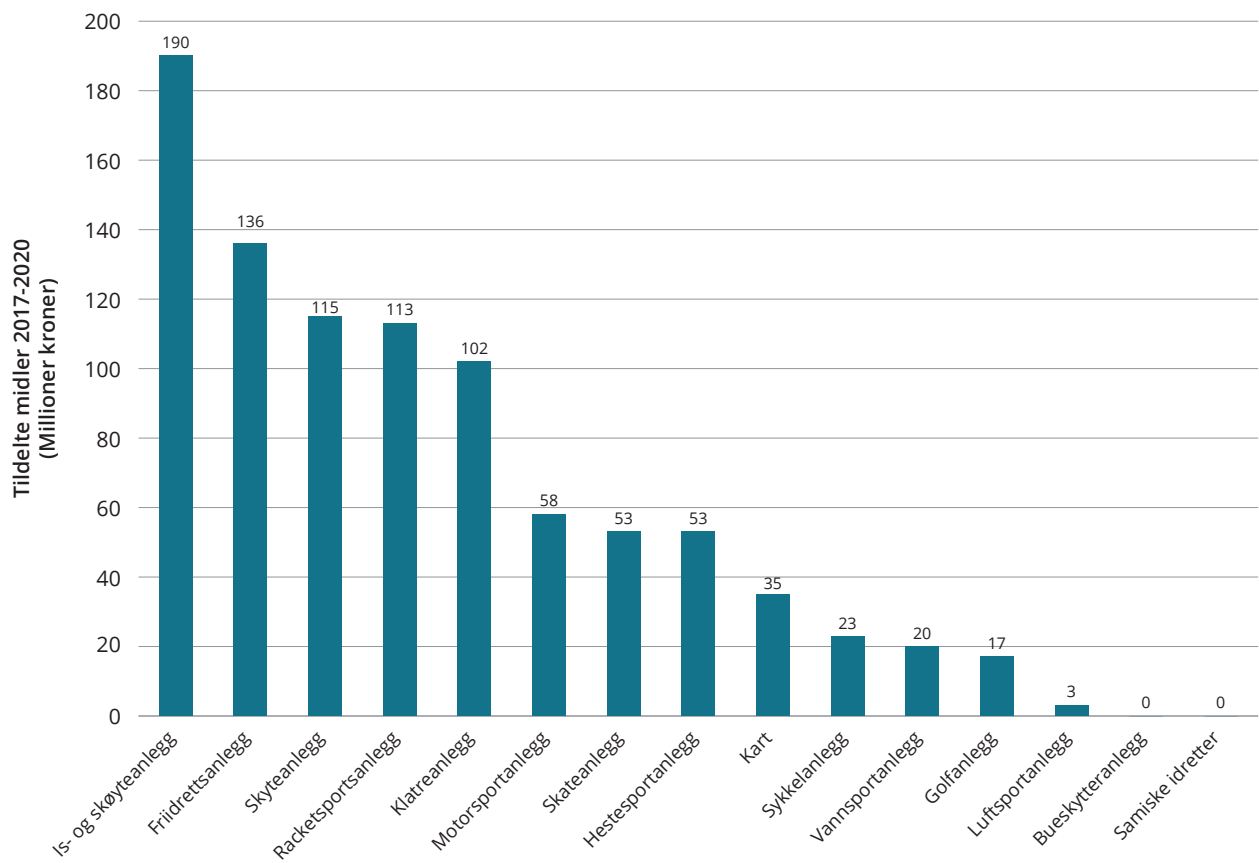
Figur 36 Tildelte midler per anleggskategori

Figur 37 og 38 viser tildelte midler siste fire år. Totalt er det tildelt 5,9 milliarder kroner i løpet av disse fire årene.



Figur 37 Tildelte midler per anleggskategori 2017-2020

Det er de samme syv anleggskategoriene som dominerer i fireårs perioden som ved årets tildeling. 31 prosent av tilskuddene gjelder idrettshaller og aktivitetssaler, mens henholdsvis 15 og 12 prosent gjelder fotballanlegg og svømme- og stupeanlegg. Relativt høye andeler går også til idrettshus (8 prosent), mindre utendørsanlegg (6 prosent), friluftslivsbygg (6 prosent) og skianlegg (5 prosent). 84 prosent av spillemidlene er tildelt disse syv anleggskategoriene i perioden 2017-20. Tildelingene til de øvrige anleggskategoriene er vist i figur 38.



Figur 38 Tildelte midler per anleggskategori 2017-2020



6

Søknader og tildelinger per fylke

6.1 Søknader per fylke

Tabell 20 viser antall søknader, søknadssum og investeringer per fylke, mens tabell 21 viser det samme for årets nye søknader. Her er også investeringer per innbygger tatt med.

Fylke	Antall søknader	Søknadssum (millioner kroner)	Investeringer (millioner kroner)
Agder	263	369	1 346
Innlandet	348	490	2 128
Møre og Romsdal	237	444	2 175
Nordland	184	389	1 534
Oslo	53	221	2 334
Rogaland	408	738	3 251
Troms og Finnmark	162	390	1 972
Trøndelag	431	870	4 103
Vestfold og Telemark	292	367	1 394
Vestland	568	1 049	4 214
Viken	647	1 405	6 913
Sum	3 593	6 733	31 363

Tabell 20 Antall søknader søknadssum og investeringer per fylke

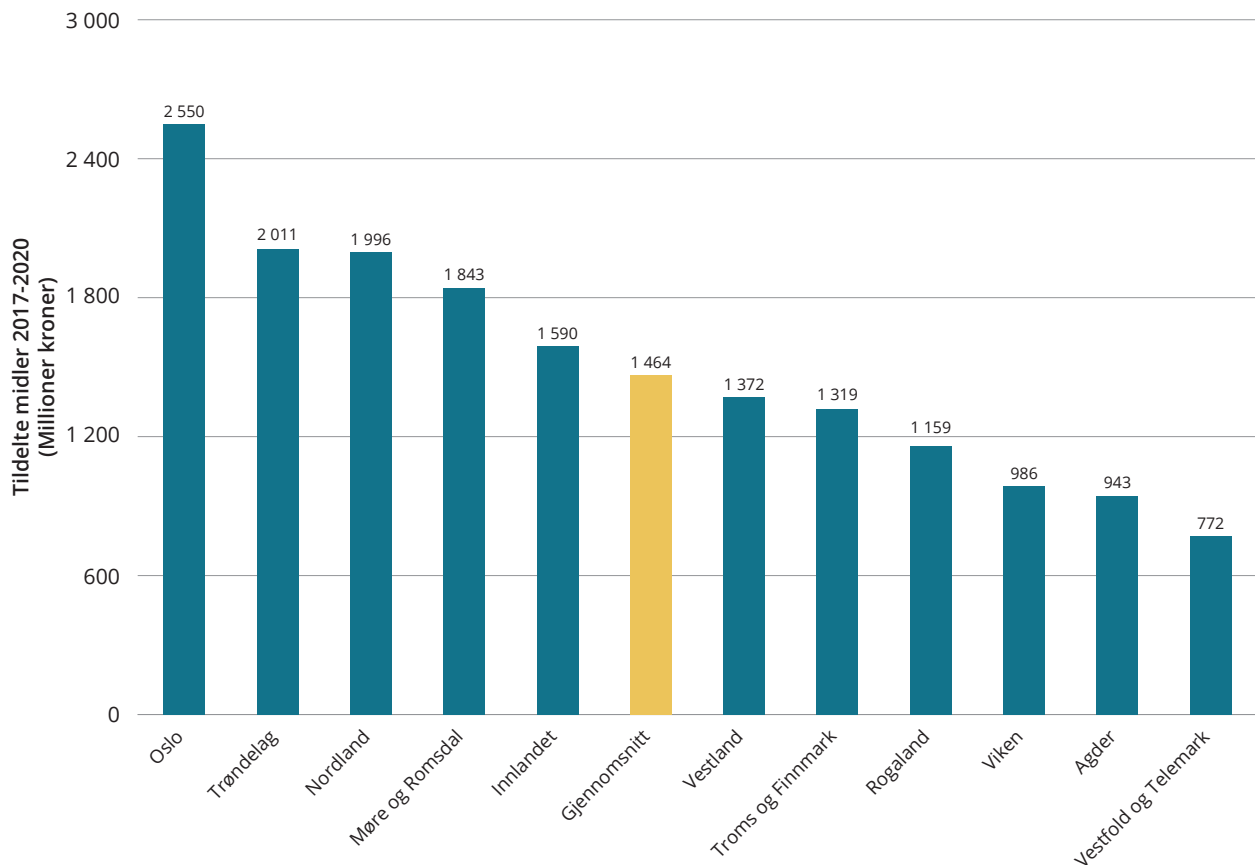
Fylke	Antall nye søknader	Søknadssum (millioner kroner)	Investering (millioner kroner)	Investering per innbygger (kroner)
Agder	123	77	290	943
Innlandet	139	134	591	1 590
Møre og Romsdal	118	134	489	1 843
Nordland	70	136	481	1 996
Oslo	49	155	1 768	2 550

Tabellen fortsetter på neste side

Fylke	Antall nye søknader	Søknadssum (millioner kroner)	Investering (millioner kroner)	Investering per innbygger (kroner)
Rogaland	153	141	556	1 159
Troms og Finnmark	80	79	321	1 319
Trøndelag	160	230	943	2 011
Vestfold og Telemark	179	94	324	772
Vestland	200	200	873	1 372
Viken	255	257	1 224	986
Sum/Gjennomsnitt	1 526	1 635	7 860	1 464

Tabell 21 Hovedtall for årets nye søknader

Det er fremmet 1 526 nye søknader i 2020. Søknadssummen er 1 635 millioner kroner og tilhørende investeringer er 7 860 millioner kroner noe som tilsvarer 1 464 kroner per innbygger. Investeringene per innbygger er også vist i figur 39.



Figur 39 Investering per innbygger

Oslos søknader inneholder de største investeringene per innbygger med 2 550 kroner, mens en i Trøndelag og Nordland planlegger å investere rundt 2 000 kroner per innbygger.

De laveste investeringene planlegges i Viken, Agder og i Vestfold og Telemark.

I tabell 22 og figur 40 vises tilsvarende tall for de siste fire årene.

Fylke	Antall	Investering	Investering per innbygger
Agder	525	1 425 809 782	4 641
Innlandet	530	2 188 384 658	5 892
Møre og Romsdal	365	1 810 809 695	6 827
Nordland	245	1 335 466 410	5 536
Oslo	231	4 423 069 998	6 378
Rogaland	483	2 882 459 445	6 006
Troms og Finnmark	284	1 578 297 821	6 487
Trøndelag	610	3 615 623 892	7 714
Vestfold og Telemark	596	1 806 292 668	4 307
Vestland	926	4 596 779 218	7 222
Viken	1 196	6 979 601 972	5 623
Sum / Gjennomsnitt	5 991	32 642 595 559	6 081

Tabell 22 Antall søknader og investering per innbygger 2016-20

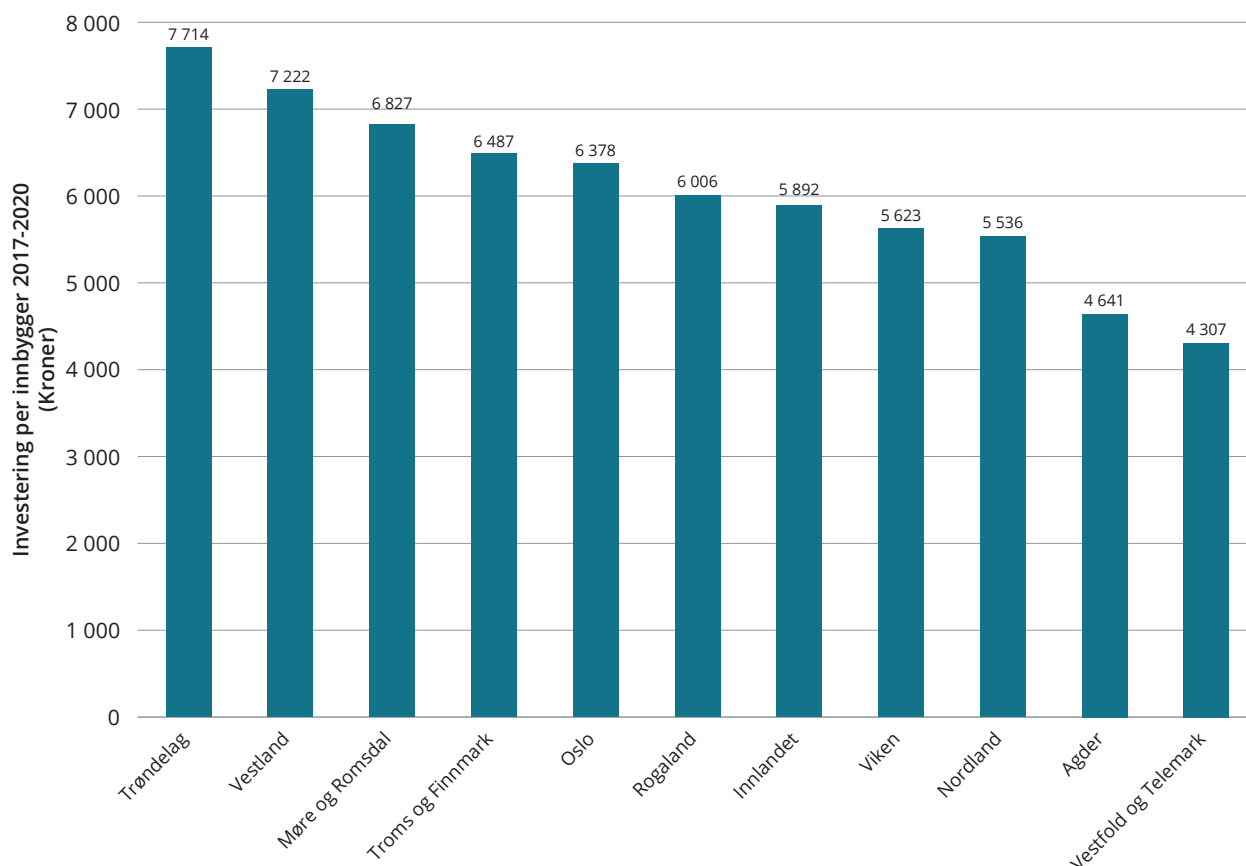
Det bygges og rehabiliteres anlegg i nesten alle kommuner. Tabell 23 viser antall nye spillemiddelsøknader fremmet av forskjellige kommuner.¹⁷

Antall nye spillemiddelsøknader 2017-20	Antall kommuner	Prosent av kommuner
0	21	6 %
1	12	3 %
2	27	8 %
3	15	4 %
4	28	8 %
5	20	6 %
6	28	8 %
7	21	6 %
8	10	3 %
9	12	3 %
10	12	3 %
11-15	36	10 %
16-20	32	9 %
21-30	26	7 %
31-40	16	4 %
41-50	15	4 %
51-75	12	3 %
75+	13	4 %
	356	100 %

Tabell 23 Antall nye spillemiddelsøknader

¹⁷ Alle søknader er fordelt basert på den nye kommunestrukturen. Alle søknader fremmet av kommuner som er delt i to er lagt til den ene av kommunene.

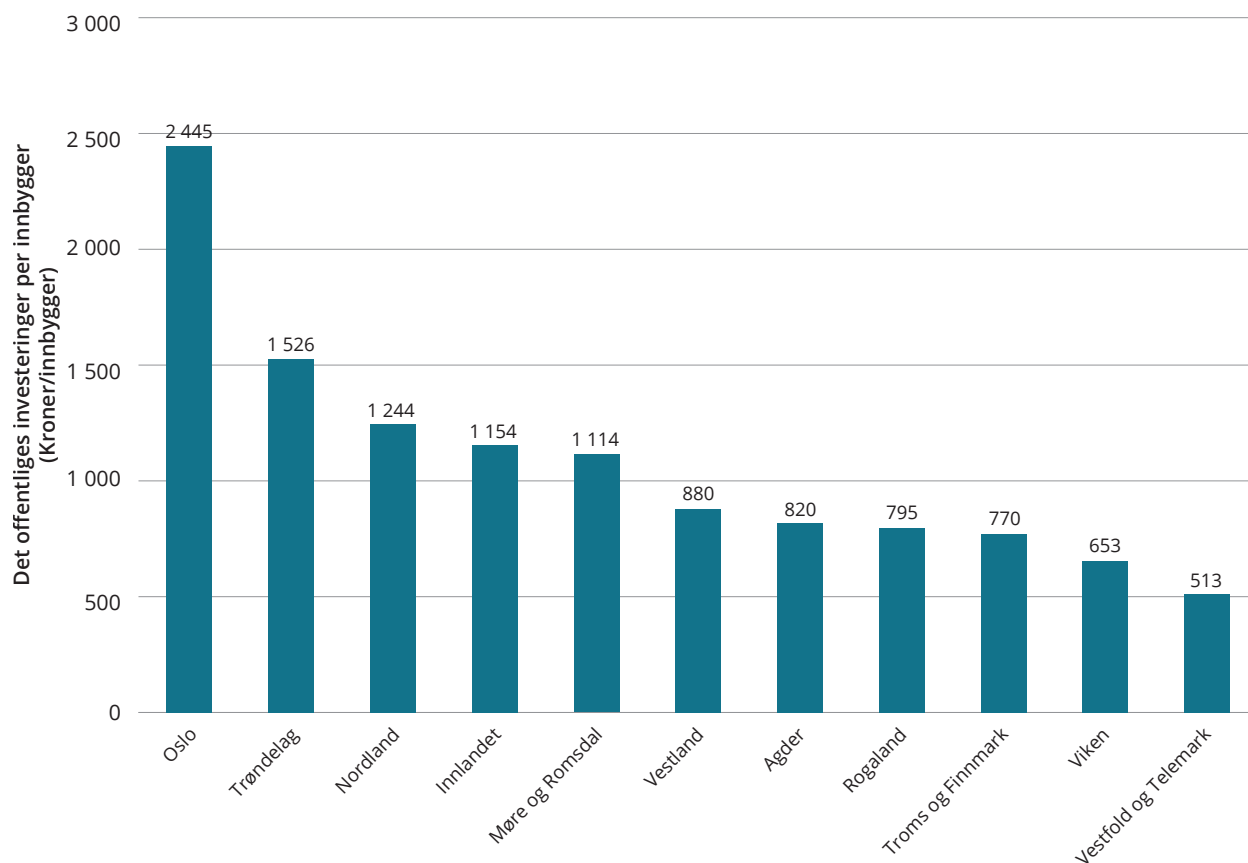
94 prosent av alle kommuner har planlagt å bygge eller rehabilitere minst ett anlegg siste fire år, og halvparten av kommunene har levert åtte eller flere nye spillemiddelsøknader i perioden 2017-2020 noe som tilsvarer to i året. Ti prosent av kommunene har i gjennomsnitt fremmet ti søknader årlig.



Figur 40 Investeringer per innbygger knyttet til nye søknader fremmet i perioden 2017-2020

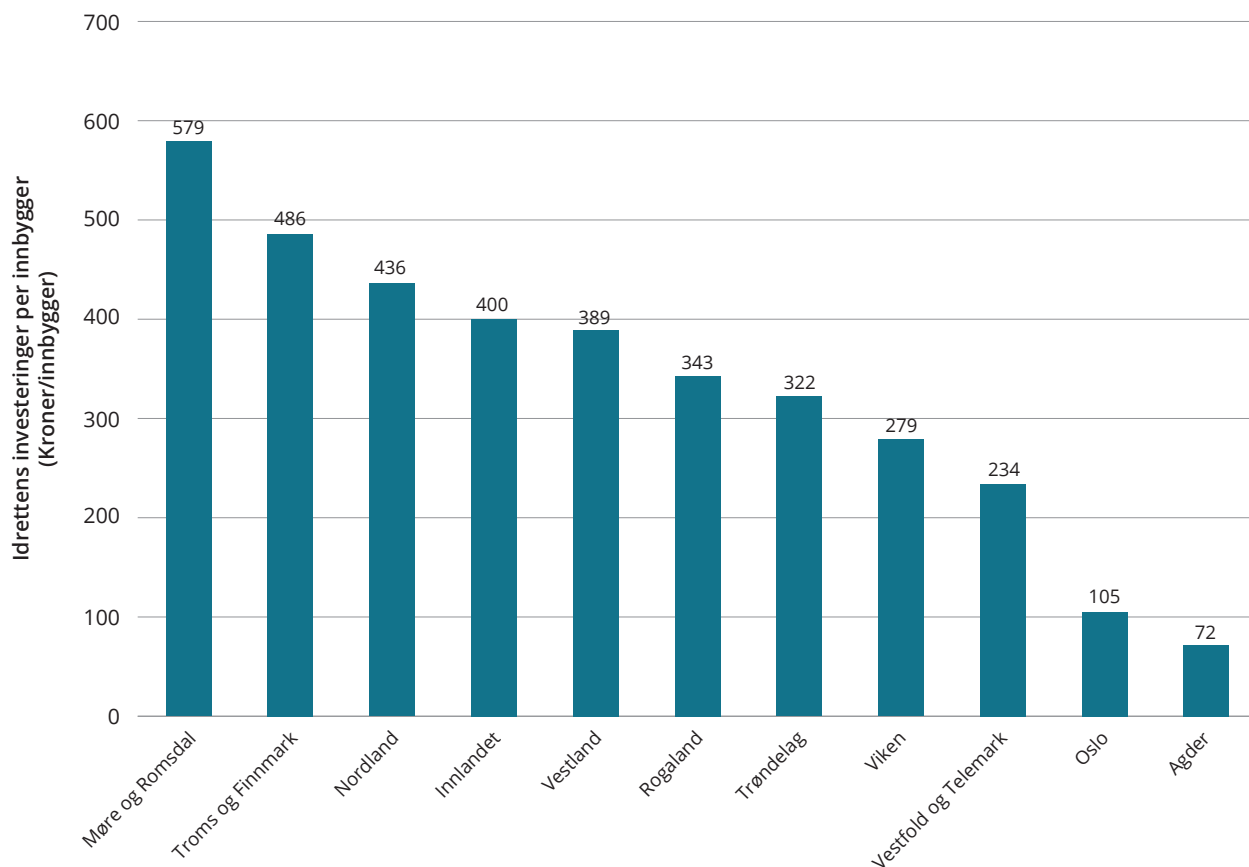
Tabellen og figuren viser at investeringsviljen varierer mellom fylkene. Trøndelag har planlagt de største investeringene per innbygger de siste fire årene med 7 714 kroner, mens Vestfold og Telemark ligger lavest med 4 307 kroner per innbygger.

Figurene 41- 44 viser investeringer per søkergruppe for årets nye søknader.



Figur 41 Det offentlige investeringer pr innbygger

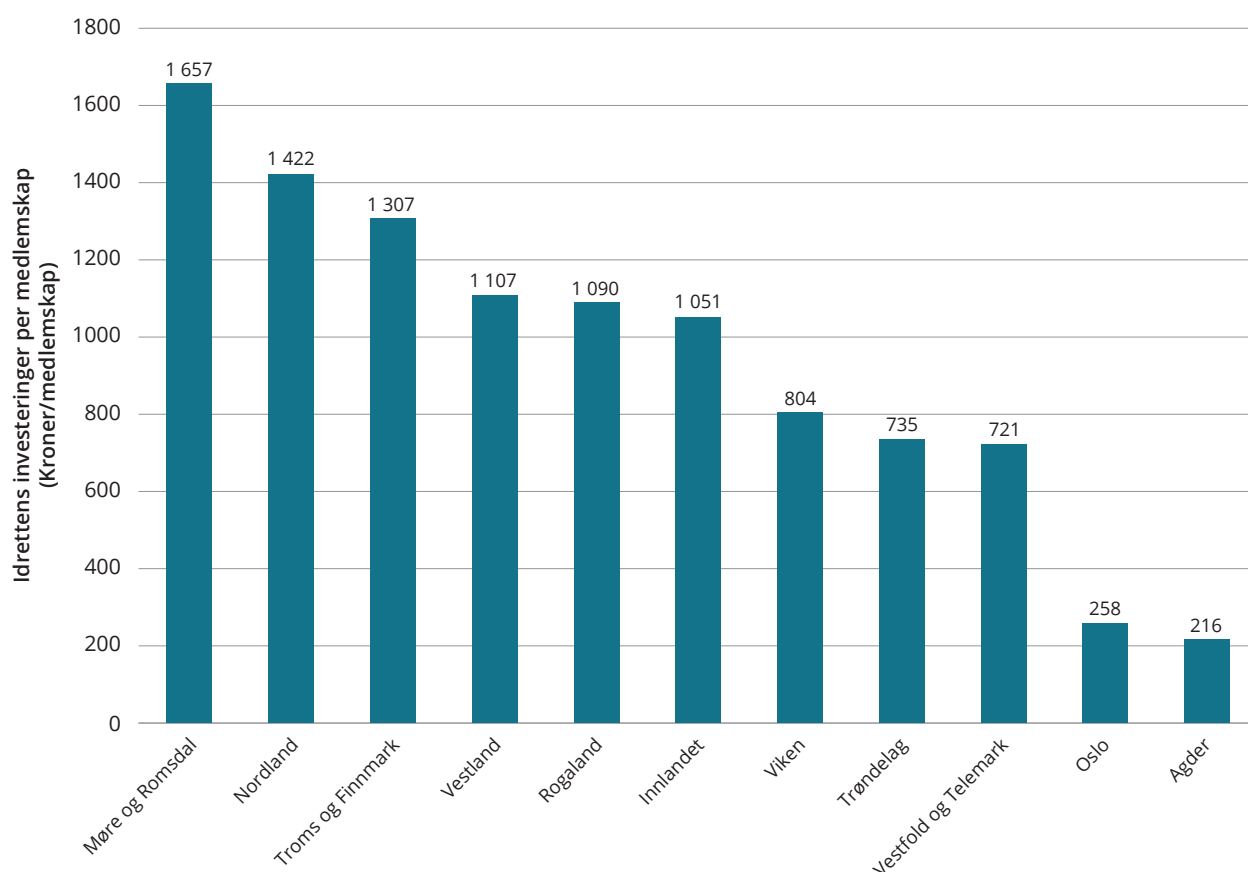
De største offentlige investeringer per innbygger planlegges i Oslo. Store investeringer planlegges også i Trøndelag og Nordland, mens kommunene i Viken og i Vestfold og Telemark planlegger de minste investeringene.



Figur 42 Idrettens investeringer per innbygger

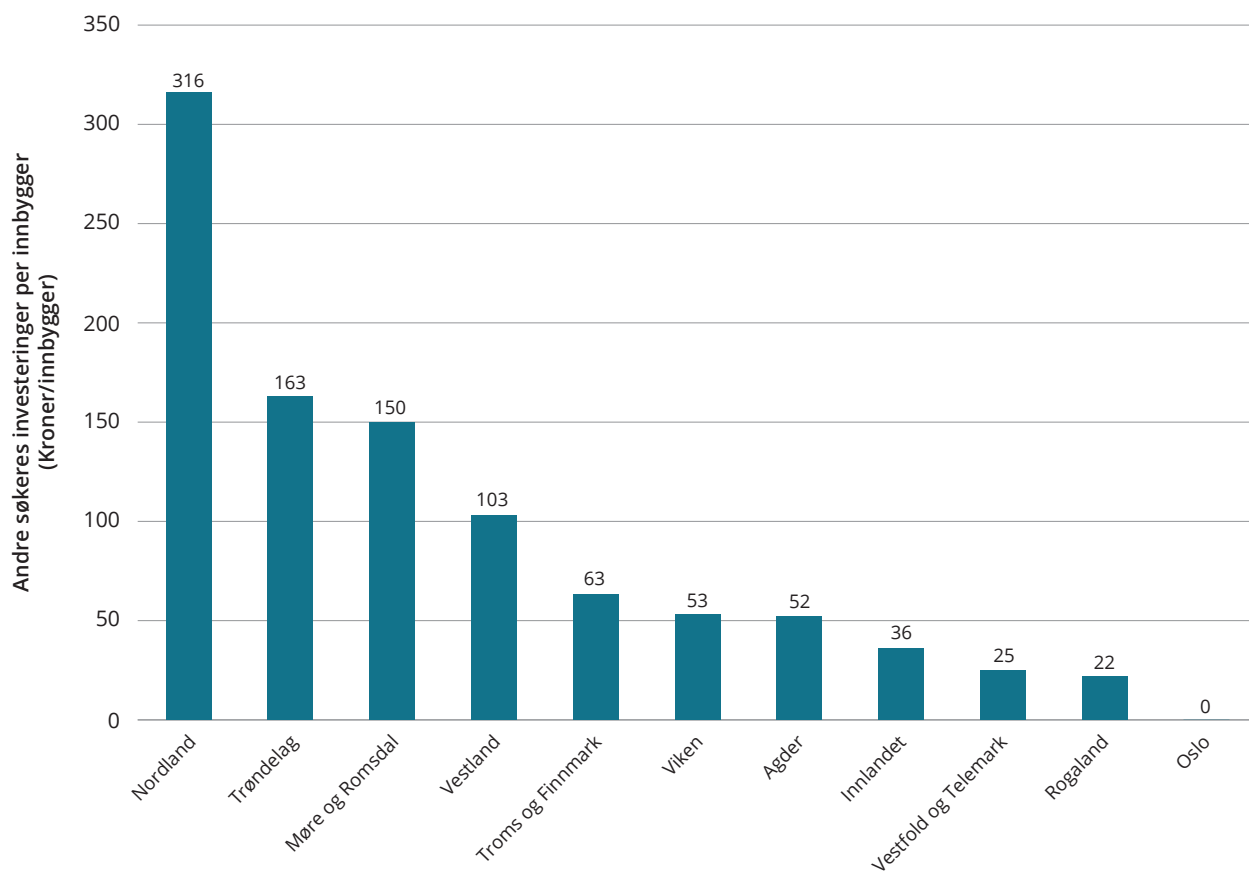
Det er idrettslagene i Møre og Romsdal og Troms og Finnmark som planlegger de høyeste investeringer per innbygger med henholdsvis 579 og 486 kroner, mens lagene i Oslo (105 kroner per innbygger) og Agder (72 kroner per innbygger) leverte søknader med vesentlig lavere investeringer.

Figur 43 viser idrettslagenes investeringer per medlemskap i idretten og ikke per innbygger som vist i figur 42.



Figur 43 Idrettens planlagte investeringer i 2020 per medlemskap

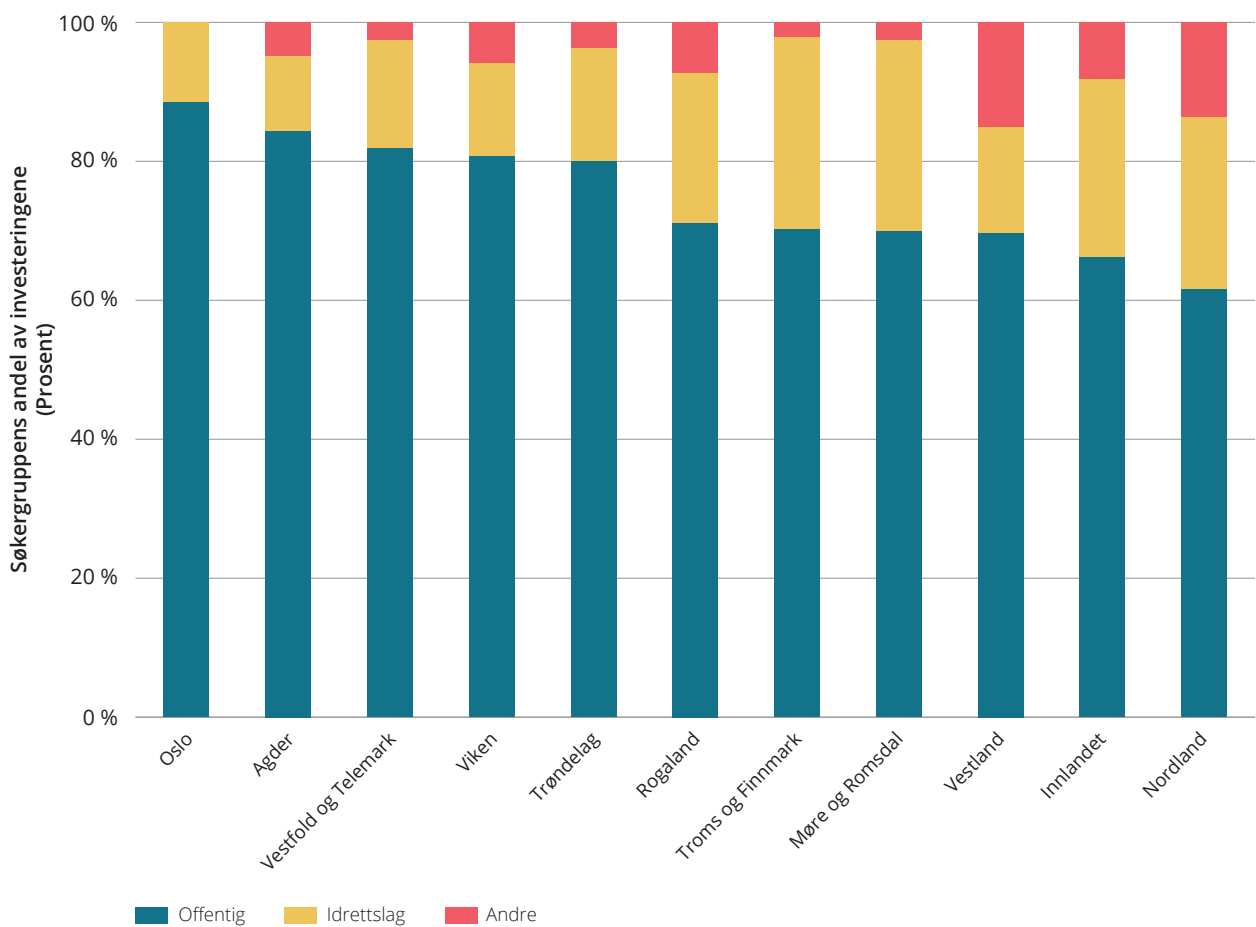
Idrettslagene i Møre og Romsdal planlegger de største investeringene fulgt av de to nordligste fylkene, mens de nye spillemiddelsøknadene til idrettslagene i Agder og Oslo inneholdt lavest investeringer per medlemskap. Gjennomsnittet på landsbasis er 844 kroner per medlemskap.



Figur 44 Andre søkeres investeringer

Blant andre søkere planlegges de høyeste investeringer i Nordland, mens i Oslo er det det offentlige eller idrettslagene som står bak samtlige av årets søknader.

Figur 45 viser de forskjellige søkerkernes andel av investeringer per innbygger i de forskjellige fylkene rangert etter det offentlige andel.



Figur 45 Søkerkategorienes andel av investeringene i årets nye søknader fordelt fylkesvis

Det offentlige andel av investeringene varierer fra nær 90 prosent i Oslo til 66 prosent i innlandet og 62 prosent i Nordland. I fire av fylkene står det offentlige bak rundt 80 prosent av investeringene, mens de ligger rundt 70 prosent i fire fylker. Idrettslagenes andel varierer fra 28 prosent i Troms og Finnmark og Møre og Romsdal, via henholdsvis 26 prosent og 25 prosent i Innlandet og Nordland til 13 prosent i Viken, 12 prosent i Oslo og 11 prosent i Agder.

6.2 Tildelinger per fylke

Tabell 24 viser tildelingsbeløpene for de forskjellige fylkene. Tildelingsbeløpene består av midler fra hovedfordelingen og fra rente- og inndratte midler.

Fylke	Midler fra hovedfordelingen	Rente- og inndratte midler	Total tildeling
Agder	91 214 000	4 284 000	95 498 000
Innlandet	102 336 000	6 976 000	109 312 000
Møre og Romsdal	85 098 000	0	85 098 000
Nordland	80 880 000	3 256 000	84 136 000
Oslo	146 137 000	10 720 000	156 857 000
Rogaland	148 573 000	5 644 000	154 217 000
Troms og Finnmark	74 800 000	3 506 000	78 306 000
Trøndelag	154 462 000	8 000 000	162 462 000
Vestfold og Telemark	100 459 000	4 388 000	104 847 000
Vestland	191 793 000	0	191 793 000
Viken	261 798 000	9 423 000	271 221 000
Totalt	1 437 550 000	56 197 000	1 493 747 000

Tabell 24 Tildelinger per fylkeskommune

Fylkeskommunene fordelte 1 494 millioner til årets søkere. 1 438 millioner kroner var finansiert via hovedfordelingen, mens 56 millioner kroner kom fra rentemidler og inndratte midler som fylkeskommunene sitter på.

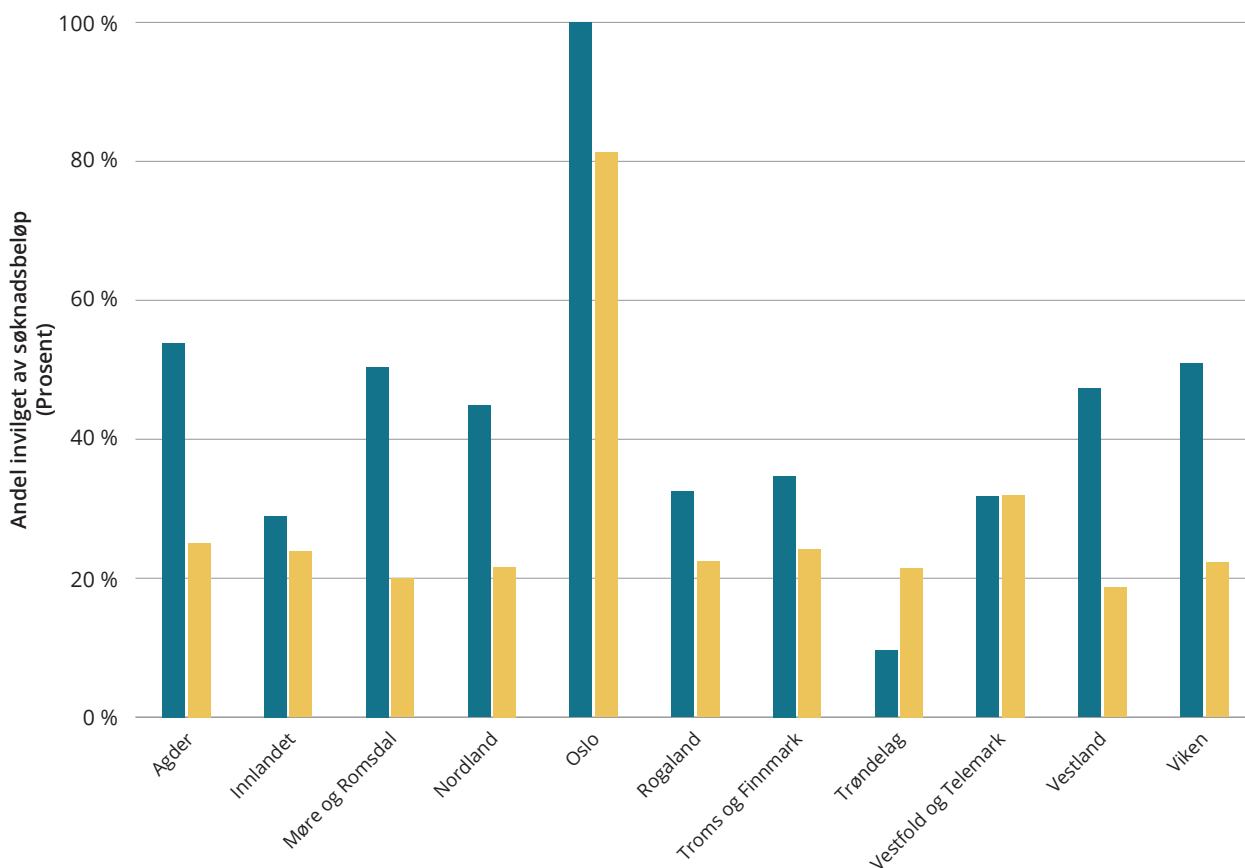
Det tar av forskjellige årsaker noe tid fra Kulturdepartementet overfører spillemidlene til fylkeskommunene og til disse blir utbetalt til søkerne. Opptjente renter i denne perioden skal legges til spillemidlene og utbetales til søkerne. Disse midlene kalles rentemidler. Inndratte midler er midler som er tildelt søkere, men som ikke blir utbetalt. Dette skyldes som regel at investeringene blir noe lavere enn oppgitt i spillemiddelsøknadene, og at utbetalt tilskudd derfor blir noe lavere enn tildelt beløp.

Fylkeskommunene ble opprinnelig tildelt to separate tildelingsbeløp fra Kulturdepartementet, ett til nærmiljøanleggsordningen og ett til ordningen for ordinære anlegg. De senere årene har Kulturdepartementet tildelt en samlet sum til fylkeskommunene som disse fordeler fritt blant alle søkere.

Midlene til nærmiljøanleggsordningen ble tidligere fordelt til fylkeskommunene basert på søknadssummen for nærmiljøanlegg, mens midlene til de ordinære anleggene ble fordelt basert på tre kriterier; Søknadssum, innbyggertall og anleggsdekning. Anleggsdekning sier noe om et fylke har mange eller få anlegg per innbygger, og fylker med lav anleggsdekning fikk en bedre uttelling på dette kriteriet enn fylker med mange anlegg. Søknadssummen telte 50 prosent, mens de to andre kriteriene telte 25 prosent hver.

Dagens tildeling til fylkeskommunene bygger på de samme prinsippene.

Figur 46 viser hvor stor andel av søknadsbeløpene som ble innvilget innenfor henholdsvis nærmiljøanleggsordningen og for ordinære anlegg. Figuren viser hvorvidt fylkeskommunene prioriterte å tildele midler til nærmiljøanlegg eller til ordinære anlegg.



Figur 46 Andel av søknadsbeløp som innvilget for nærmiljøanleggsordningen og for ordinære anlegg

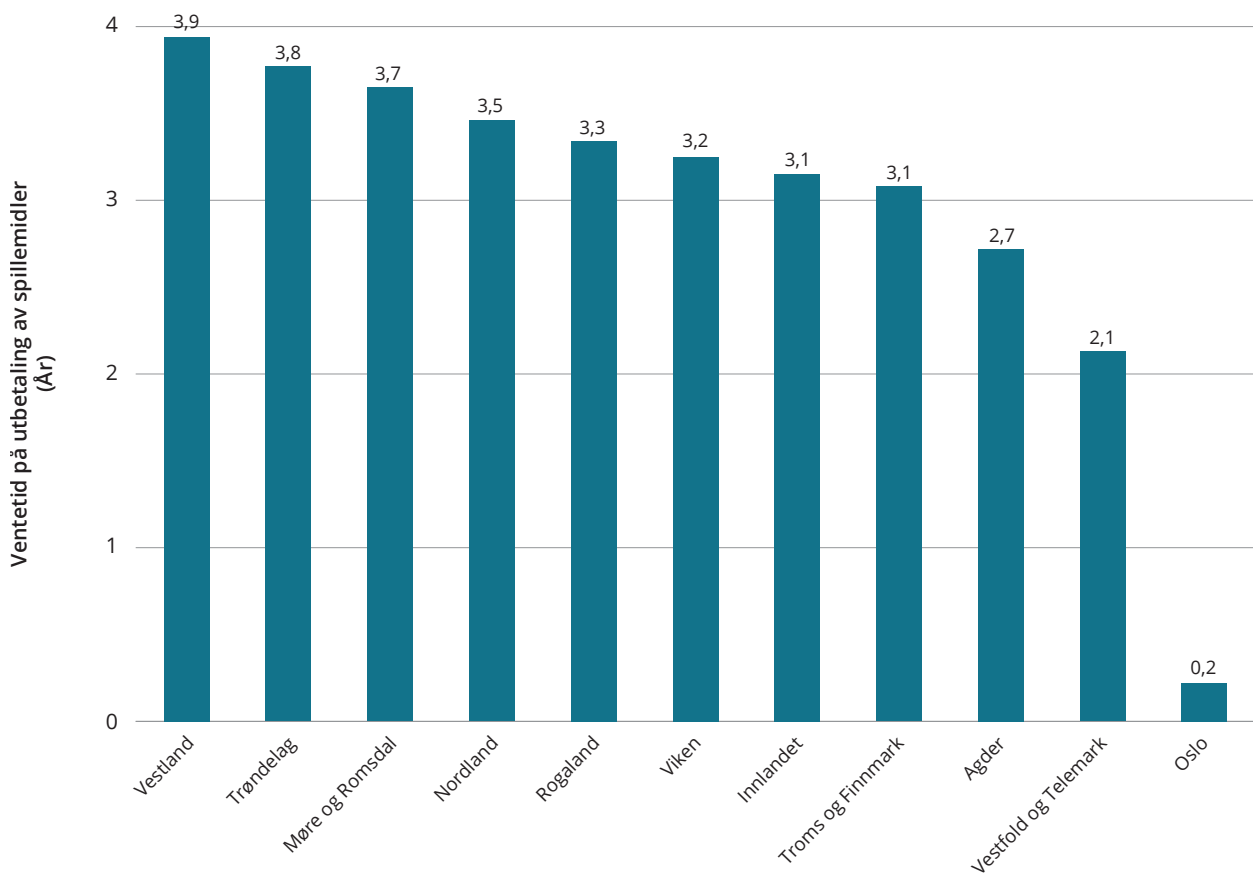
I ni av elleve fylker ble tildelinger til nærmiljøanlegg prioritert høyere enn tildeling til ordinære anlegg, mens prioritering var lik i Vestfold og Telemark. Kun i Trøndelag ble ordinære anlegg prioritert høyere enn nærmiljøanlegg.

6.3 Ventetid på utbetaling av spillemidler

Tabell 25 og figur 47 viser estimert ventetid på utbetaling av spillemidlene i de forskjellige fylkene.

Fylke	Tildelt beløp (kroner)	Søknadssum (kroner)	Ventetid på utbetaling (år)
Agder	95 498 000	355 318 000	2,7
Innlandet	109 312 000	453 263 000	3,1
Møre og Romsdal	85 098 000	395 919 000	3,7
Nordland	84 136 000	375 567 000	3,5
Oslo	156 857 000	191 823 000	0,2
Rogaland	154 217 000	669 245 000	3,3
Troms og Finnmark	78 306 000	319 125 000	3,1
Trøndelag	162 462 000	774 411 133	3,8
Vestfold og Telemark	104 847 000	327 945 000	2,1
Vestland	191 793 000	948 087 000	3,9
Viken	271 221 000	1 151 971 000	3,2

Tabell 25 Estimert ventetid på utbetaling av spillemidler



Figur 47 Estimert ventetid på utbetaling av spillemidler

Ventetiden på utbetaling av spillemidler varierer i de forskjellige fylkene. I Vestland og Trøndelag fylkeskommuner nærmer ventetiden seg fire år noe som betyr at de fleste søkere trolig må søke fem ganger før tildelingen kommer, mens i Oslo er det i praksis ingen ventetid. Her får så godt som alle søkere hele eller deler av tildelingen første gang søknaden fremmes.

Idrettsanlegg og anlegg for egenorganisert aktivitet

7.1 Søknader om tilskudd til idrettsanlegg

Tabell 26 viser en oversikt over søknader om tilskudd til idrettsanlegg i perioden 2016 til 2020.

	Antall søknader	Godkjent kostnad (mill.kroner)	Søknadssum 2020 (mill.kroner)	Tidligere tildelt (mill.kroner)	Total søknadssum (mill.kroner)	Spillemiddelandel (prosent)
2020	1 880	22 124	4 171	498	4 668	21,1 %
2019	2 035	21 086	4 151	432	4 583	21,7 %
2018	1 834	17 030	3 556	394	3 950	23,2 %
2017	2 040	16 110	3 224	409	3 633	22,6 %
2016	1 971	14 798	3 057	363	3 420	23,1 %

Tabell 26 Hovedtall idrettsanlegg

1 880 av årets spillemiddelsøknader gjaldt tilskudd til idrettsanlegg. Søknadssummen er 4 171 millioner kroner og godkjent kostnad er 22,1 milliarder kroner. Totalt vil anleggseier motta 4,7 milliarder kroner i tilskudd noe som gir en spillemiddelandel på 21,1 prosent.

Tabell 27 viser tilsvarende tall for nye søknader.

	Antall søknader	Godkjent kostnad (mill.kroner)	Søknadssum 2020 (mill.kroner)	Spillemiddelandel (prosent)
2020	598	5 487	1 029	18,8 %
2019	724	7 305	1 501	20,5 %
2018	580	5 848	1 270	21,7 %
2017	700	4 952	1 033	20,9 %
2016	626	3 398	832	24,5 %

Tabell 27 Hovedtall idrettsanlegg – nye søknader

Det ble fremmet 598 nye søknader om tilskudd til idrettsanlegg i 2020. Disse hadde en spillemiddelandel på 18,8 prosent. Spillemiddelandelen er vesentlig lavere enn tidligere år. Godkjent kostnad var 5,5 milliarder kroner og søknadssummen var 1 029 millioner kroner.

7.2 Søknader om tilskudd til anlegg for egenorganisert aktivitet

Tabell 28 viser hovedtallene for søknader om støtte til anlegg for egenorganisert aktivitet.

	Antall søknader	Godkjent kostnad (mill.kroner)	Søknadssum 2020 (mill.kroner)	Tidligere tildelt (mill.kroner)	Total søknadssum (mill.kroner)	Spillemiddelandel (prosent)
2020	1 713	9 240	1 792	273	2 065	22,3 %
2019	1 431	8 734	1 656	202	1 857	21,3 %
2018	1 572	6 348	1 365	113	1 477	23,3 %
2017	1 701	6 146	1 243	94	1 337	21,8 %
2016	1 536	5 534	1 059	58	1 118	20,2 %

Tabell 28 Hovedtall anlegg for egenorganisert aktivitet

1 713 av årets spillemiddelsøknader gjaldt tilskudd til anlegg for egenorganisert aktivitet. Søknadssummen er 1 792 millioner kroner og godkjent kostnad er 9 240 millioner kroner. Anleggseier vil totalt motta 2,1 milliarder kroner i spillemidler noe som gir en spillemiddelanden på 22,5 prosent.

Tabell 29 viser tilsvarende tall for nye søknader.

	Antall søknader	Godkjent kostnad (mill.kroner)	Søknadssum 2020 (mill.kroner)	Spillemiddelandel (prosent)
2020	928	2 372	605	25,5 %
2019	757	3 502	742	21,2 %
2018	784	1 584	474	29,9 %
2017	921	1 597	455	28,5 %
2016	797	2 671	502	18,8 %

Tabell 29 Hovedtall anlegg for egenorganisert aktivitet – nye anlegg

Det ble fremmet 928 nye søknader om tilskudd til anlegg for egenorganisert aktivitet i 2020. Disse søknadene hadde en gjennomsnittlig spillemiddelandel på 25,5 prosent. Godkjent kostnad var 2,4 milliarder kroner og søknadssummen var 605 millioner kroner.

7.3 Oppsummering – nye søknader

Tabell 30 sammenligner årets nye søknader om tilskudd til egenorganisert aktivitet og til idrettsanlegg.

Anleggets hovedbruk	Antall søknader	Andel søknader (prosent)	Godkjent kostnad (mill. kroner)	Andel godkjent kostnad (prosent)	Godkjent søknadssum (mill.kroner)	Andel godkjent søknadssum (prosent)	Spillemiddelandel (prosent)
Idrett	598	39 %	5 487	70 %	1 029	63 %	18,8 %
Egenorg.	928	61 %	2 372	30 %	605	37 %	25,5 %
Sum	1 526	100 %	7 860	100 %	1 635	100 %	20,8 %

Tabell 30 Hovedtall for idrettsanlegg og anlegg for egenorganisert aktivitet

61 prosent av årets nye søknader gjaldt tilskudd til anlegg som primært brukes til egenorganisert aktivitet. 30 prosent av det totale investeringsvolumet gjaldt disse søknadene, og de vil motta 39 prosent av spillemidlene. Spillemidlene vil dekke 25,5 prosent av kostnadene, mens tilsvarende tall for idrettsanlegg er 18,8 prosent.

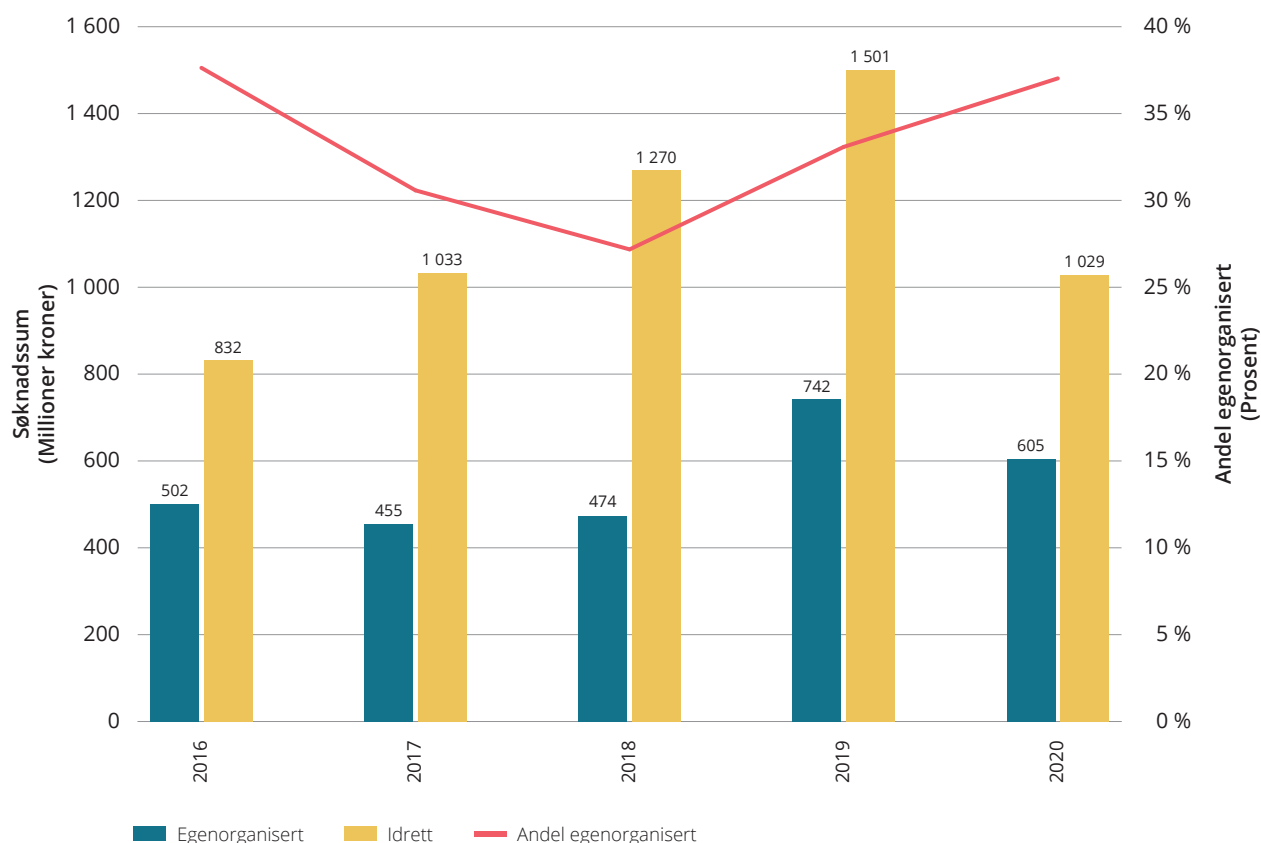
Figur 48 og 49 viser henholdsvis utvikling i antall søknader og søknadssum for nye søknader knyttet til egenorganisert aktivitet og til idrettsanlegg samt andelen knyttet til egenorganisert aktivitet.



Figur 48 Antall nye søknader for anlegg for egenorganisert aktivitet og idrettsanlegg samt andel av anlegg for egenorganisert aktivitet

57 prosent av de nye søknadene siste fem år gjelder anlegg for egenorganisert aktivitet. Andelen har variert mellom 51 og 62 prosent disse årene.

Figur 49 viser utvikling i søknadssum for anlegg for egenorganisert aktivitet og for idrettsanlegg.



Figur 49 Utvikling i søknadssum for anlegg for egenorganisert aktivitet og

Det har vært en vekst i søknadssummen for både idrettsanlegg og anlegg for egenorganisert bruk i perioden, med en topp i 2019. Veksten har vært på henholdsvis 21 prosent og anlegg for egenorganisert aktivitet, mens den har vært på 24 prosent for idrettsanlegg.

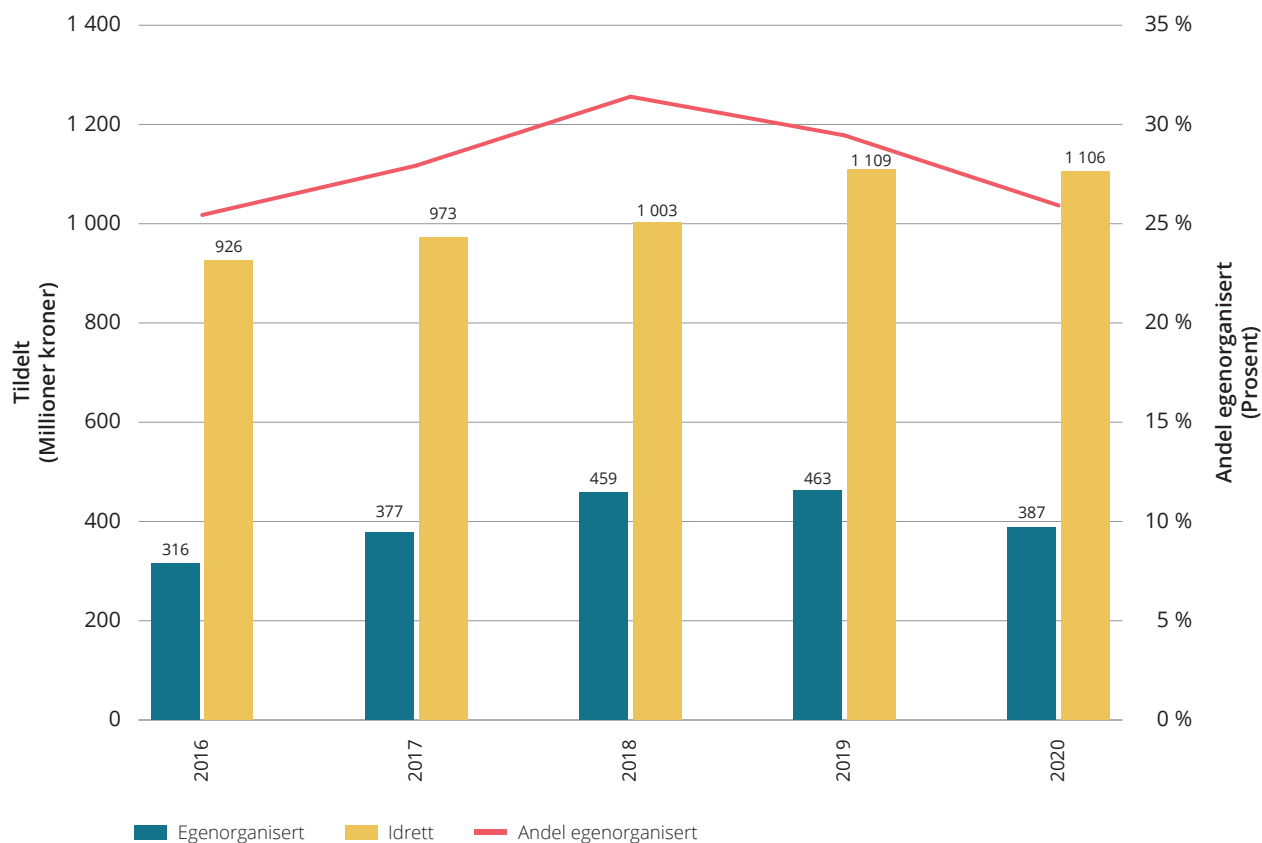
Andelen av søknadssummen som gjelder anlegg for egenorganisert aktivitet har variert mellom 27 og 39 prosent i perioden og er 33 prosent for hele perioden.

7.4 Tildelinger til idrettsanlegg og anlegg for egenorganisert aktivitet

Tabell 31 oppsummerer tildelingene til anlegg for egenorganisert bruk og til idrettsanlegg. De samme tallene er vist i figur 50.

Tildelings år	Anlegg for egenorganisert aktivitet (millioner kroner)	Idrettsanlegg (millioner kroner)	Andel egenorganisert (prosent)
2020	387	1 106	26 %
2019	463	1 109	29 %
2018	459	1 003	31 %
2017	377	973	28 %
2016	316	926	25 %

Tabell 31 Tildeling til anlegg for egenorganisert aktivitet og til idrettsanlegg



Figur 50 Tildeling til anlegg for egenorganisert aktivitet og til idrettsanlegg

Andelen spillemidler tildelt anlegg for egenorganisert bruk har variert mellom 25 og 31 prosent i perioden. Perioden sett under ett ligger tildelingen på 28 prosent av totale tildelinger. Dette er samme prosent som det totale søknadsbeløp i perioden.



Anleggstilbud

Anleggsregisteret – www.anleggsregisteret.no – er hovedkilden til anleggsdata i Norge for alle typer idrettsanlegg og aktivitetsanlegg under ett. Anleggsregisteret er sentral i tilskuddsordningene til anlegg for idrett og fysisk aktivitet, og vedlikeholdes av kommunene som ledd i dette arbeidet.

Dataene i denne rapporten er basert på det oppdaterte idrettsanleggsregisteret som ble innført i oktober/november 2017. Derfor vil ikke data i denne rapporten være direkte sammenlignbare med data i rapporter fra 2017 og eldre. Data i denne rapporten er hentet ut medio desember 2020.

8.1 Forbehold og forutsetninger

Siden 2016/2017 er det gjort oppdateringer og endringer på flere tusen anlegg. I tillegg er endringer i kommune- og fylkessammensetningen ivarettatt. Samtidig må en ta forbehold om feilregistreringer og manglende data ved bruk av registeret. Dette gjelder spesielt på detaljnivå for enten anleggstyper eller geografisk avgrensning, hvor enkelte feilregistreringer kan gi signifikante utslag. Vi tør allikevel påstå at på et makronivå tilbyr registeret en god, komparativ oversikt over idrettsanlegg i Norge. Det er per dags dato registrert ca. 59 000 eksisterende anleggsenheter i Norge unntatt Svalbard (gjeldende idrett og fysisk aktivitet – både ordinære anlegg og nærmiljøanlegg).

Første del av dette kapittelet viser tilbudet på ordinære anlegg i Norge, inkludert nasjonalanlegg og regionale anlegg, brutt ned på fylkesnivå. I tillegg er det vist anleggstilbud for befolkningen generelt, og til barn- og unge 6-19 år, hovedfokus i statens idrettspolitik. En er nødt til, av hensyn til forbehold beskrevet ovenfor, å være oppmerksom på at dette indikatortallet vil kunne bli unøyaktig og sårbart ved at feilregistreringer kan gi store utslag i der det er få anlegg og/eller få innbyggere. En må selv vurdere om det er hensiktsmessig å gjøre direkte sammenligninger mellom områder med forskjellige befolkningsmessige, geografiske og/eller anleggsmessige forutsetninger.

Andre del tar for seg nærmiljøanlegg. Her vises det til totaloversikt, samt fordeling av anleggs kategorier på barn og unge 6-19 år, som er målgruppen for disse anleggstypene. I tillegg er det tatt en nærmere gjennomgang på den desidert største kategorien; Mindre utendørsanlegg

8.2 Anleggstilbud – hva er det?

I tidligere rapporter er det blitt presentert et vektet anleggstilbud. Dette har man valgt å gå bort ifra. Dels fordi anleggs kategoriene og underliggende anleggstyper er i stadig endring, nye idretter og anlegg kommer til, med behov for anlegg tilpasset "sin" aktivitet. Endringer i kommune- og fylkessammensetning gjør det i tillegg lite hensiktsmessig å sammenligne tidligere anleggstilbud. Man har valgt å se på anleggs kategoriene både for befolkningen generelt, og for aldersgruppen 6-19 år spesielt. Dette for å gi en indikasjon på hvilke kategorier som har ulik dekning i fylkene.

Denne rapporten fokuserer på anleggs kategorier som angår idrett og fysisk aktivitet. Derfor er kategorien *Kulturarenaer* utelatt. Dette er en anleggs kategori som det gis spillemidler til, men som ikke er tatt med i denne rapporten.¹⁸

På grunn av manglende oppføringer er kategorien *Mindre ballanlegg* utelatt. Alle disse er registrert under kategorien *Mindre utendørsanlegg*.

Samiske idrettsanlegg er også utelatt fra rapporten da det kun eksisterer to anlegg i denne kategorien på landsbasis, begge i Troms og Finnmark fylkeskommune. To anlegg er i tillegg under planlegging.

Enkelte kategorier har man valgt å gå nærmere inn på ved å belyse også underliggende anleggstyper. Dette gjelder følgende anleggs kategorier:

- Friluftsanlegg
- Idrettshaller- og Aktivitetssaler
- Ski- og alpinanlegg
- Svømme- og stupeanlegg
- Mindre utendørsanlegg (Nærmiljøanlegg)

Når det gjelder **fotballanlegg** – en av de største anleggs kategoriene, og en kategori som det er mye oppmerksomhet rundt, er tallene på enkelte underliggende anleggstyper usikre. Dette gjelder spesielt eldre grusbaner. Oppdaterte tall fra Norges fotballforbund viser følgende:

- 11'er kunstgress 1170
- 9'er kunstgress 61
- 7'er kunstgress 614
- Storhall 11'er 31
- Treningshall 7'er 122

Det er totalt **1845** utendørs kunstgressbaner, og **153** innendørs anlegg (kunstgress). I anleggsregisteret var det medio desember registrert 1611 utendørs kunstgressbaner.

8.3 Ordinære anlegg – nasjonal oversikt

De følgende oversiktene viser anleggsdekningen fordelt på befolkningen¹⁹. Tallene er ikke vektet. Det gjøres oppmerksom på at denne oversikten gjelder **ordinære anlegg**, inkludert nasjonalanlegg og regionale anlegg, altså anlegg av en viss størrelse. Det vil være flere kategorier her, som har anleggstyper som faller inn under både ordinære og nærmiljøanlegg, for eksempel skateanlegg.

Tabell 31 viser anleggsdekningen på landsbasis og per fylke fordelt på **hele** innbyggertallet, og tabell 32 viser anleggsdekningen for barn og unge 6-19 år. Begge tabellene viser hovedkategoriene.

8.3.1 Anleggstilbud per innbygger

I likhet med tidligere publiserte oversikter²⁰, viser tallene at Oslo kommune har den laveste anleggsdekningen målt i antall anlegg av ulike slag per innbygger. Med en dekning på 527 innbyggere fordelt på alle kommunens anlegg. Dekningen er høyest i Innlandet, med 80.

Denne oversikten tar ikke hensyn til avstander i fylkene, og en tilsynelatende høy anleggsdekning i enkelte fylker vil derfor kunne være misvisende.

18 En komplett oversikt over anleggs kategorier og tilhørende anleggstyper finnes som vedlegg 1 i denne rapporten.

19 Befolkningstall: SSB per november 2020.

20 Vektete oversikter, så ikke direkte sammenlignbare.

Man har heller ikke mulighet til å ta hensyn til varierende klimatiske forhold. Det vil være enkelte fylker som har forhold som ligger bedre til rette for enkelte anleggs-kategorier, slik som ski- og alpinanlegg, enn andre.

Innbyggere per anlegg	Agder	Viken	Vest-land	Inn-landet	Vestfold og Tele-mark	Roga-land	Trønde-lag	Møre og Roms-dal	Troms og Finn-mark	Nord-land	Oslo
Ski- og alpinanlegg	2 172	3 091	3 430	807	2 507	28 340	1 579	1 745	1 907	1 502	13 951
Friluftslivs-anlegg	371	655	650	307	640	739	737	244	762	389	2 474
Mindre utendørs-anlegg	9 638	16 651	10 128	9 501	8 424	13 765	10 227	2 652	17 302	15 021	49 825
Skyteanlegg	1 371	2 635	1 797	913	2 380	4 153	1 018	1 189	1 353	1 027	33 217
Idretts-hus og servicebygg	795	1 501	1 254	654	1 126	1 447	714	775	1 067	846	5 018
Friidrettsanlegg	4 745	9 251	4 311	3 900	6 194	4 264	5 407	3 400	6 374	4 905	26 829
Klatreanlegg	16 233	32 021	13 576	18 527	18 312	16 059	26 135	8 037	7 814	12 017	58 129
Idrettshaller og aktivitetssaler	1 214	1 658	1 032	931	1 350	1 590	1 128	842	762	932	3 142
Fotballanlegg	1 455	1 525	1 453	681	1 126	1 320	960	700	850	935	2 768
Kart	918	1 599	1 928	721	1 069	2 095	1 147	2 479	1 001	1 214	7 927
Hestesportanlegg	6 854	8 438	10 634	4 876	7 389	8 166	10 227	4 080	6 547	10 925	25 835
Golfanlegg	18 143	18 922	27 742	24 703	23 399	21 899	18 817	26 521	17 302	30 043	174 387
Sykkelanlegg	308 430	138 758		92 636	210 593	120 446	94 085	132 607	121 112	240 341	697 549
Svømme- og stupeanlegg	4 112	6 608	4 198	3 399	5 200	5 071	5 227	3 357	2 243	2 612	15 501
Racketsportsanlegg	4 896	9 183	11 601	9 264	8 259	11 471	21 383	8 037	40 371	12 650	10 258
Motorsportanlegg	10 636	23 563	31 903	10 587	19 145	25 357	11 474	14 734	10 093	11 445	697 549
Vannsportanlegg	7 711	23 126	12 511	23 159	14 524	17 207	27 672	10 201	121 112	11 445	34 877
Is- og skøyteanlegg	38 554	21 167	63 806	10 587	38 290	34 413	47 043	37 888	48 445	30 043	27 902
Skateanlegg	61 686	78 052	91 151	52 935	84 237	120 446	58 803	66 303	242 224	240 341	348 775
Bueskytteranlegg	102 810	138 758	319 028	185 272	60 169	80 297	235 213		80 741		
Luftsportanlegg	154 215	249 765	53 171	24 703	84 237		156 808	24 110		80 114	
Hundesportanlegg	38 554	21 167	63 806	10 587	38 290	34 413	47 043	37 888	48 445	30 043	27 902
Totalt	110	178	156	80	145	193	124	86	122	105	527

Tabell 32 Ordinære anlegg anleggstilbud per innbygger

8.3.2 Anleggstilbud barn og unge 6-19 år

Barn og unge 6-19 per anlegg	Agder	Viken	Vest-land	Inn-landet	Vestfold og Tele-mark	Roga-land	Trønde-lag	Møre og Roms-dal	Troms og Finn-mark	Nord-land	Oslo
Ski- og alpinanlegg	388	541	587	127	413	5 210	261	301	310	245	1 926
Friluftslivsanlegg	66	115	111	48	106	136	122	42	124	63	341
Mindre utendørsanlegg	1 721	2 915	1 734	1 496	1 388	2 530	1 689	458	2 808	2 450	6 878
Skyteanlegg	245	461	308	144	392	763	168	205	220	168	4 585
Idrettshus og servicebygg	142	263	215	103	186	266	118	134	173	138	693
Friluftssanlegg	847	1 620	738	614	1 021	784	893	587	1 035	800	3 703
Klatreanlegg	2 898	5 606	2 324	2 918	3 018	2 952	4 318	1 388	1 268	1 960	8 024
Idrettshaller og aktivitetssaler	217	290	177	147	223	292	186	145	124	152	434
Fotballanlegg	260	267	249	107	186	243	159	121	138	153	382
Kart	164	280	330	114	176	385	190	428	162	198	1 094
Hestesportanlegg	1 224	1 477	1 820	768	1 218	1 501	1 689	705	1 062	1 782	3 566
Golfanlegg	3 239	3 313	4 749	3 890	3 857	4 026	3 109	4 580	2 808	4 901	24 072
Sykkelanlegg	55 064	24 295		14 588	34 710	22 141	15 543	22 900	19 656	39 205	96 287
Svømme- og stupeanlegg	734	1 157	719	535	857	932	864	580	364	426	2 140
Racketsportsanlegg	874	1 608	1 986	1 459	1 361	2 109	3 533	1 388	6 552	2 063	1 416
Motorsportanlegg	1 899	4 126	5 461	1 667	3 155	4 661	1 895	2 544	1 638	1 867	96 287
Vannsportanlegg	1 377	4 049	2 142	3 647	2 394	3 163	4 571	1 762	19 656	1 867	4 814
Is- og skøyteanlegg	6 883	3 706	10 922	1 667	6 311	6 326	7 772	6 543	7 862	4 901	3 851
Skateanlegg	11 013	13 666	15 603	8 336	13 884	22 141	9 714	11 450	39 311	39 205	48 144
Bueskytteranlegg	18 355	24 295	54 610	29 176	9 917	14 761	38 858		13 104		
Luftsportanlegg	27 532	43 731	9 102	3 890	13 884		25 905	4 164		13 068	
Hundesportanlegg	6 883	3 706	10 922	1 667	6 311	6 326	7 772	6 543	7 862	4 901	3 851
Totalt	20	31	27	13	24	35	20	15	20	17	73

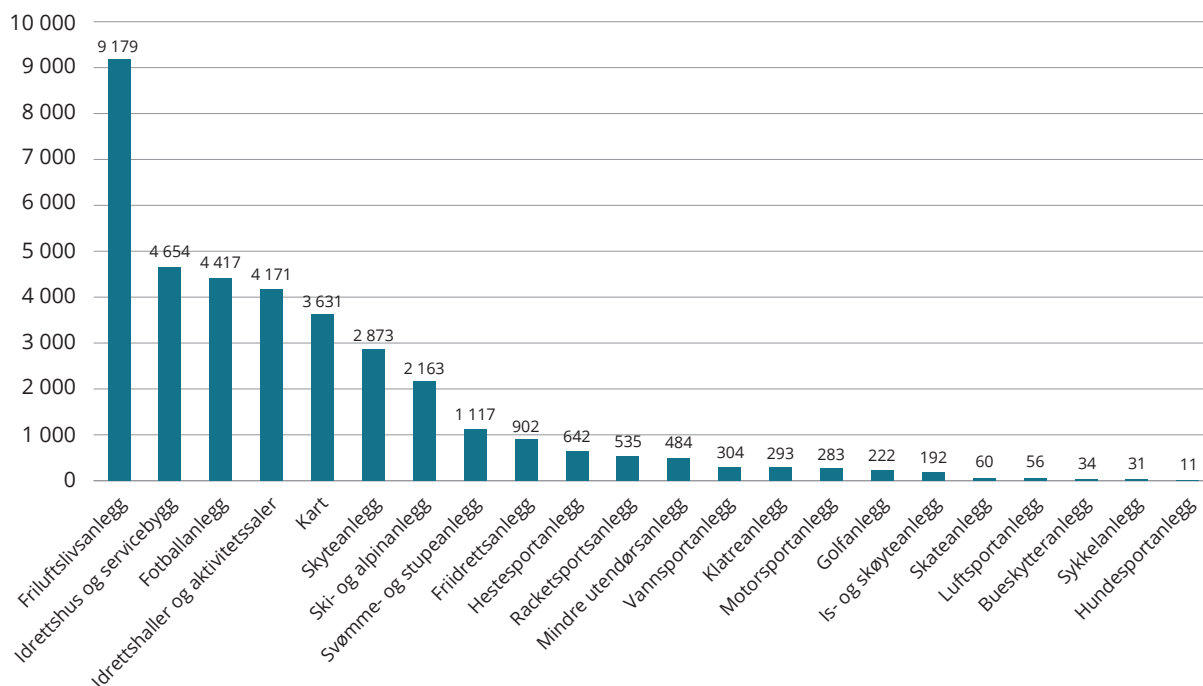
Tabell 33 Ordinære anlegg barn og unge 6-19 år

På samme måte som i oversikten for befolkningen generelt, så ser vi at Oslo har den laveste anleggsdekningen for barn og unge 6-19 år. Innlandet har høyest anleggsdekning også for denne aldersgruppen, tett fulgt av Møre & Romsdal, og deretter Nordland. Utfordringen med slike oversikter, er at de ikke hensyntar geografi – avstander mellom anleggene, og hvor lett tilgjengelig anleggene er. Dette betyr at selv om det antallsmessig sett tilsynelatende kan være høy anleggsdekning, betyr ikke dette nødvendigvis at anleggene er lett tilgjengelige.

Samtidig er det enkelte elementer som peker seg ut;

- Det er generelt sett høy dekning på ski- og alpinanlegg, unntatt i Rogaland.
- Det er høy dekning på skyteanlegg
- Det er generelt sett høy anleggsdekning også på følgende kategorier; Idrettshus og servicebygg, friluftslivsanlegg, fotballanlegg, kart.
- Den høye anleggsdekningen på Idrettshaller og aktivitetssaler skyldes i stor grad at disse anleggene bygges i forbindelse med skoler. Anleggene i denne kategorien har også blitt større de siste årene, og oppfyller derved krav til ordinære anlegg i *Bestemmelser om tilskudd til anlegg for idrett og fysisk aktivitet*.
- Det er generelt sett lav dekning på anlegg i følgende kategorier; luftsportanlegg, bueskytteranlegg, skateanlegg (obs – gjelder ordinære anlegg, ikke nærmiljøanlegg – som er de fleste anlegg for denne aktiviteten).
- Den laveste anleggsdekningen finner man i følgende kategori; sykkelanlegg. Dette kan delvis skyldes at sykling bedrives både på sti, vei, fortau, i skolegård, og i nærmiljøet generelt.

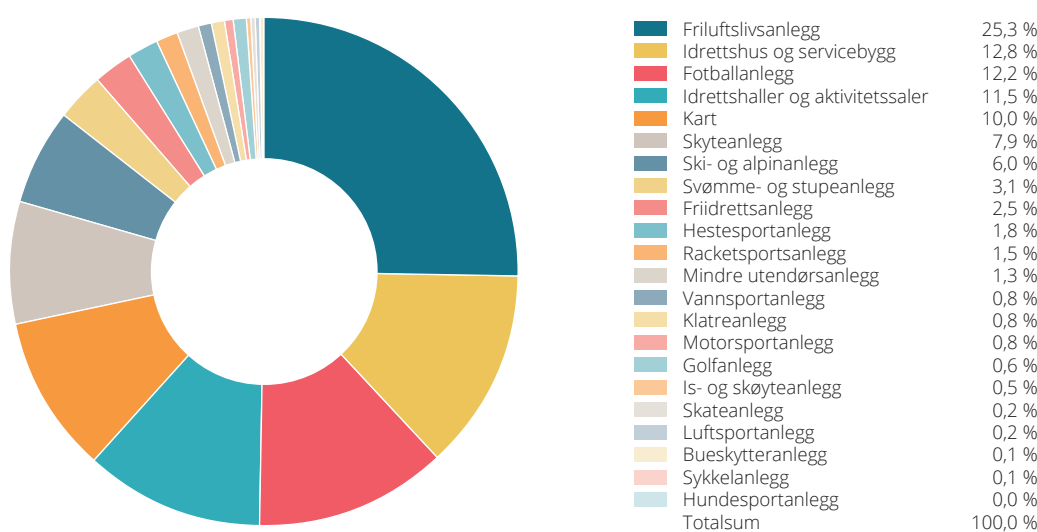
8.3.3 Ordinære anlegg - anleggstilbud i Norge



Figur 51 Anleggstilbud i Norge – anleggs-kategorier

Diagrammet viser en oversikt over det totale anleggstilbudet i Norge rangert fra kategorien med flest anlegg, til kategorien med færrest anlegg. I tillegg gis det totalantall per kategori.²¹ Det er i dette diagrammet ikke tatt hensyn til anleggenes type og størrelse – da det er brukt anleggs-kategorier. Friluftslivs-anlegg – som inkluderer følgende anleggstyper: badeplasser, dagsturhytter, friluftsområder, gapahuker, overnattingshytter, sanitærbygg, sikringshytter, småbåthavner, tur-/skiløyper, turstier og turveier – er den antallsmessig desidert største kategorien, mens hundesportanlegg – med 11 anlegg totalt, er minst. Friluftsliv drives også andre steder enn i anleggene som oversikten viser, f.eks. på fjellet, ved sjøen osv.

Dette vil gi følgende prosentvis fordeling:



Figur 52 Prosentvis fordeling av anleggs-kategorier på landsbasis

21 OBS, det tas forbehold om oppdatert anleggsregister, hvor data er hentet ut fra. Ansvar for oppdatering er tillagt kommunene.

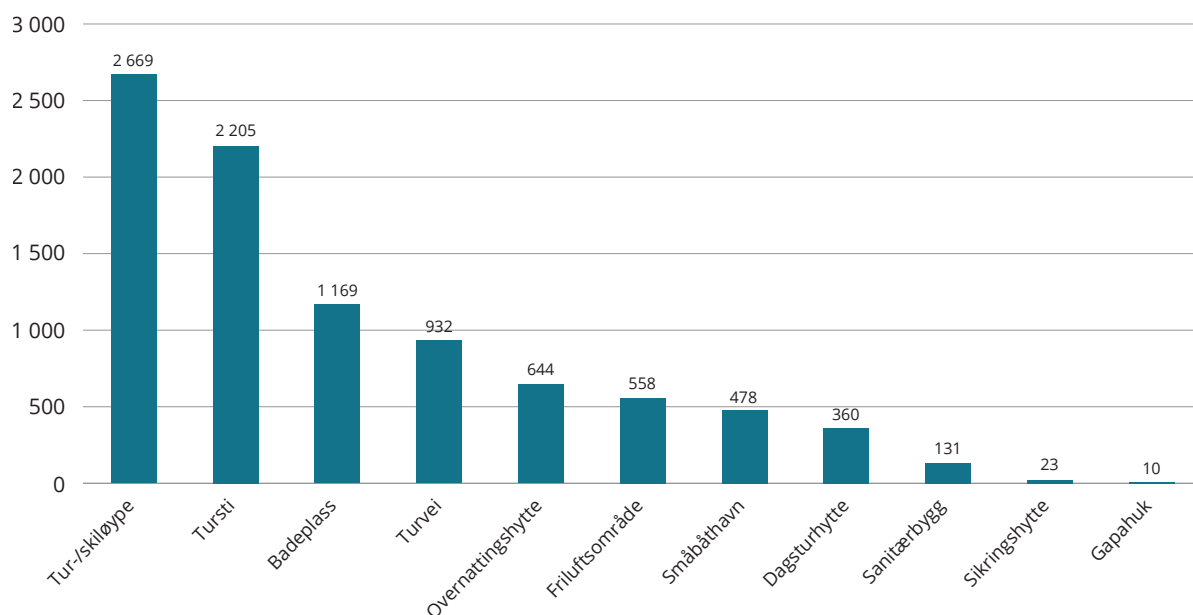
Som vist i figuren er det flest anlegg i kategorien friluftslivsanlegg. Flere av anleggstypene i denne kategorien er ikke nødvendigvis kostbare hverken å bygge, eller rehabilitere – og dette får positive følger for antallet. I tillegg har vi sterke tradisjoner i Norge for å benytte oss av disse anleggene.

Diagrammet viser også at det til en viss grad er sammenheng mellom kostnad og antall anlegg i hver kategori, med enkelte unntak.²²

8.3.4 Ordinære anlegg - utvalgte anleggs kategorier og typer

Som nevnt i 8.2 er det valgt å belyse fire anleggs kategorier, friluftslivsanlegg, idrettshaller og aktivitetssaler, ski- og alpinanlegg samt svømme- og stupeanlegg.

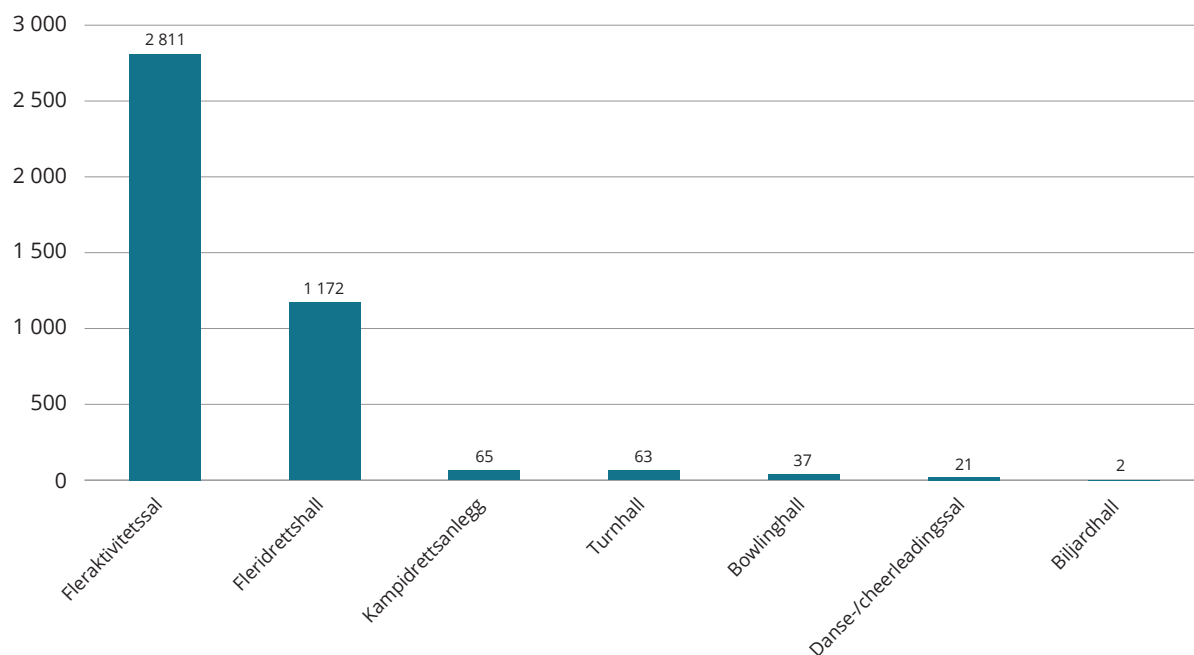
Friluftslivsanlegg



Figur 53 Norge - Friluftslivsanlegg - underliggende anleggstyper

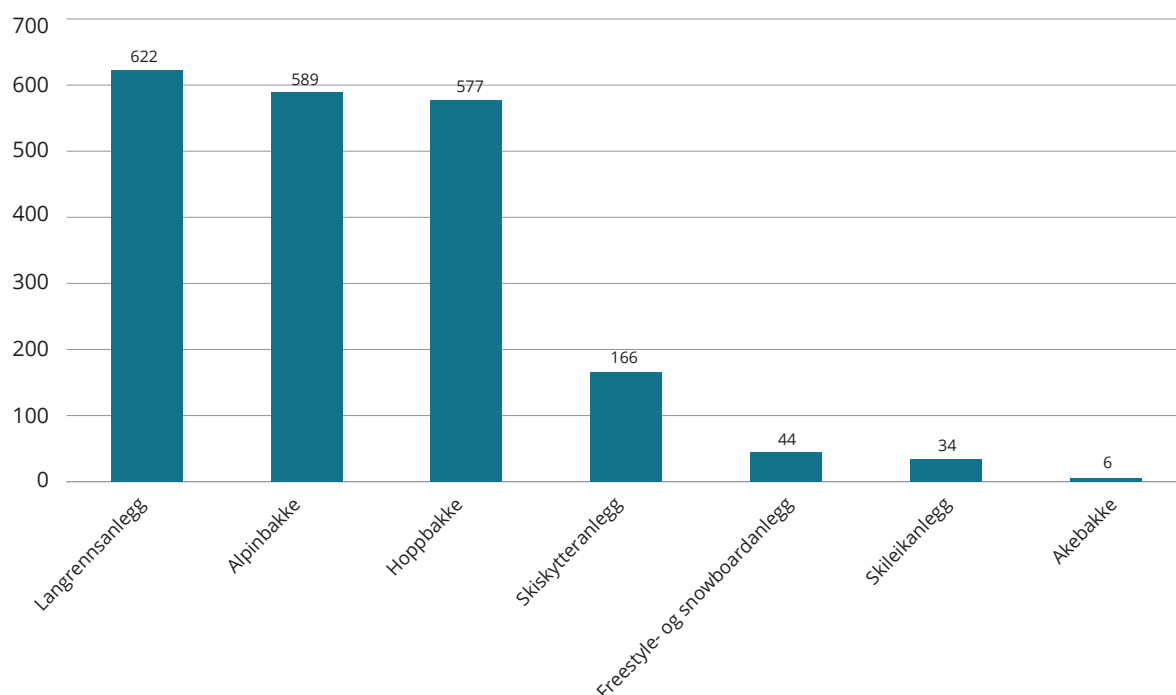
²² Idrettshaller og aktivitetssaler er som tidligere nevnt, ofte bygget i forbindelse med skolebygg. Fotballanlegg og antall skyldes i stor grad antall medlemskap i Norges Fotballforbund. Idrettshus og servicebygg inkluderer garderober, klubbhus og servicebygg – og vil være en anleggs kategori som er tett knyttet opp mot andre anleggs kategorier.

Idrettshaller og Aktivitetssaler



Figur 54 Norge - Idrettshaller og aktivitetssaler - underliggende anleggstyper

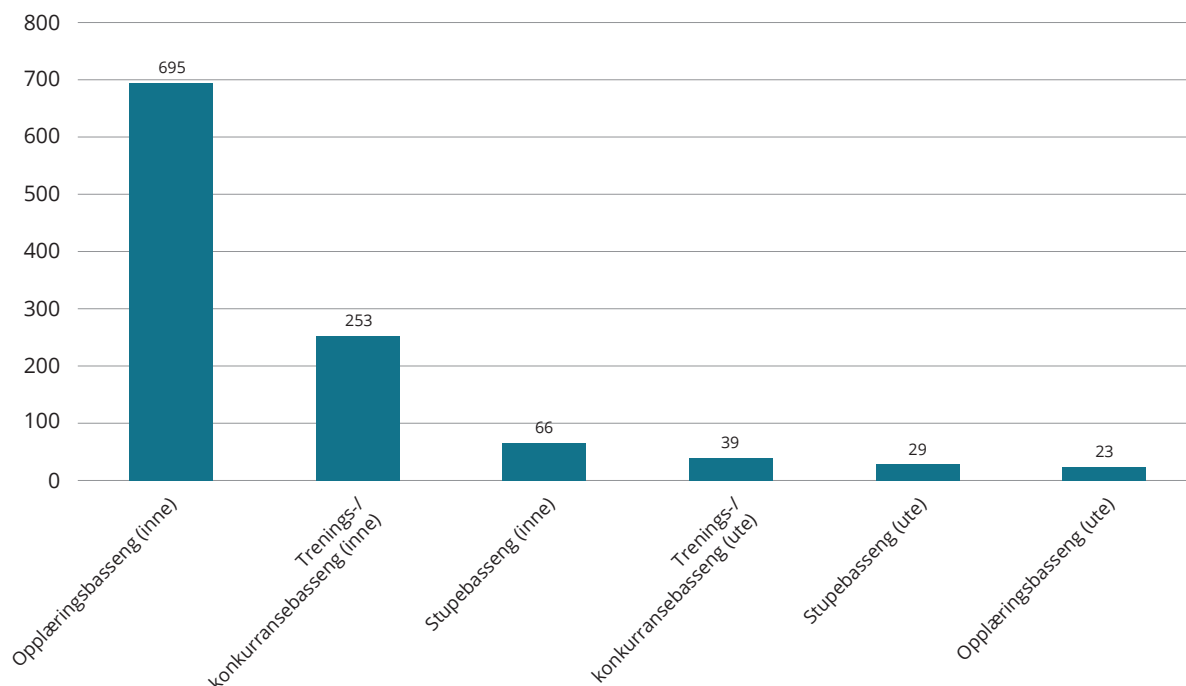
Ski- og alpinanlegg



Figur 55 Norge - Ski- og alpinanlegg - underliggende anleggstyper²³

²³ I anleggsregisteret er 125 anlegg i denne kategori markert som udefinert, Det betyr at kommunen ikke har lagt inn anleggstype da anlegget ble registrert. Disse anleggene er ikke med i fylkesoversiktene.

Svømme- og stupeanlegg



Figur 56 Norge - Svømme- og stupeanlegg - underliggende anleggstyper²⁴

8.4 Ordinære anlegg – fylkesvis oversikt

På samme måte som for landet generelt, viser vi en tilsvarende oversikt per fylke. Det gjøres oppmerksom på at oversikten ikke tar hensyn til antall innbyggere. Dermed vil for eksempel Viken tilsynelatende ha et høyt anleggstilbud, mens det motsatte er for fylkene med færre innbyggere. Unntaket er Oslo, som over år har hatt svært lav anleggsdekning.

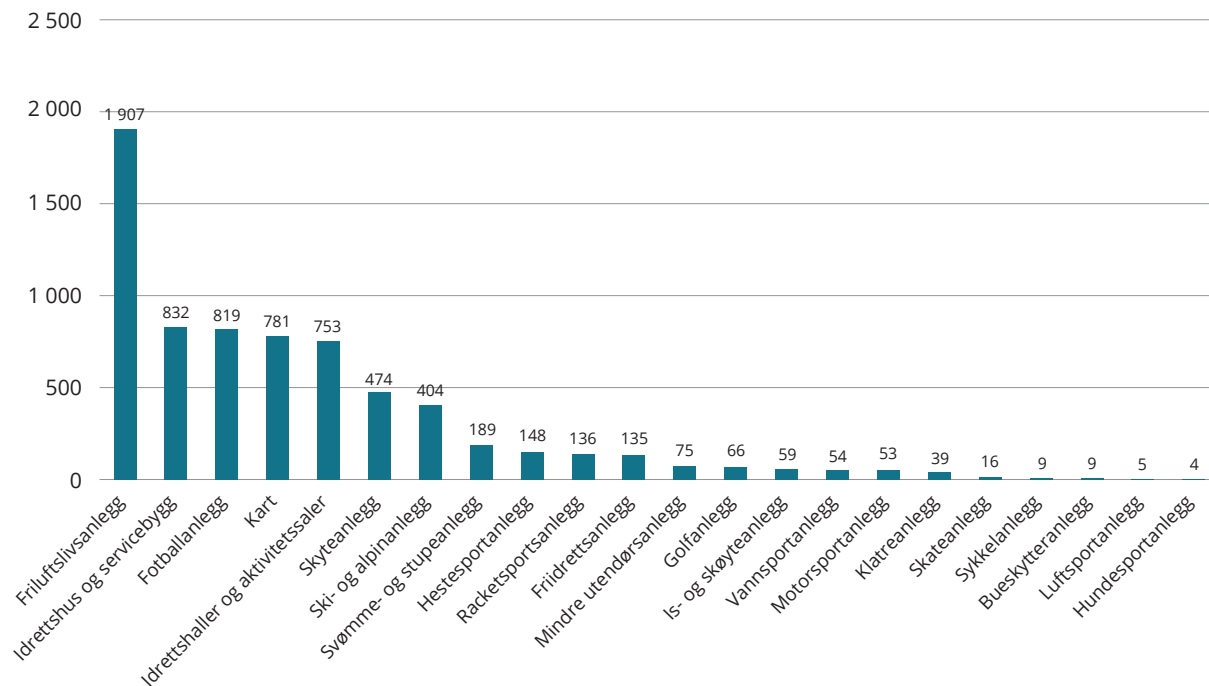
Oversikten tar heller ikke hensyn til geografiske avstander. I våre nordligste fylker, vil det for eksempel, kunne være svært store avstander mellom anlegg av visse typer. På det viset vil det ikke nødvendigvis være et tilgjengelig anlegg reelt sett.

Vi vil også kunne se at geografi, og klimatiske forhold spiller inn når det gjelder enkelte utendørsanlegg. Dette gjelder anlegg for aktiviteter på flere ulike årstider.

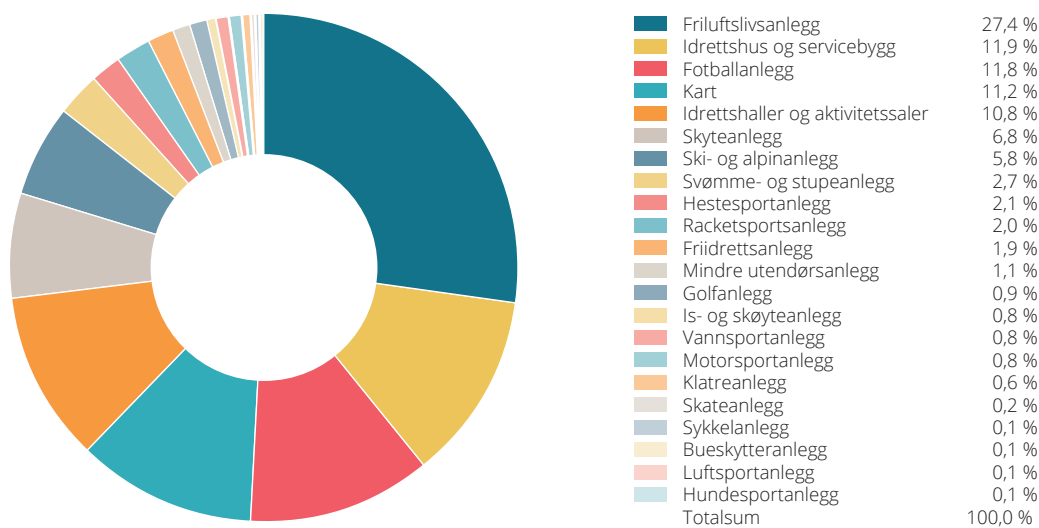
Sammenhengen mellom antall innbyggere og de ulike anleggskategoriene vises i større grad i tabell 31 og for barn og unge 6-19 år i tabell 32.

²⁴ I anleggsregisteret er det 12 anlegg i denne kategori markert som udefinert. Det betyr at kommunen ikke har lagt inn anleggstype da anlegget ble registrert. Disse anleggene er ikke med i fylkesoversiktene.

8.4.1 Viken



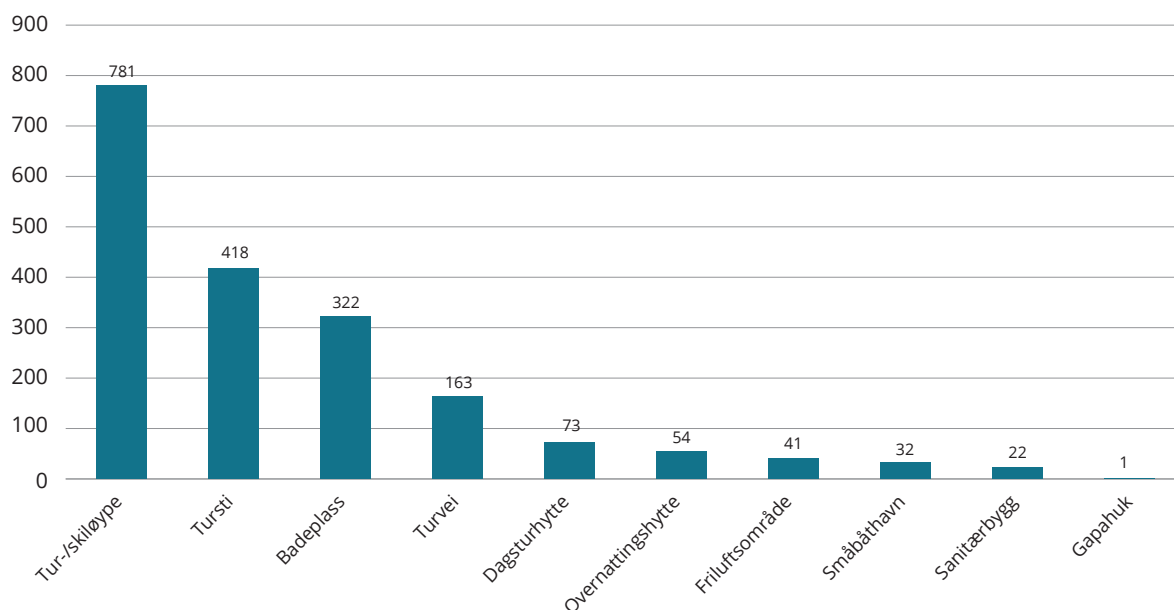
Figur 57 Viken – anleggstilbud



Figur 58 Viken - prosentvis oversikt over anleggstilbud

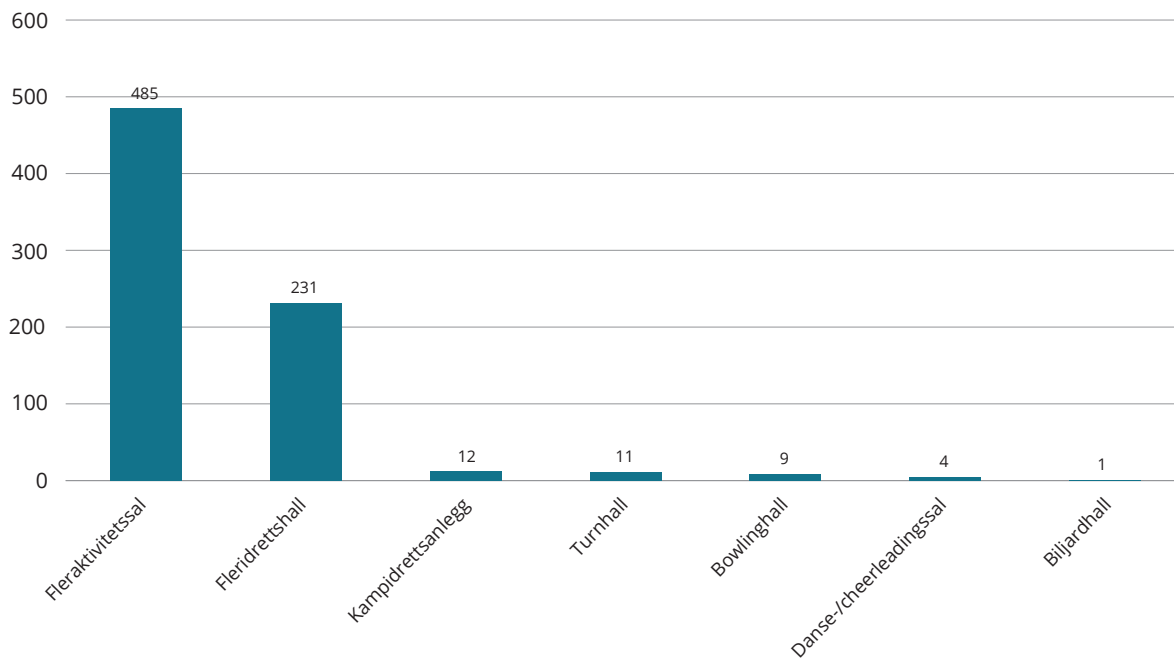
Utvalgte anleggs kategorier og underliggende anleggstyper

Friluftslivsanlegg



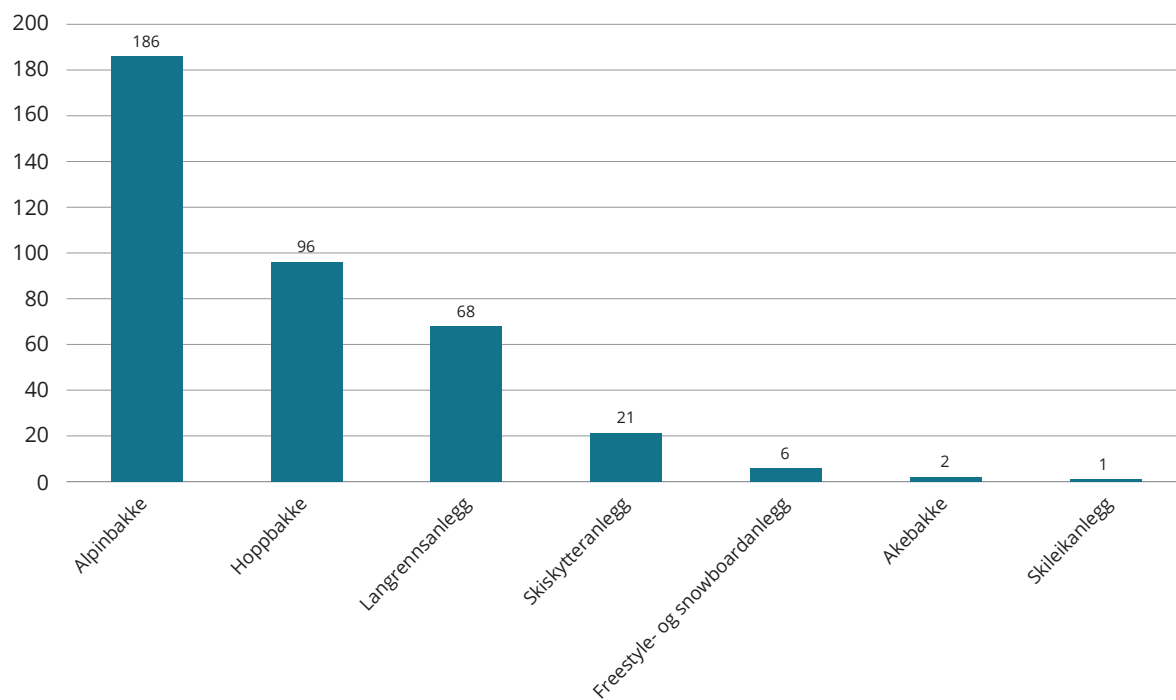
Figur 59 Viken - Friluftslivsanlegg med underliggende anleggstyper

Idrettshaller og aktivitetssaler



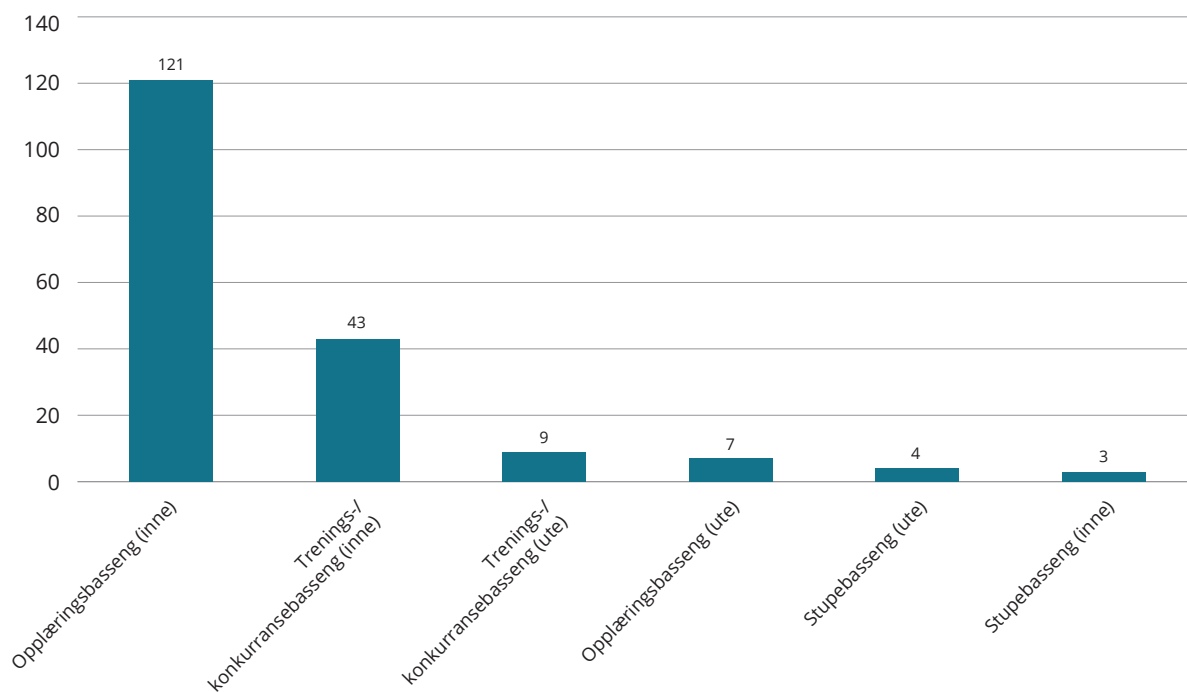
Figur 60 Viken - Idrettshaller og aktivitetssaler med underliggende anleggstyper

Ski- og alpinanlegg



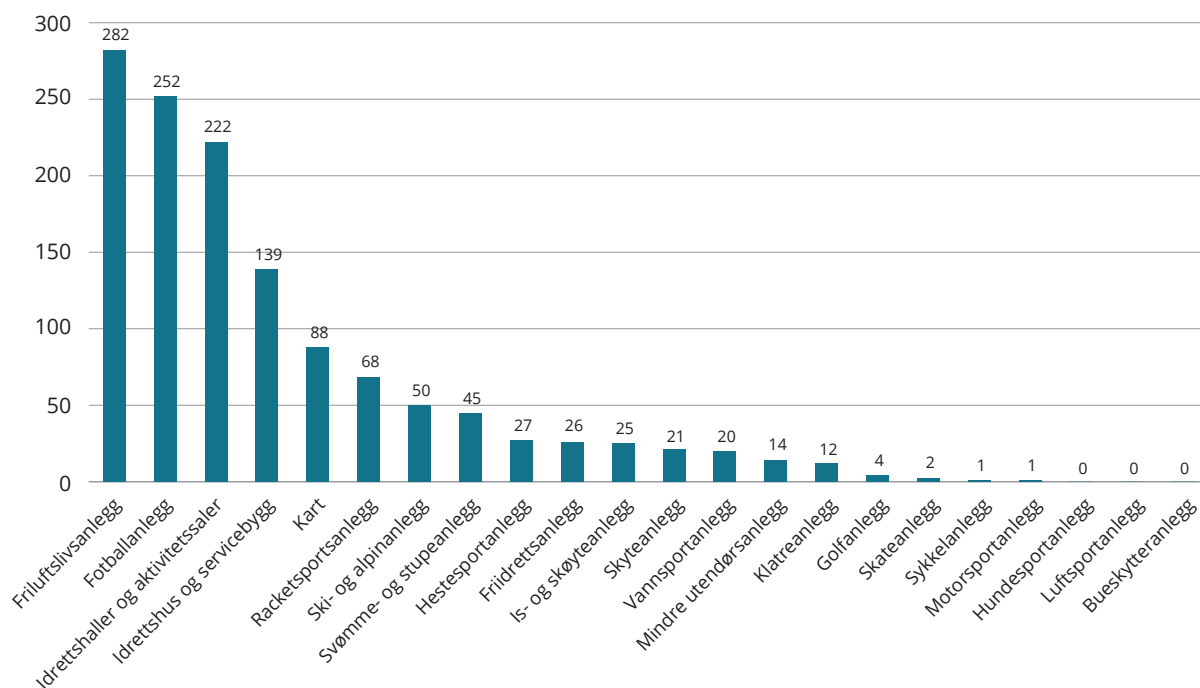
Figur 61 Viken - Ski- og Alpinanlegg med underliggende anleggstyper

Svømme- og stupeanlegg

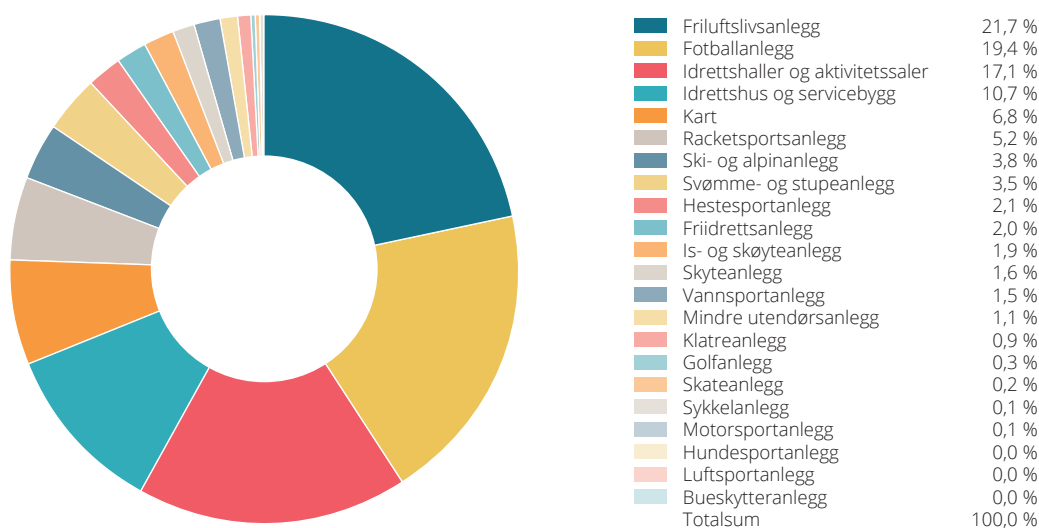


Figur 62 Viken - Svømme- og stupeanlegg med underliggende anleggstyper

8.4.2 Oslo



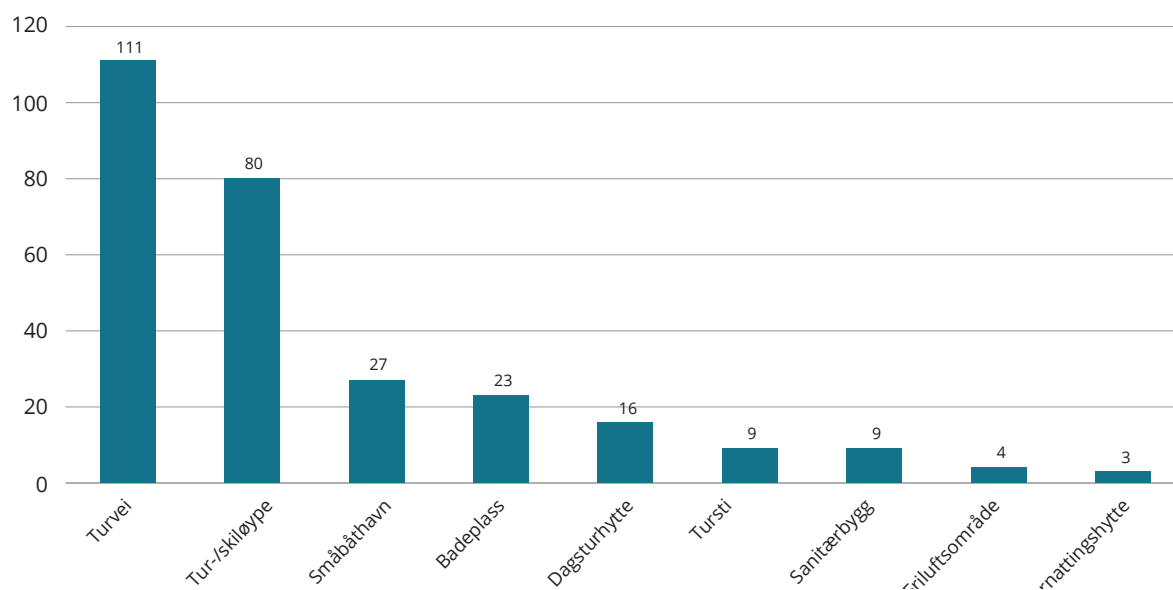
Figur 63 Oslo - anleggstilbud



Figur 64 Oslo - prosentvis oversikt over anleggstilbud

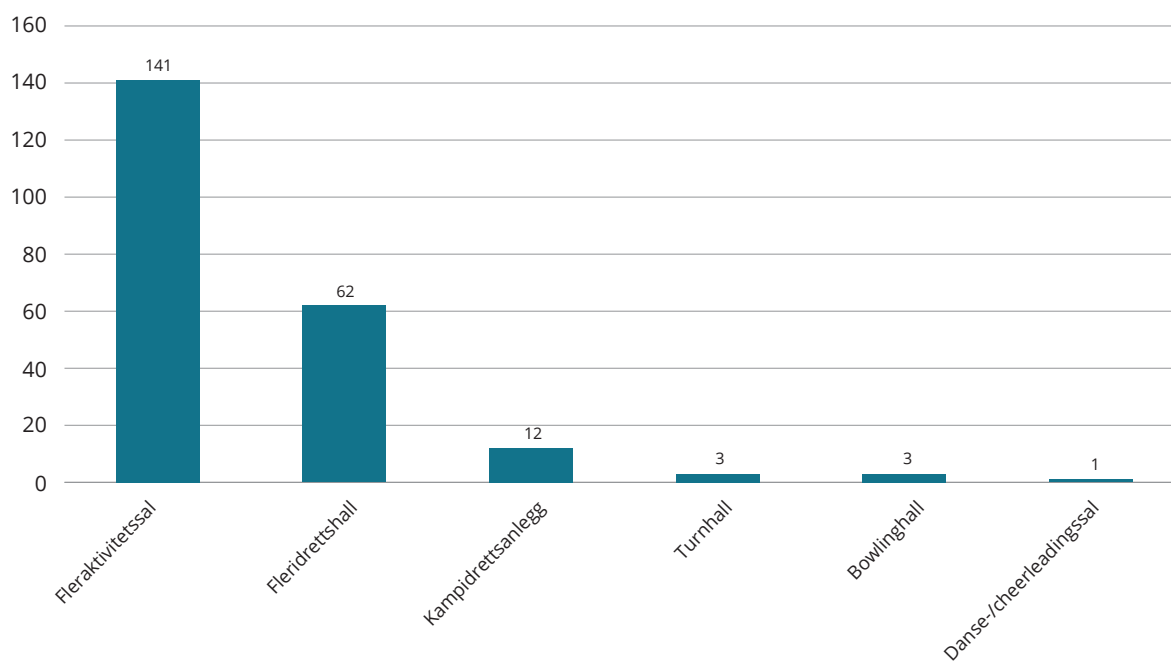
Utvalgte anlegskategorier og underliggende anleggstyper

Friluftslivsanlegg



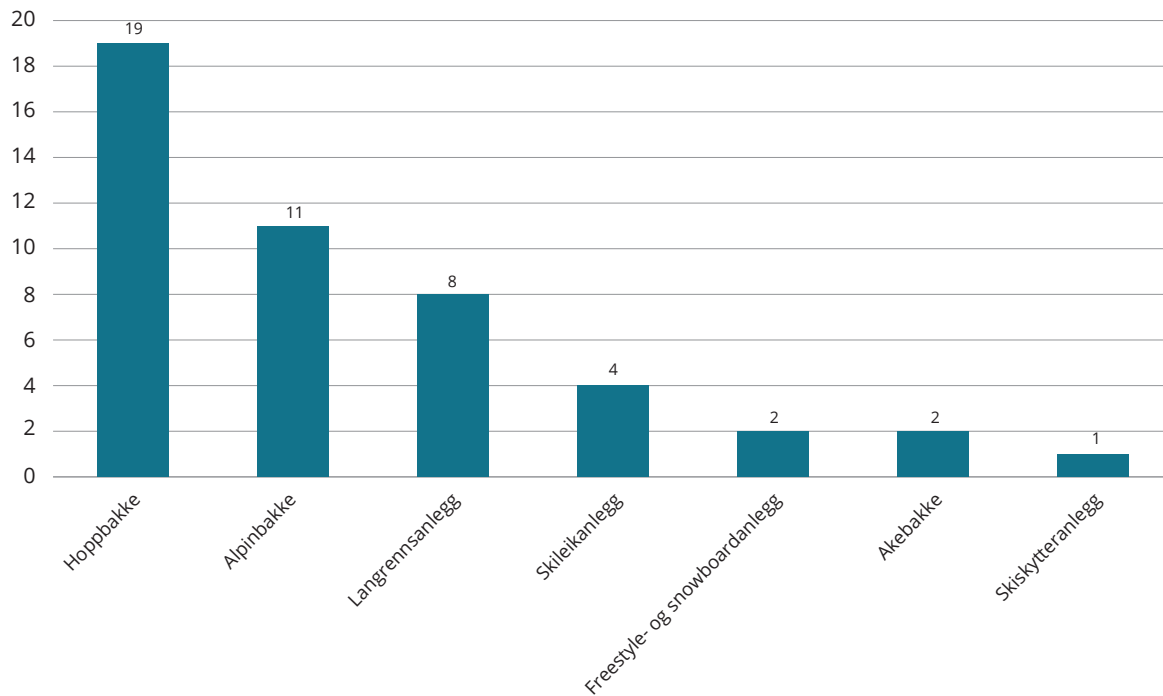
Figur 65 Oslo - Friluftslivsanlegg med underliggende anleggstyper

Idrettshaller og aktivitetssaler



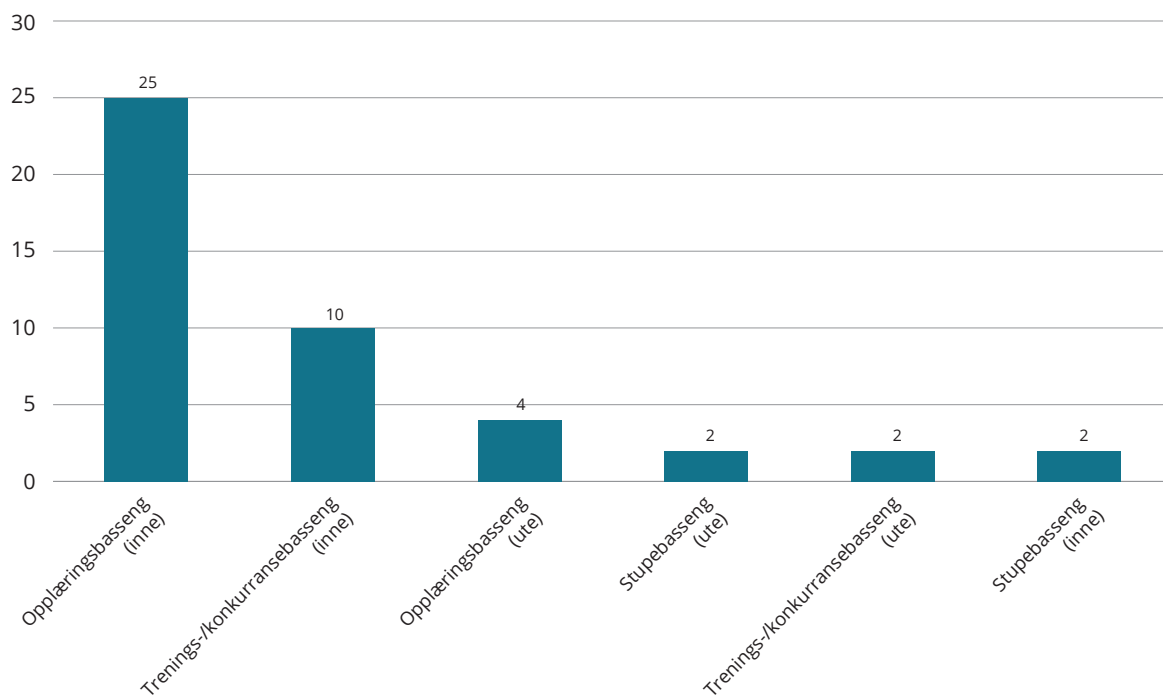
Figur 66 Oslo - Idrettshaller og aktivitetssaler med underliggende anleggstyper

Ski- og alpinanlegg



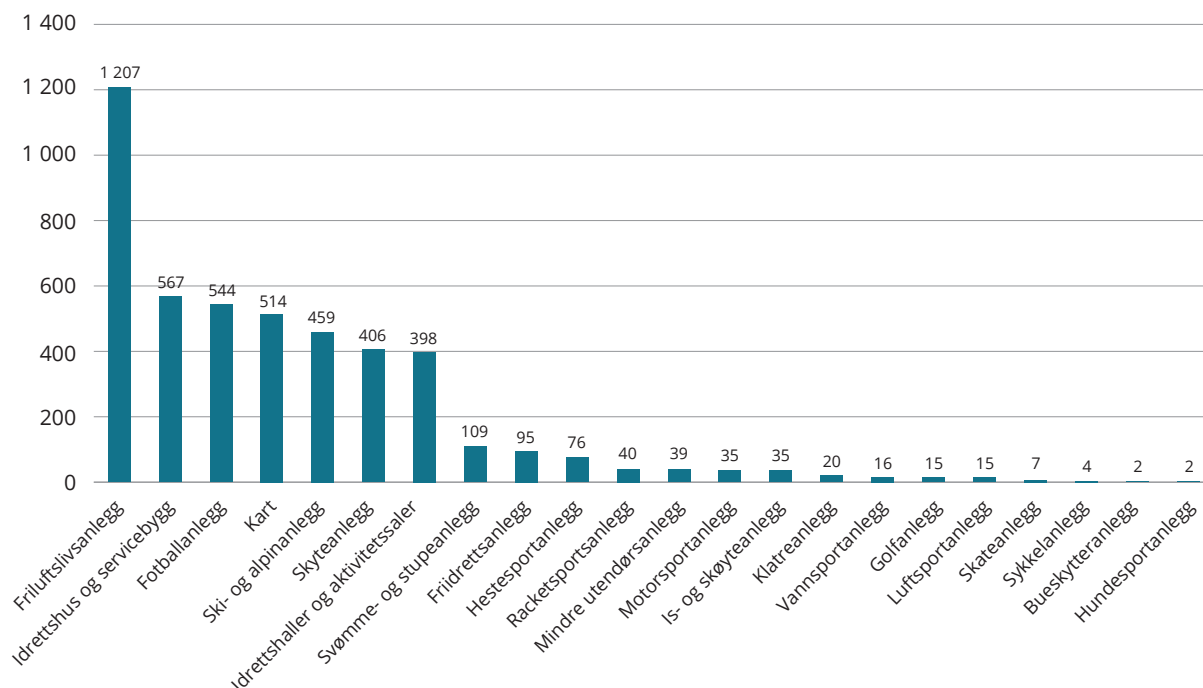
Figur 67 Oslo - Ski- og alpinanlegg med underliggende anleggstyper

Svømme- og stupeanlegg

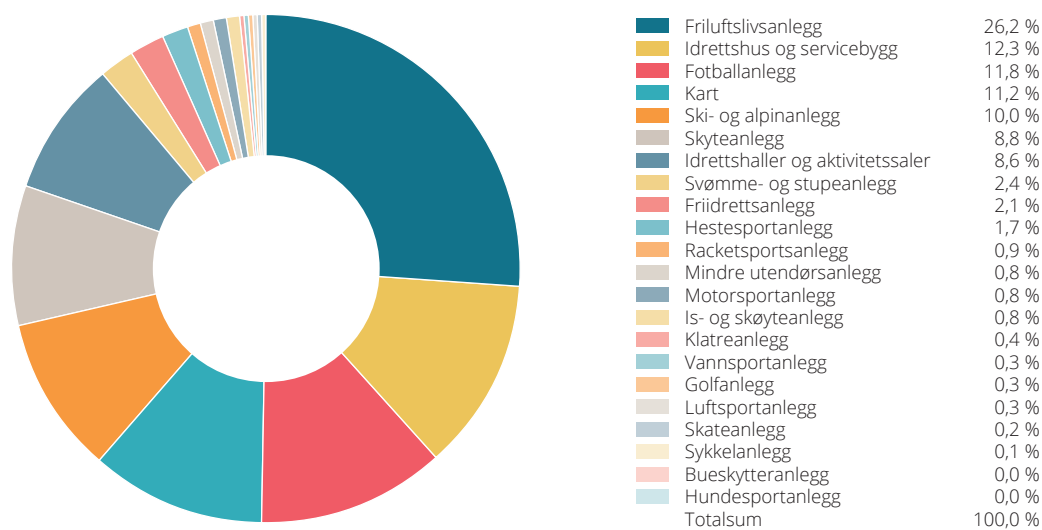


Figur 68 Oslo - Svømme- og stupeanlegg med underliggende anleggstyper

8.4.3 Innlandet



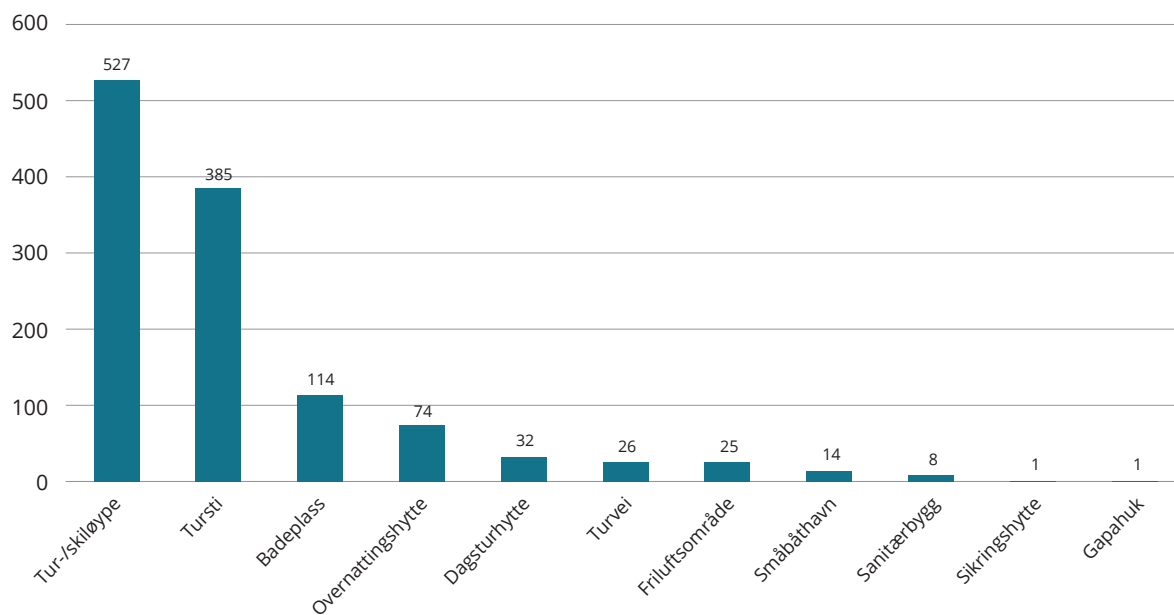
Figur 69 Innlandet - Anleggstilbud



Figur 70 Innlandet - Prosentvis oversikt over anleggstilbud

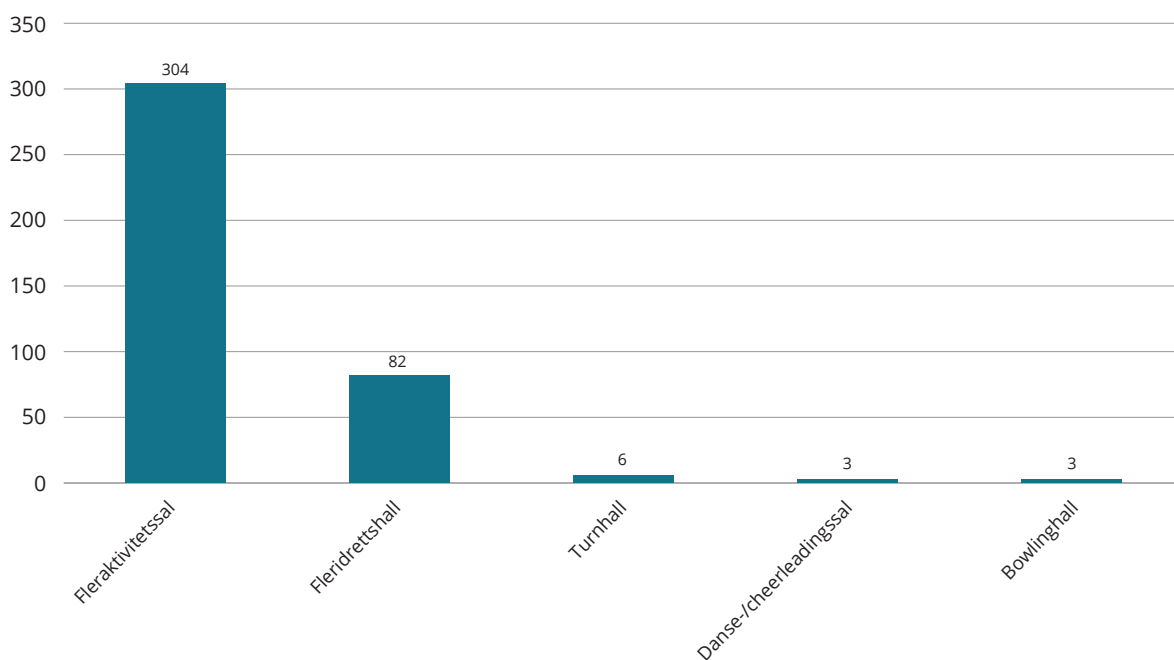
Utvalgte anleggskategorier og underliggende anleggstyper

Friluftslivsanlegg



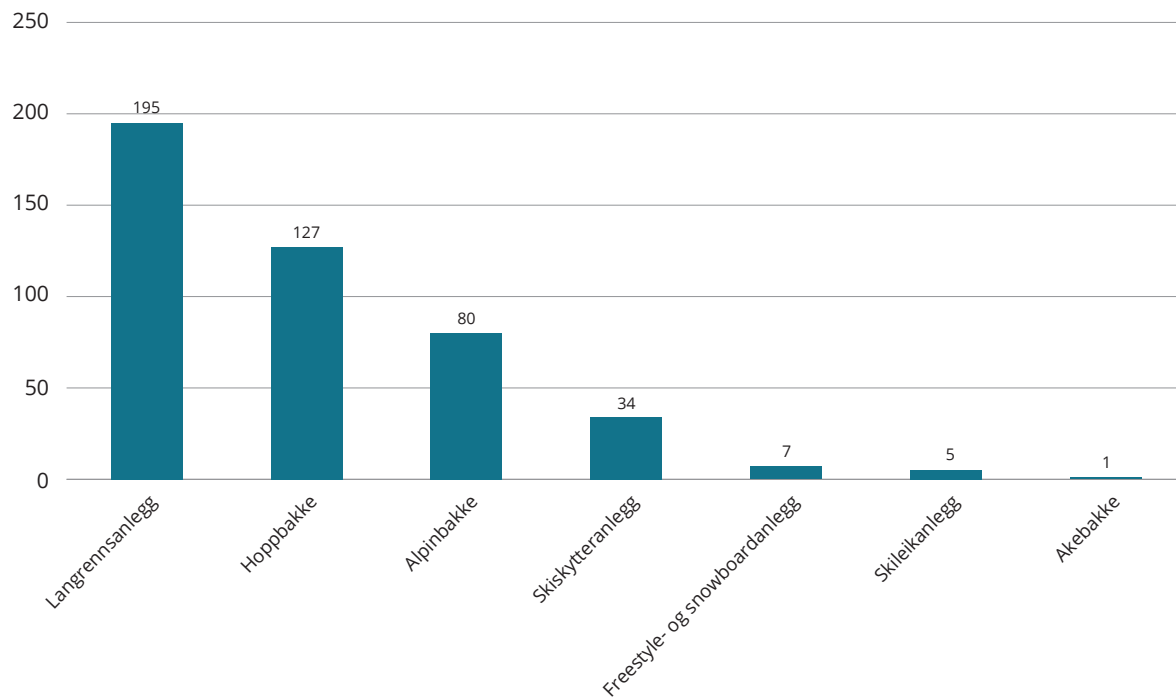
Figur 71 Innlandet - Friluftslivsanlegg med underliggende anleggstyper

Idrettshaller og aktivitetssaler



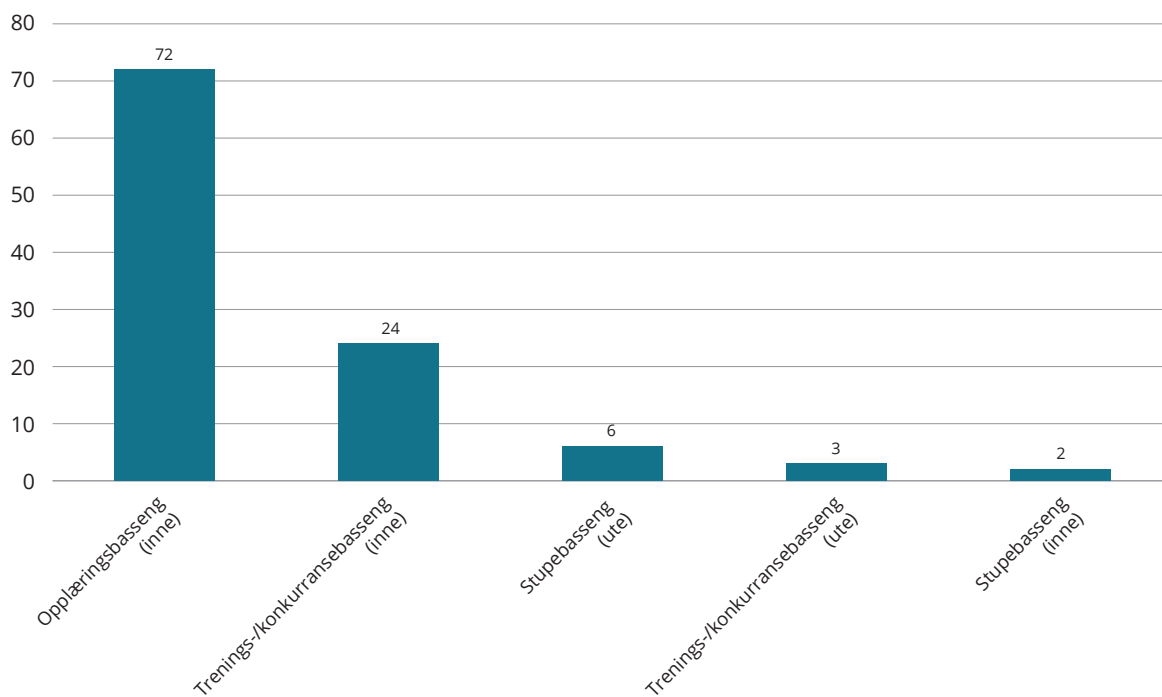
Figur 72 Innlandet - Idrettshaller og aktivitetssaler med underliggende anleggstyper

Ski- og alpinanlegg



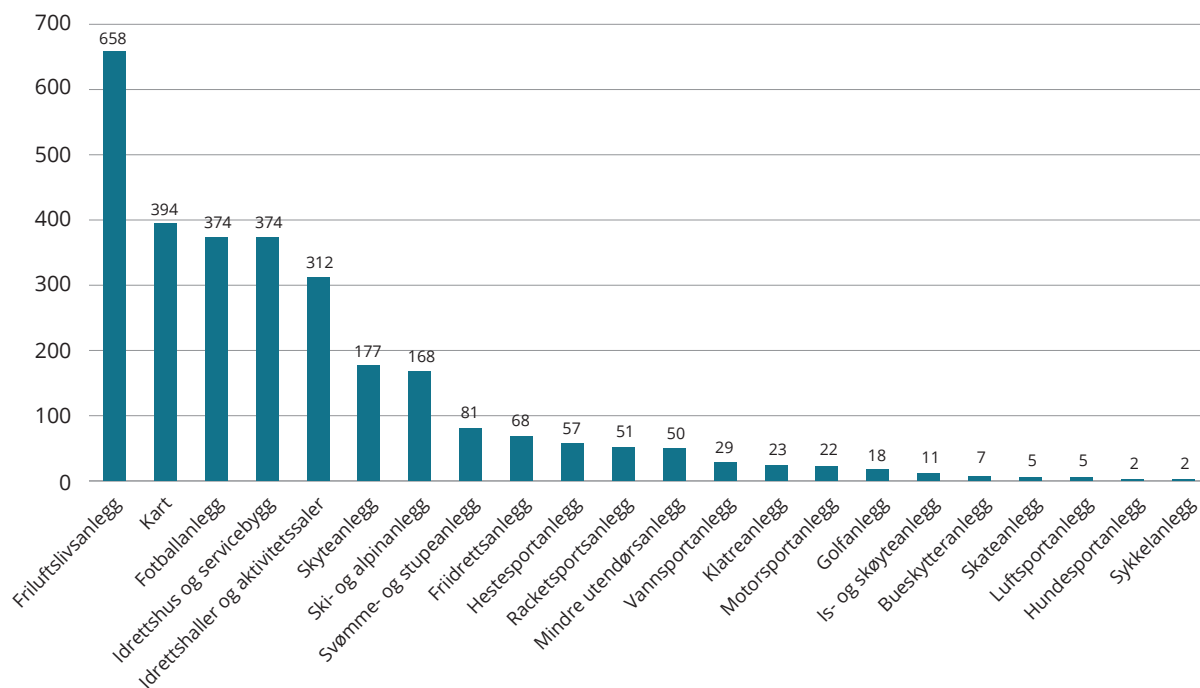
Figur 73 Innlandet - Ski- og alpinanlegg med underliggende anleggstyper

Svømme- og stupeanlegg

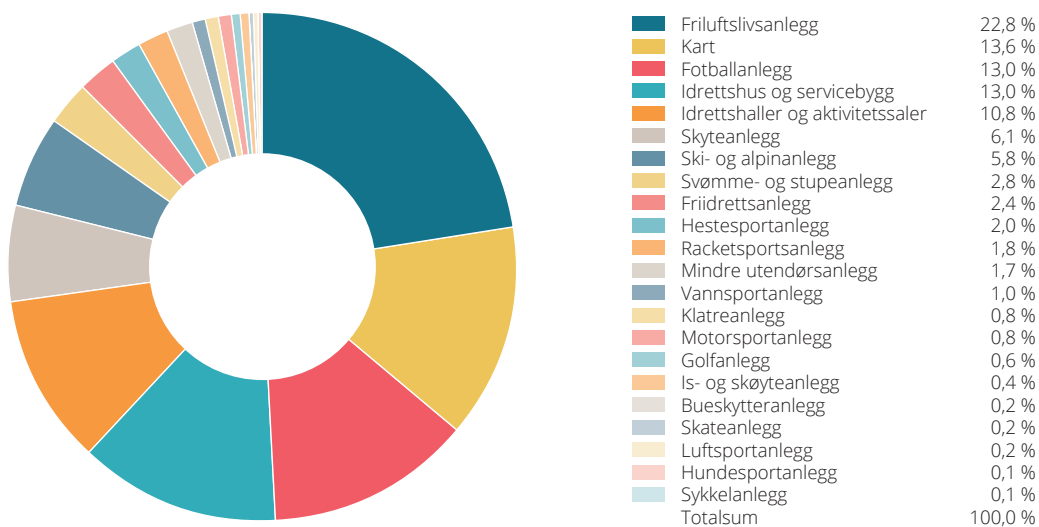


Figur 74 Innlandet - Svømme- og stupeanlegg med underliggende anleggstyper

8.4.4 Vestfold og Telemark



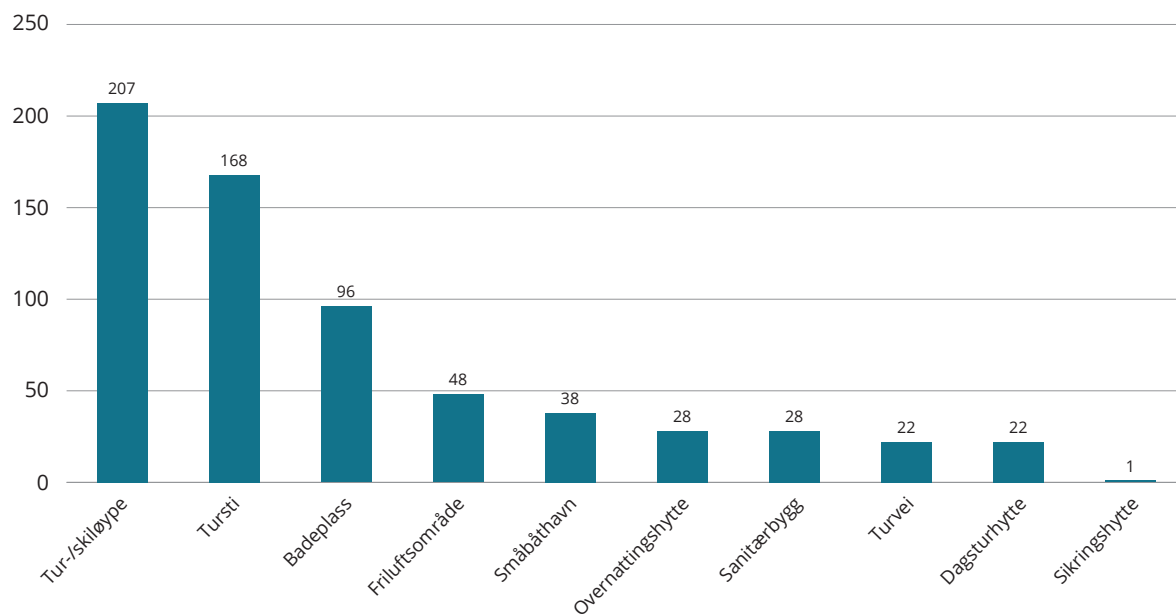
Figur 75 Vestfold og Telemark - Anleggstilbud



Figur 76 Vestfold og Telemark - Prosentvis oversikt over anleggstilbud

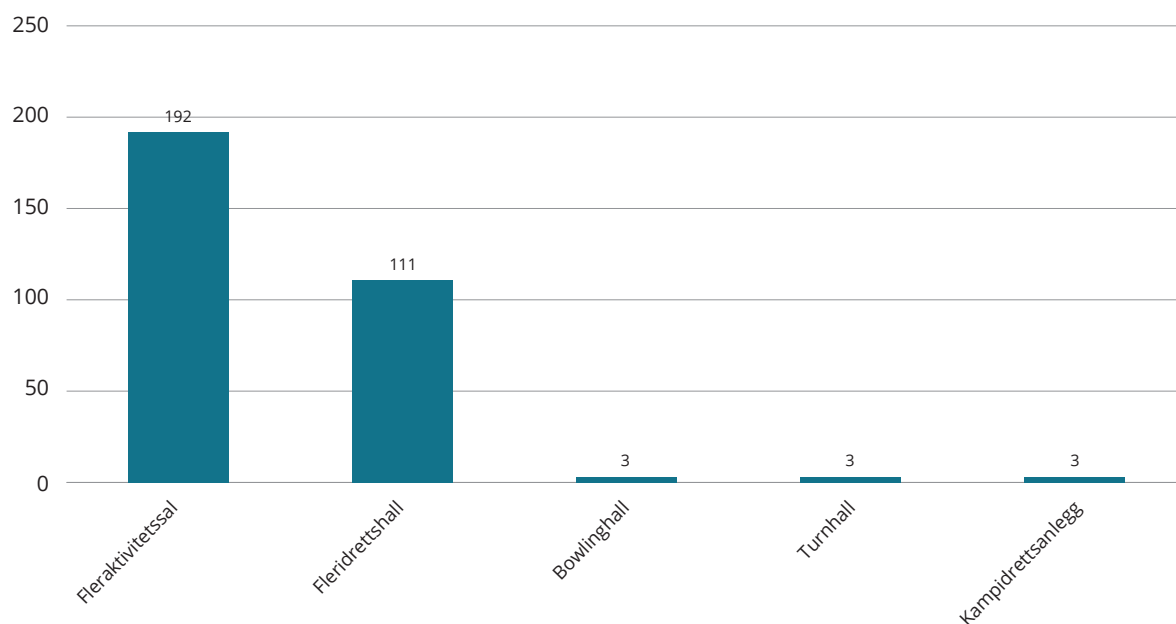
Utvalgte anleggs kategorier og underliggende anleggstyper

Friluftslivsanlegg



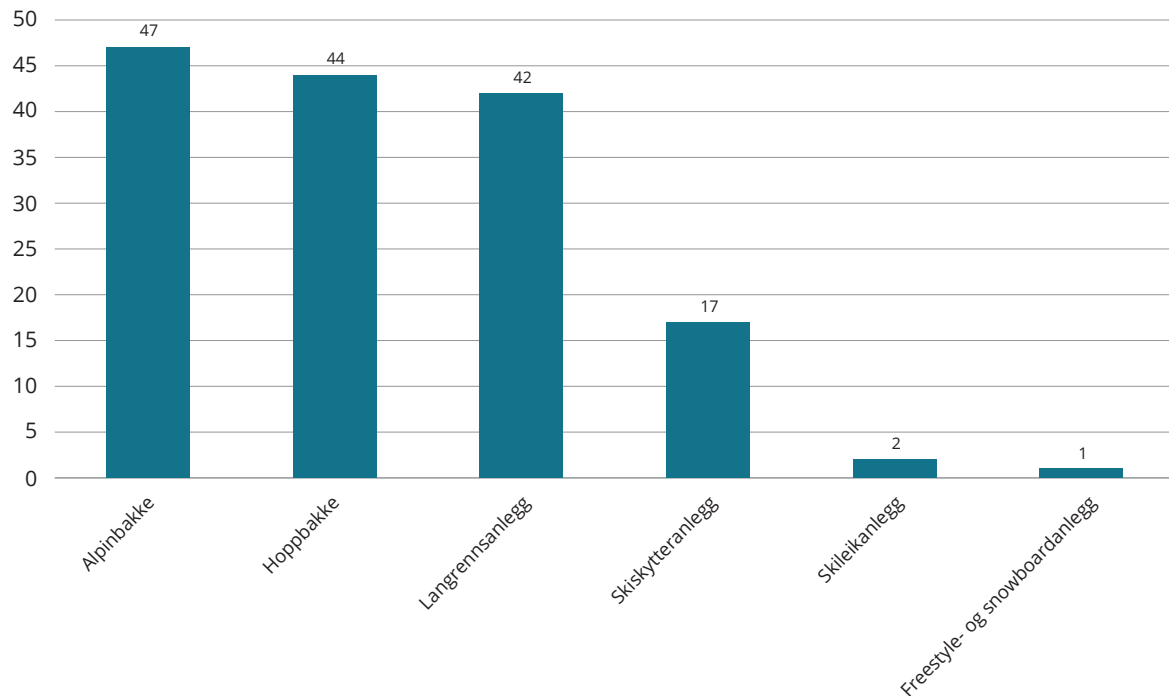
Figur 77 Vestfold og Telemark - Friluftslivsanlegg med underliggende anleggstyper

Idrettshaller og aktivitetssaler



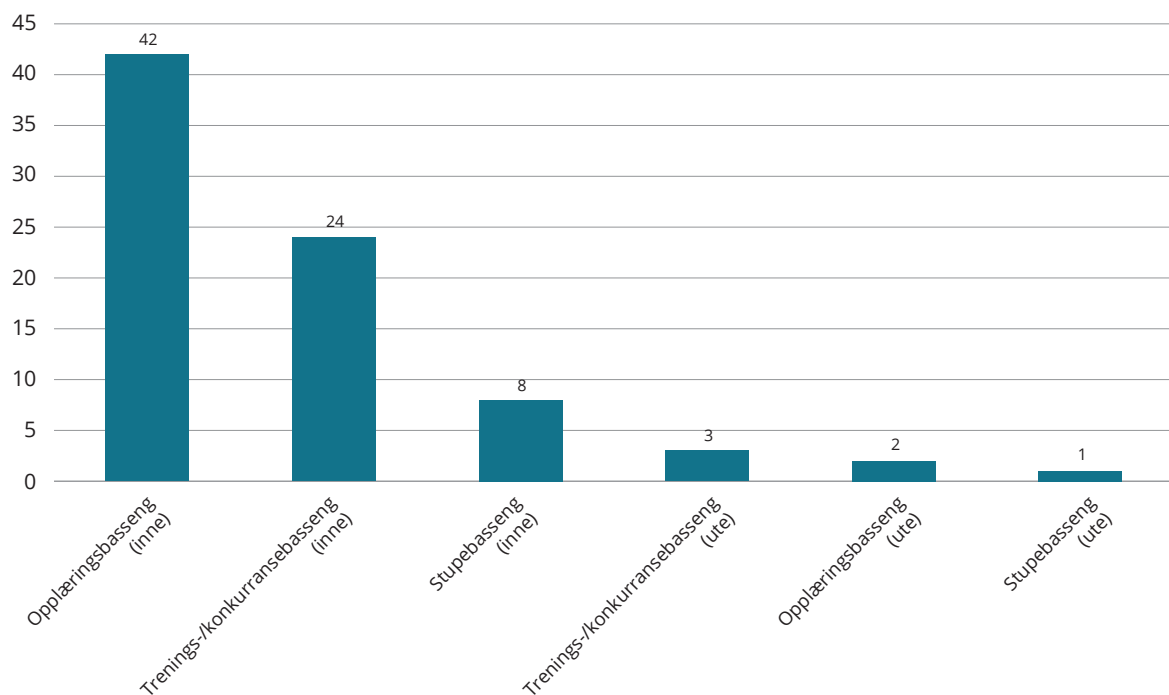
Figur 78 Vestfold og Telemark - Idrettshaller og aktivitetssaler med underliggende anleggstyper

Ski- og alpinanlegg



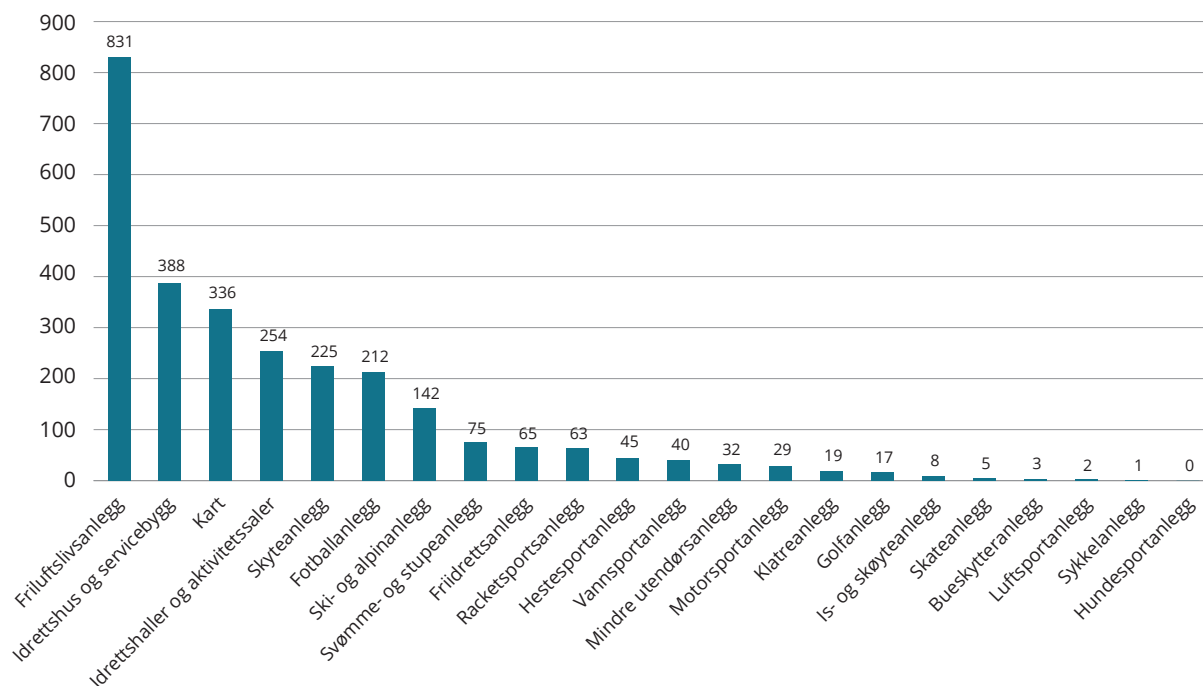
Figur 79 Vestfold og Telemark - Ski- og alpinanlegg med underliggende anleggstyper

Svømme- og stupeanlegg

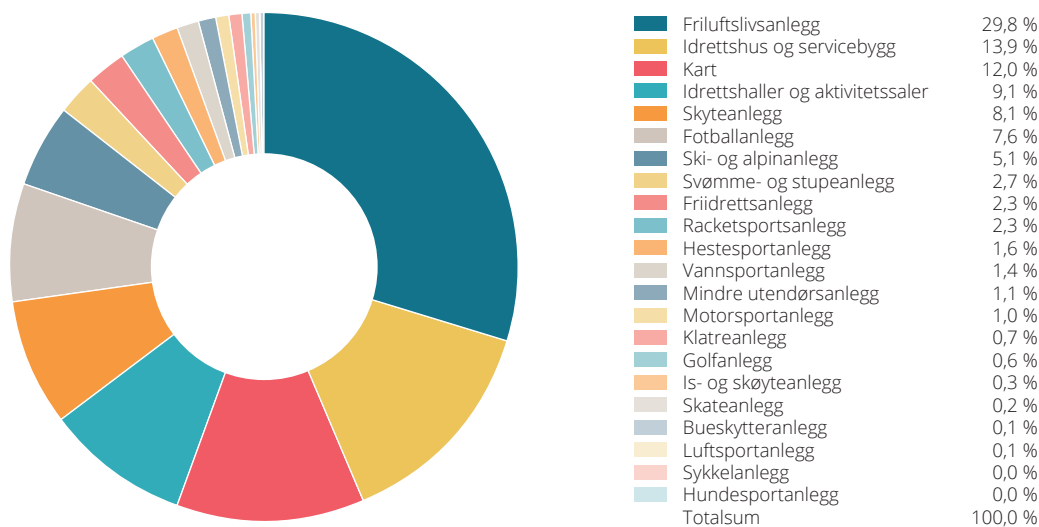


Figur 80 Vestfold og Telemark - Svømme- og stupeanlegg med underliggende anleggstyper

8.4.5 Agder



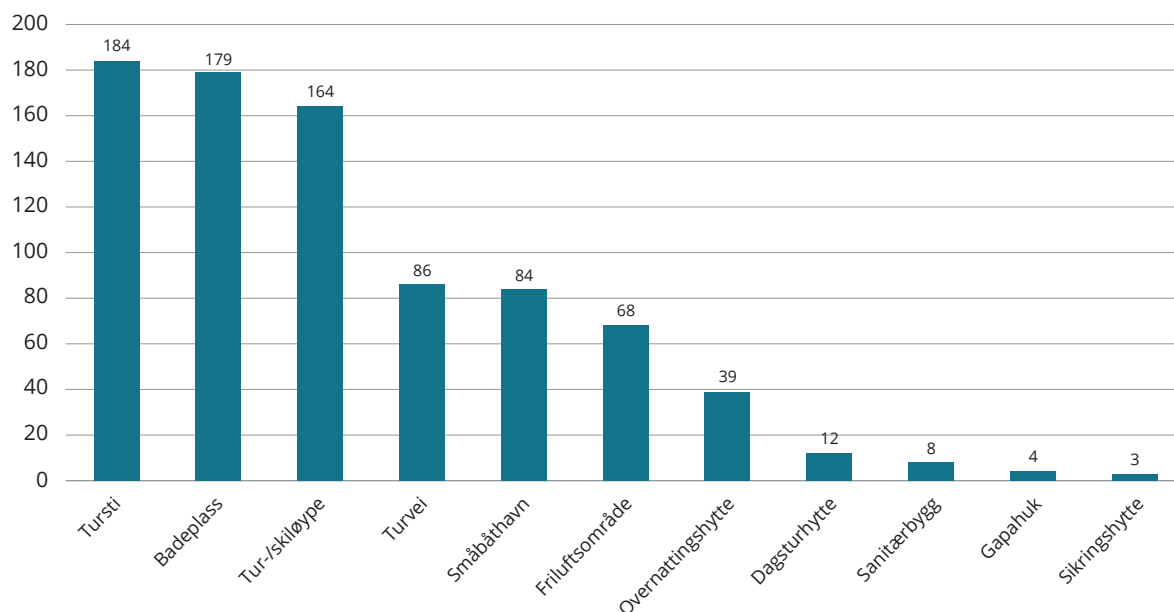
Figur 81 Agder - Anleggstilbud



Figur 82 Agder - Prosentvis fordeling av anleggstilbud

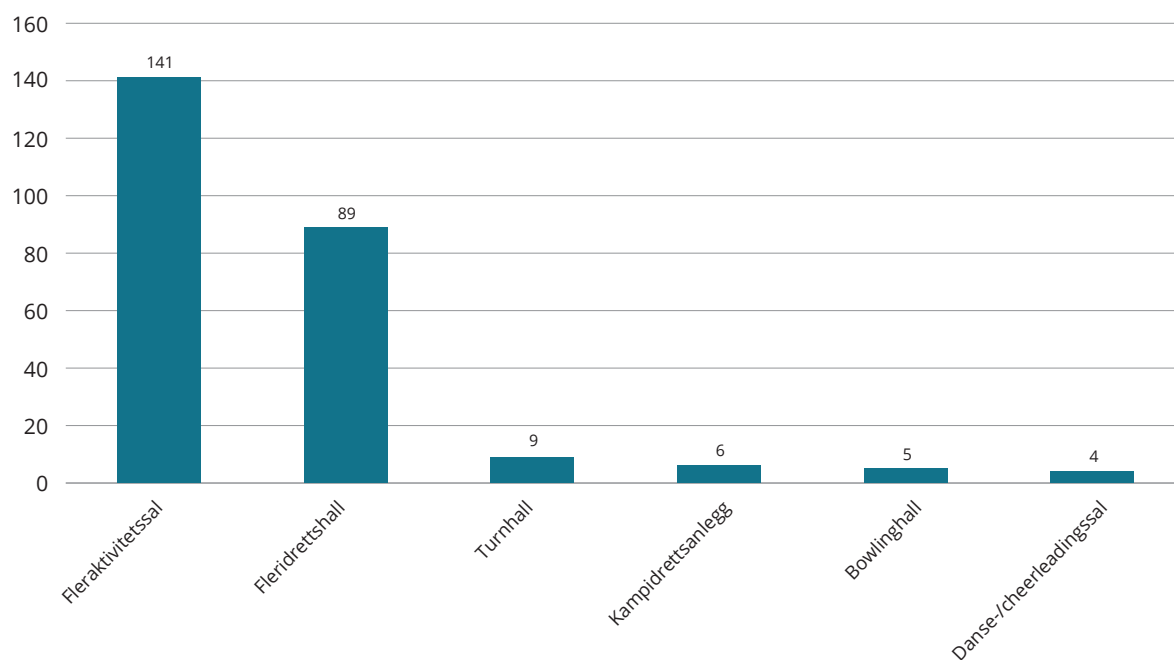
Utvalgte anleggskategorier og underliggende anleggstyper

Friluftslivsanlegg



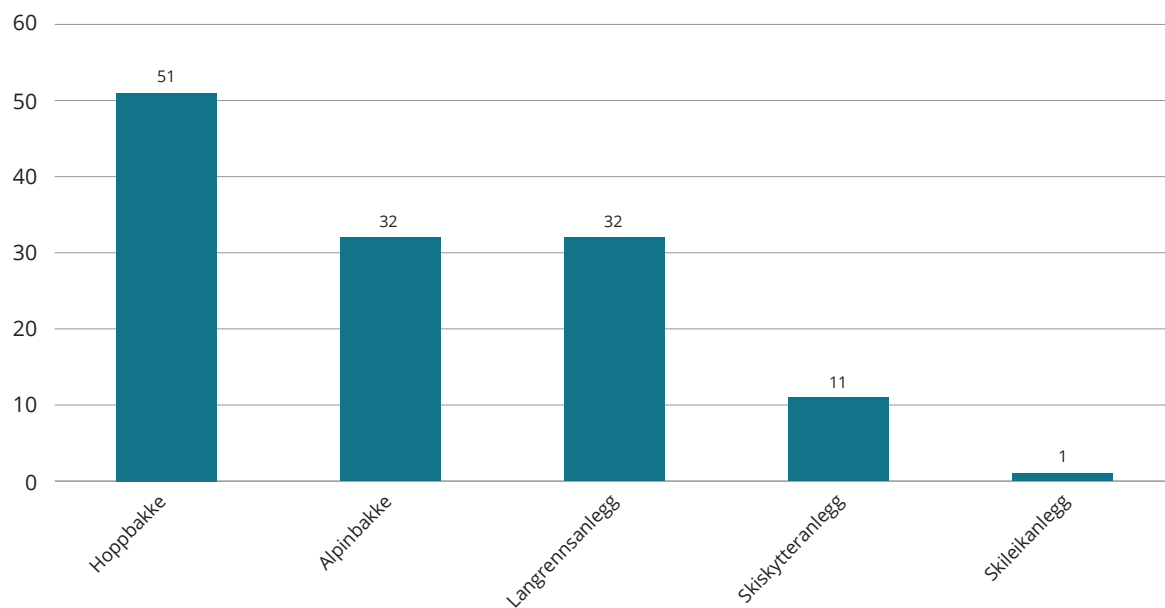
Figur 83 Agder - Friluftslivsanlegg med underliggende anleggstyper

Idrettshaller og aktivitetssaler



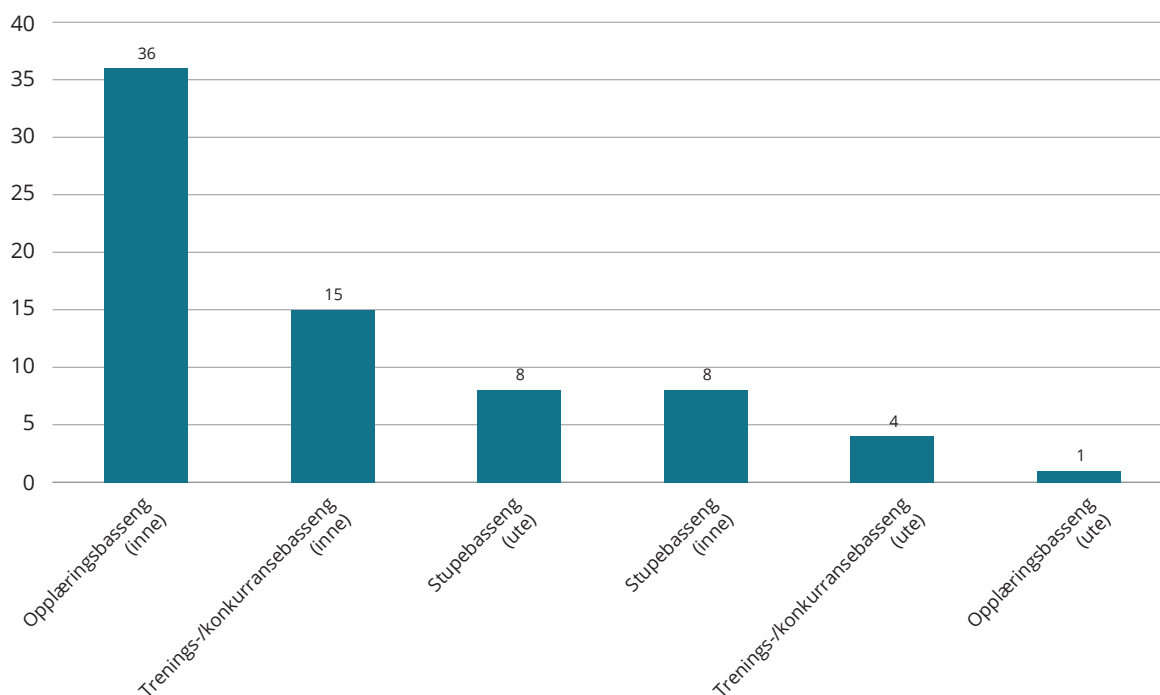
Figur 84 Agder - Idrettshaller og aktivitetssaler med underliggende anleggstyper

Ski- og alpinanlegg



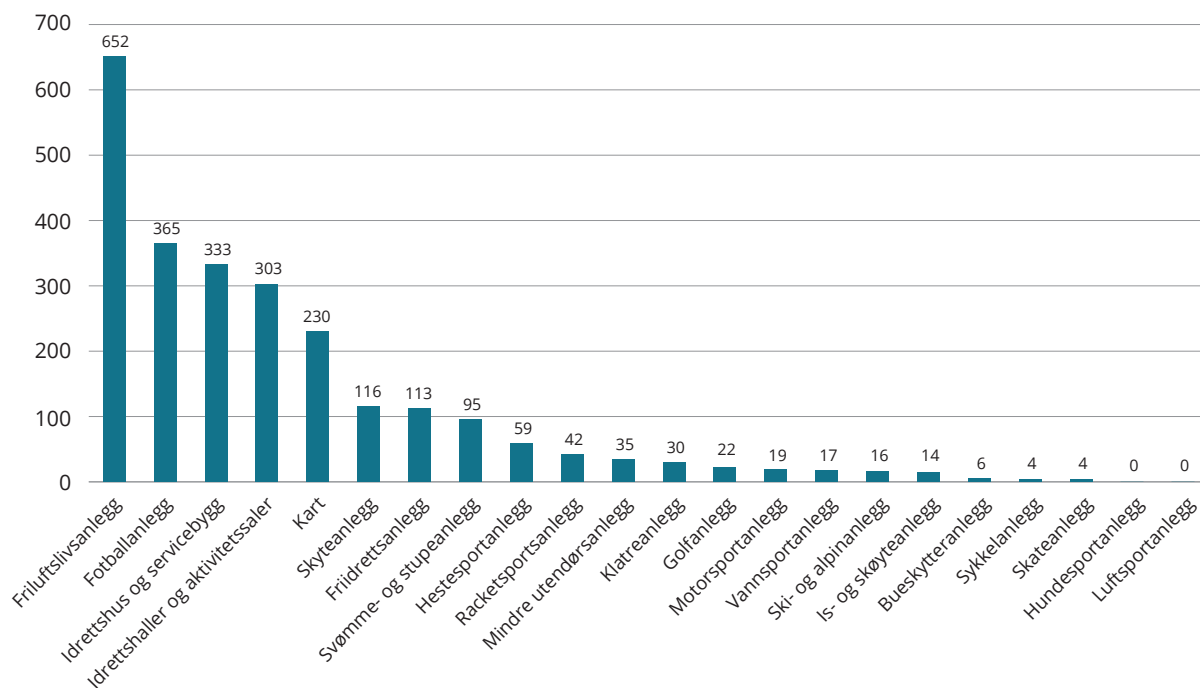
Figur 85 Agder - Ski- og alpinanlegg med underliggende anleggstyper

Svømme- og stupeanlegg

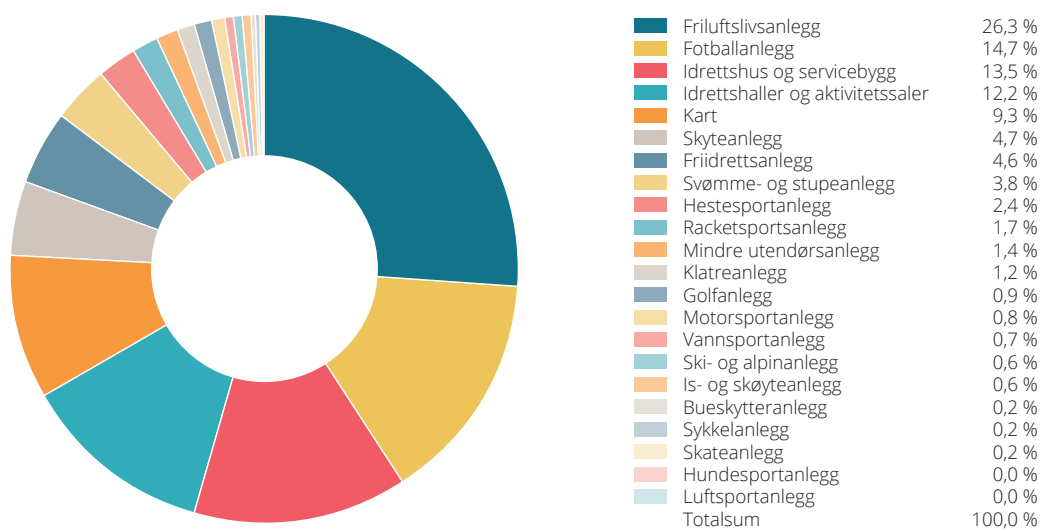


Figur 86 Agder - Svømme- og stupeanlegg med underliggende anleggstyper

8.4.6 Rogaland



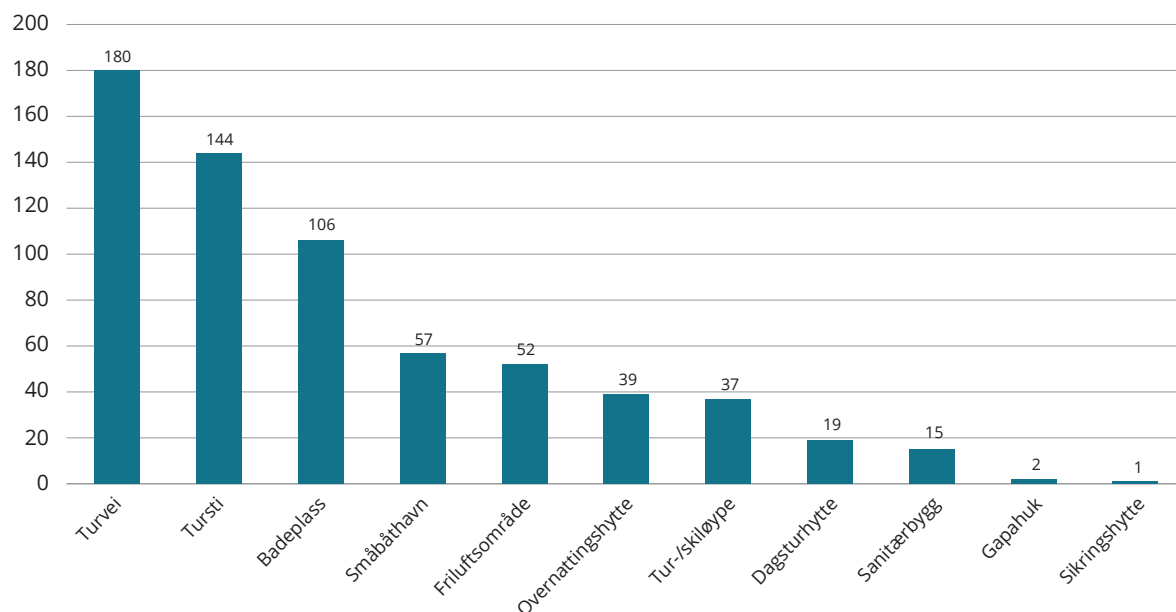
Figur 87 Rogaland – Anleggstilbud



Figur 88 Rogaland - Prosentvis oversikt over anleggstilbud

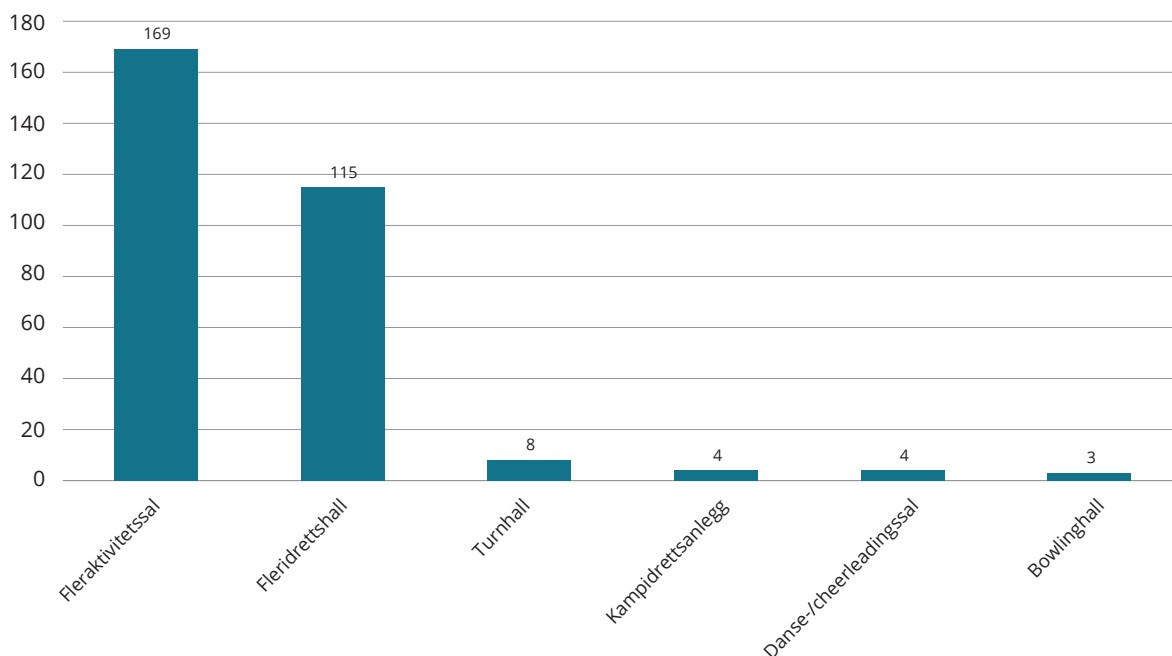
Utvalgte anlegskategorier og underliggende anleggstyper

Friluftslivsanlegg



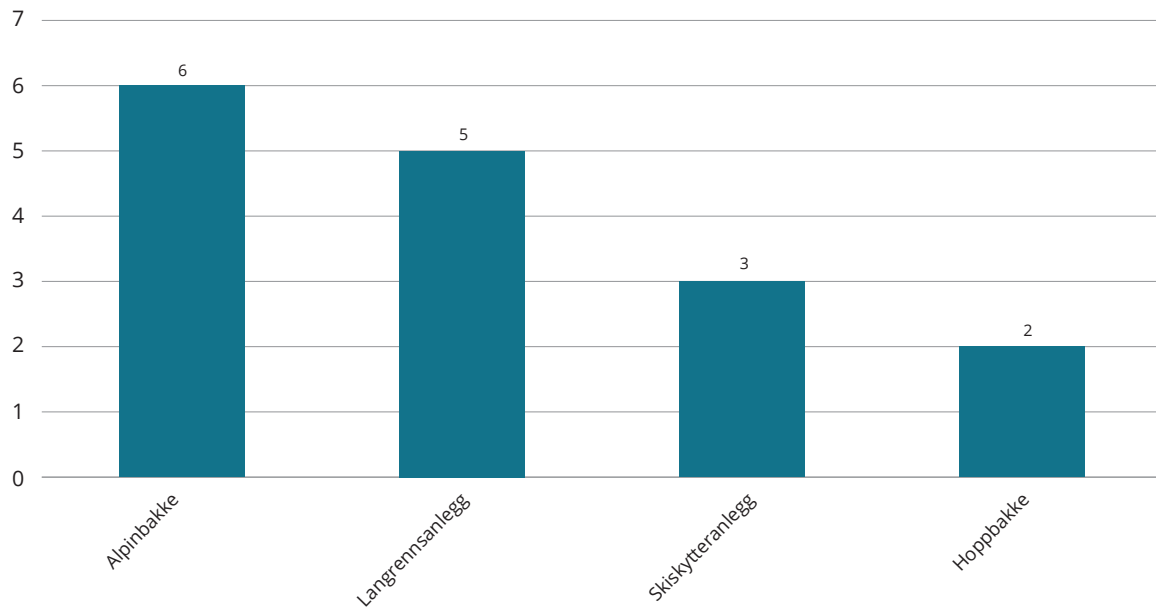
Figur 89 Rogaland - Friluftslivsanlegg med underliggende anleggstyper

Idrettshaller og aktivitetssaler



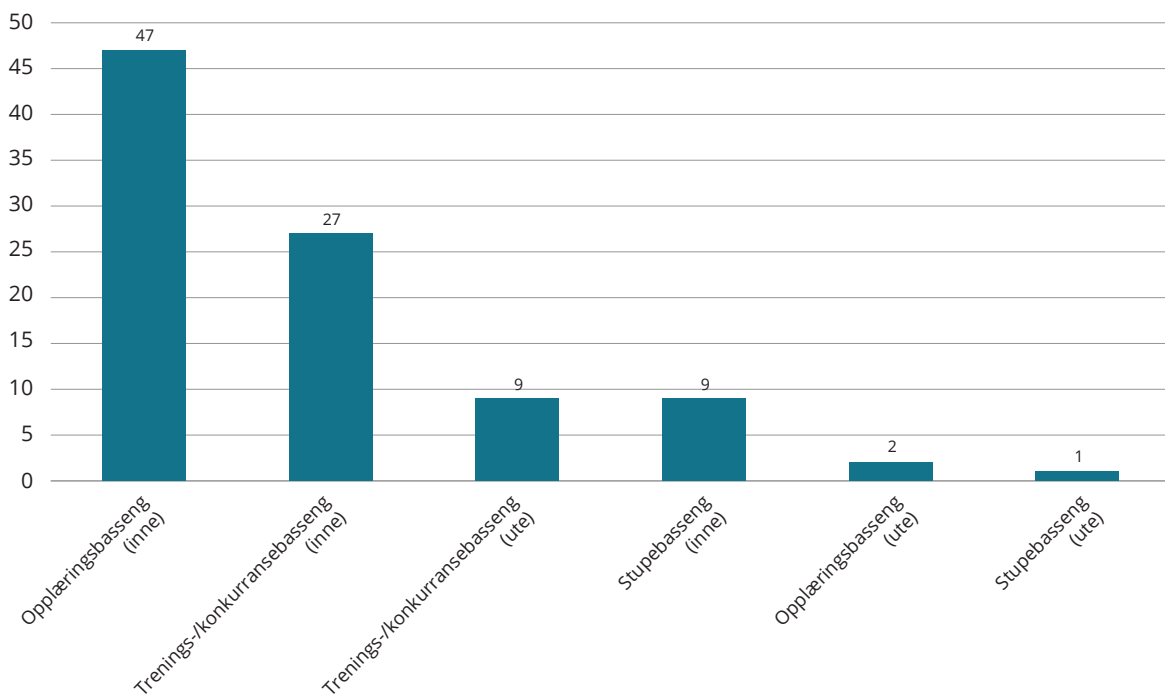
Figur 90 Rogaland - Idrettshaller og aktivitetssaler med underliggende anleggstyper

Ski- og alpinanlegg



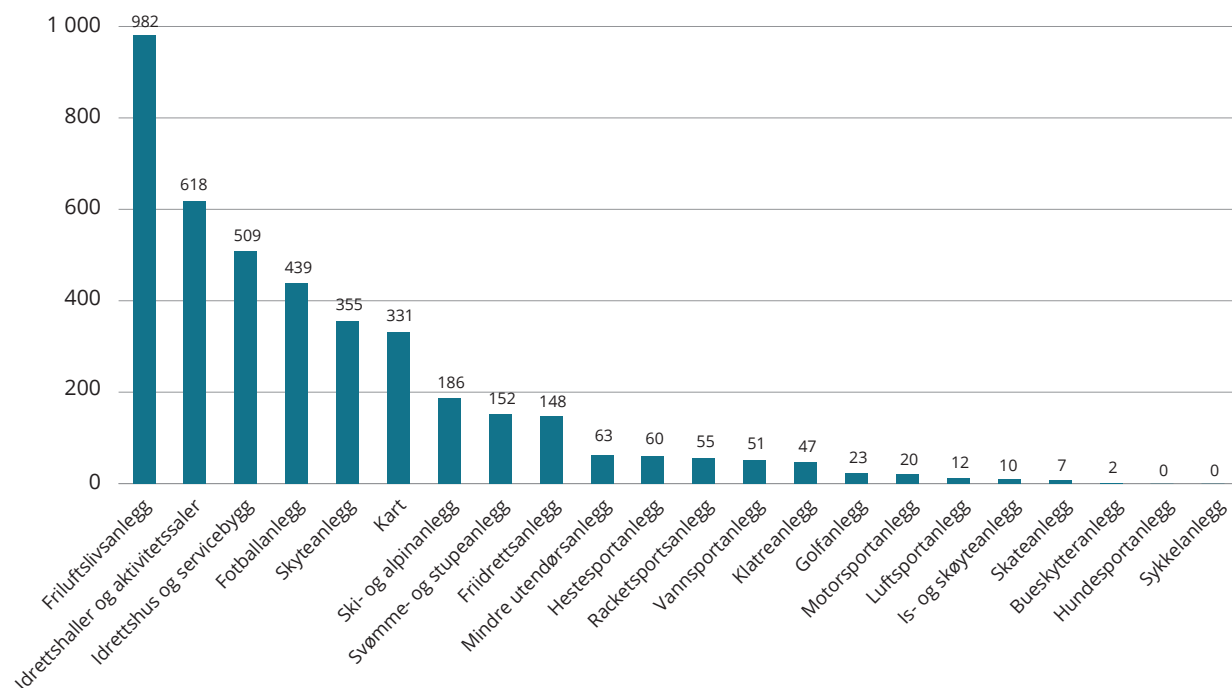
Figur 91 Rogaland - Ski- og alpinanlegg med underliggende anleggstyper

Svømme- og stupeanlegg

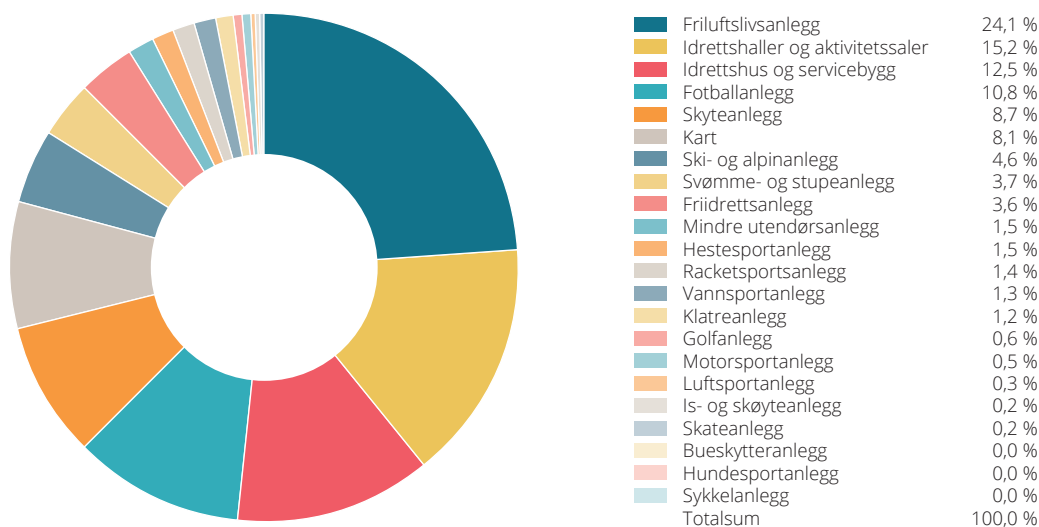


Figur 92 Rogaland - Svømme- og stupeanlegg med underliggende anleggstyper

8.4.7 Vestland



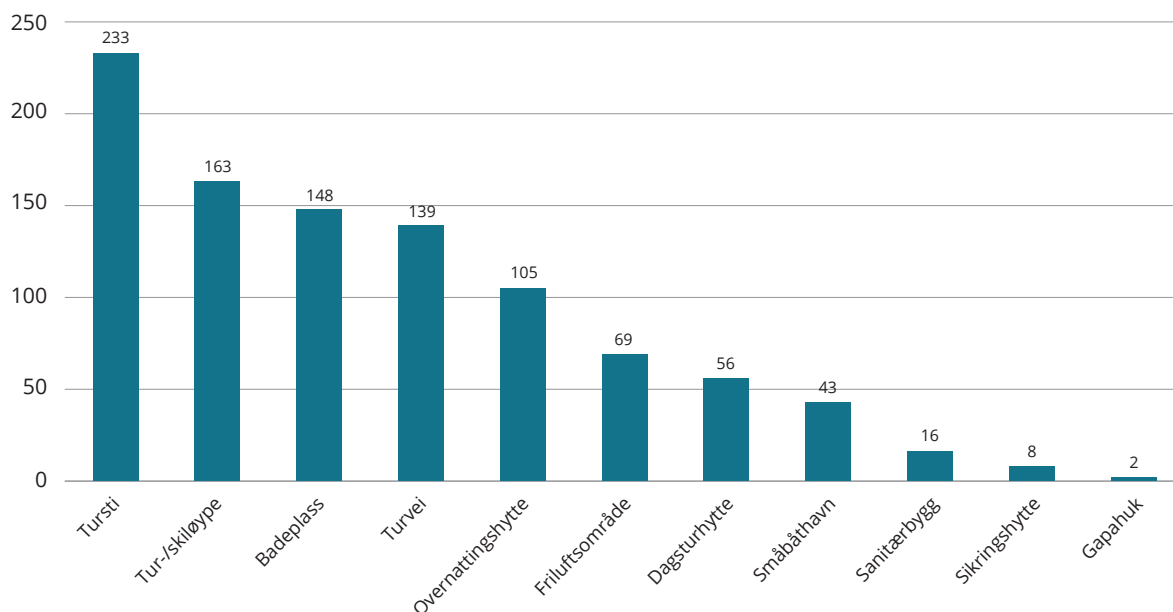
Figur 93 Vestland - Anleggstilbud



Figur 94 Vestland - Prosentvis fordeling av anleggstilbud

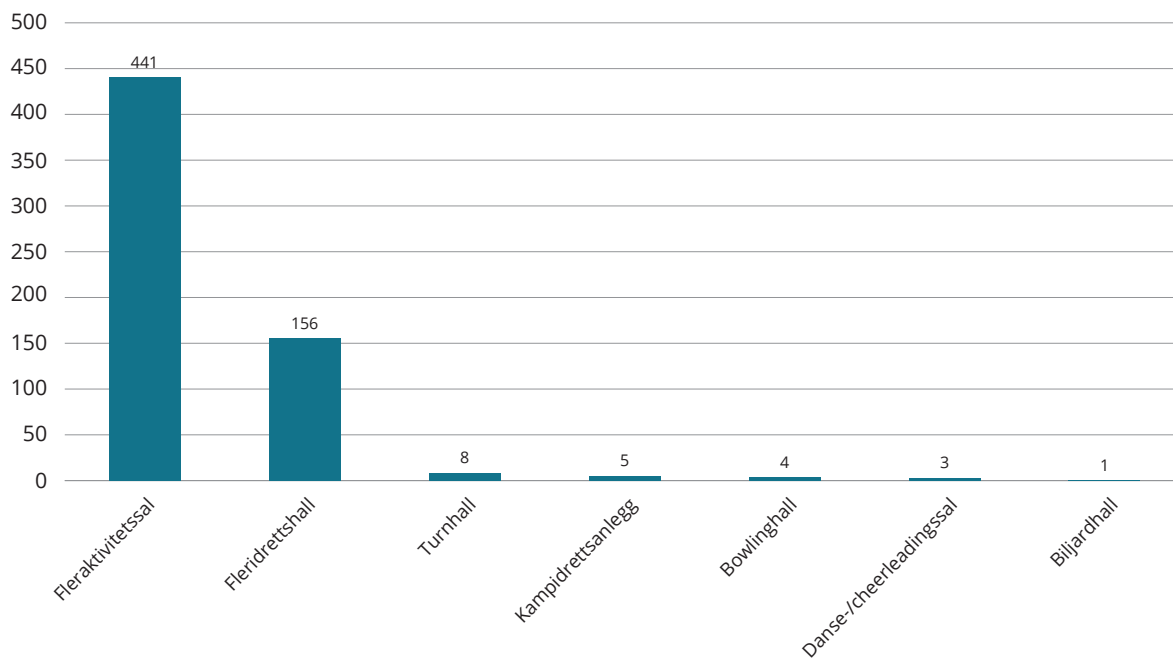
Utvalgte anleggskategorier og underliggende anleggstyper

Friluftslivsanlegg



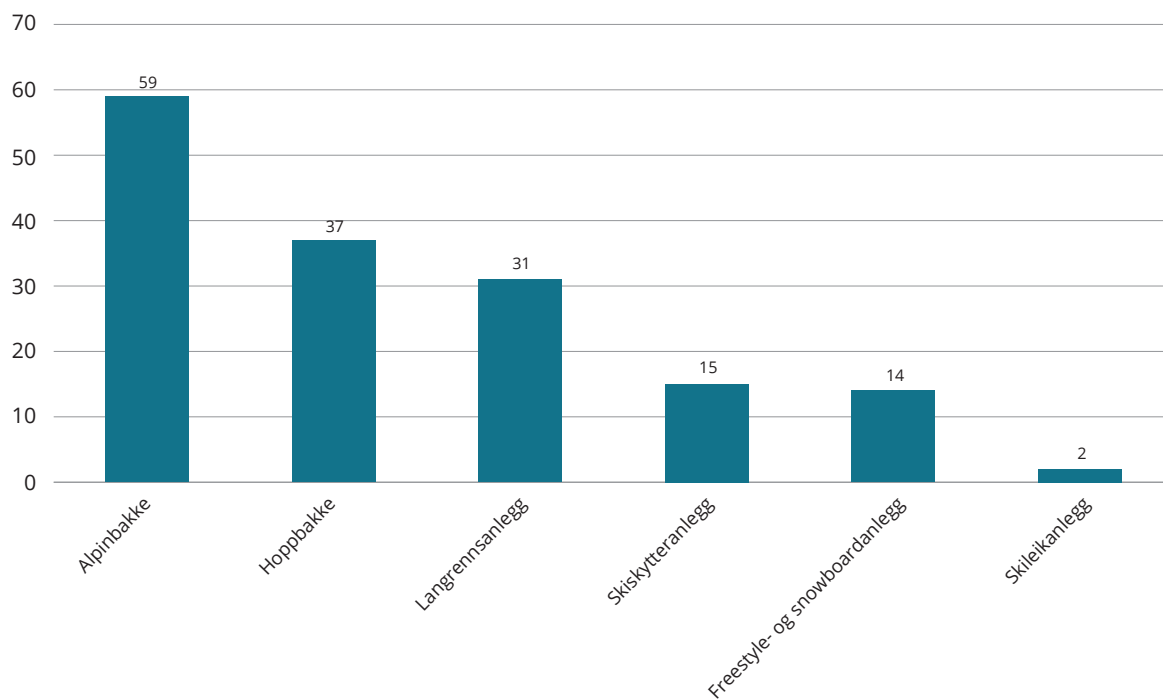
Figur 95 Vestland - Friluftslivsanlegg med underliggende anleggstyper

Idrettshaller og aktivitetssaler



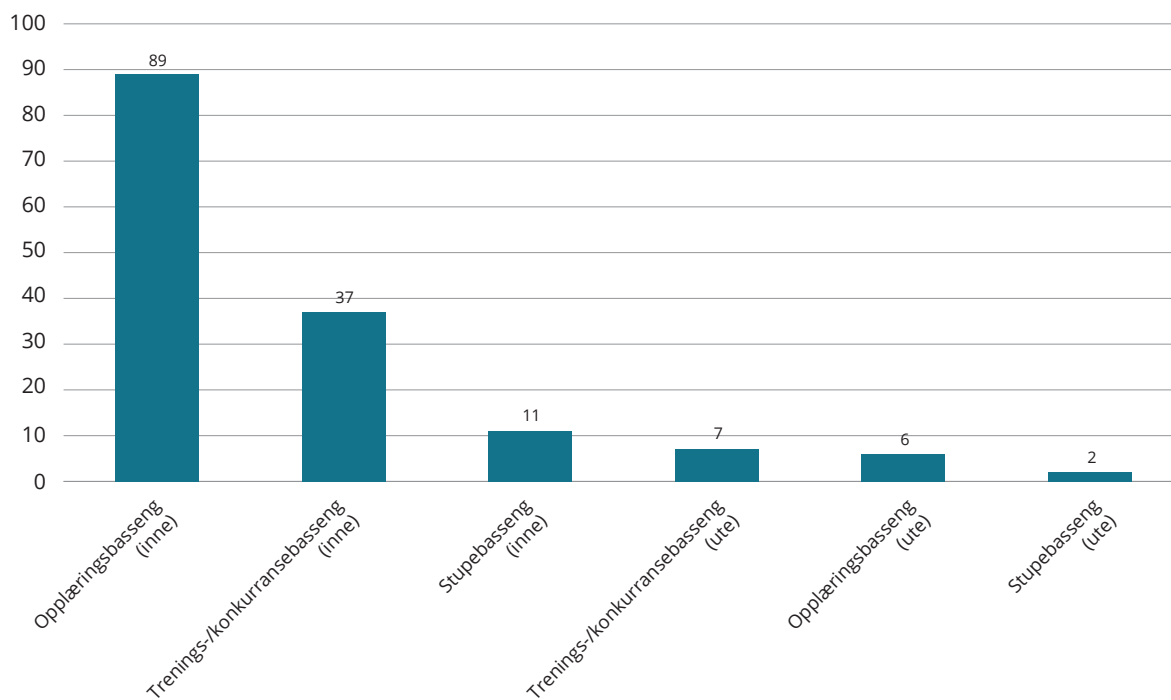
Figur 96 Vestland - Idrettshaller og aktivitetssaler med underliggende anleggstyper

Ski- og alpinanlegg



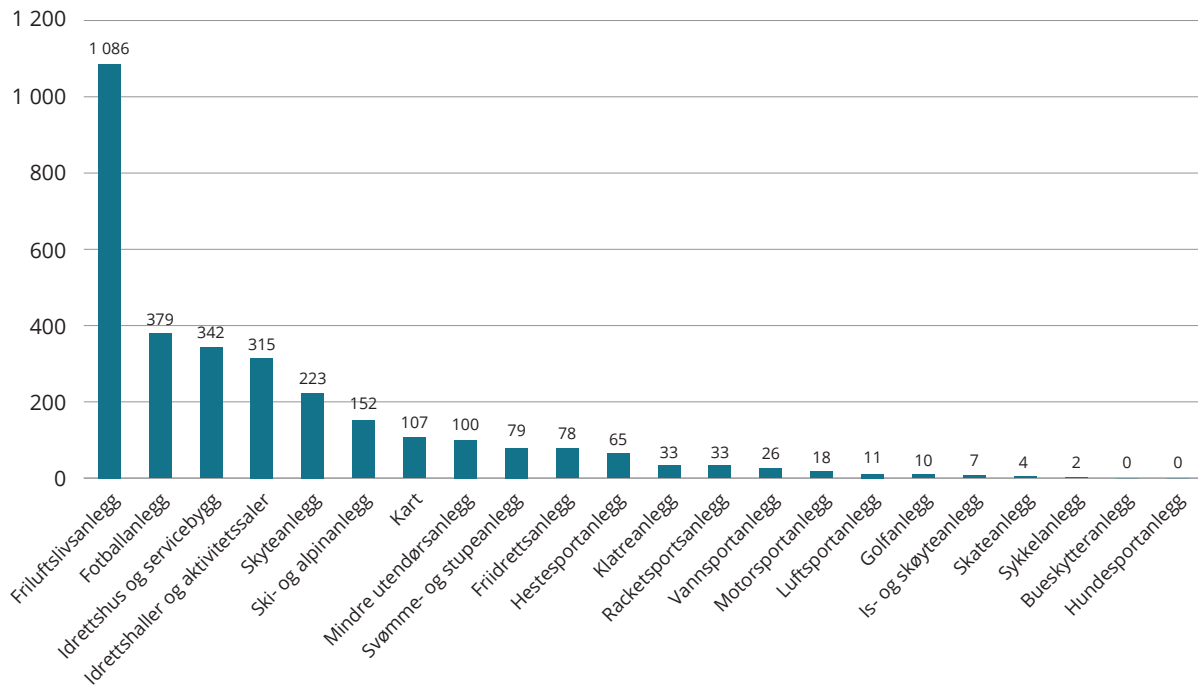
Figur 97 Vestland - Ski- og alpinanlegg med underliggende anleggstyper

Svømme- og stupeanlegg

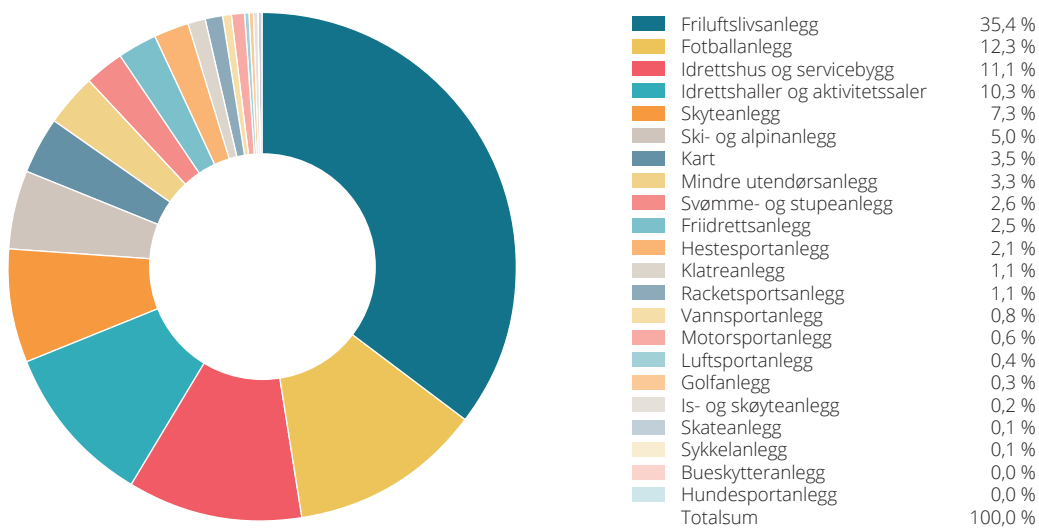


Figur 98 Vestland - Svømme- og stupeanlegg med underliggende anleggstyper

8.4.8 Møre og Romsdal



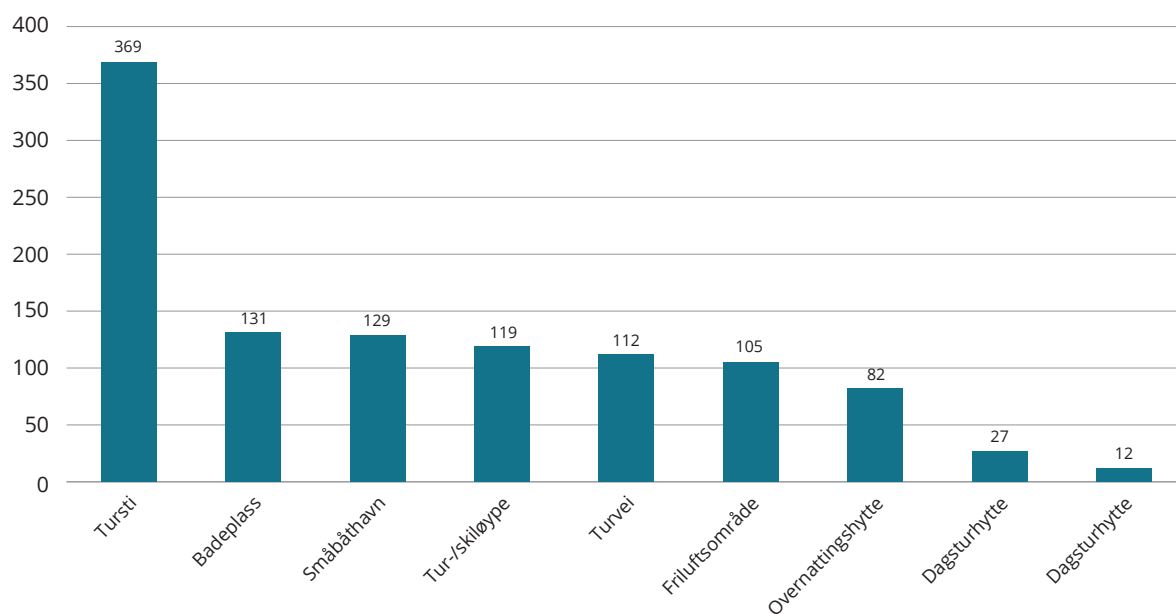
Figur 99 Møre og Romsdal - Anleggstilbud



Figur 100 Møre og Romsdal - Prosentvis fordeling av anleggstilbud

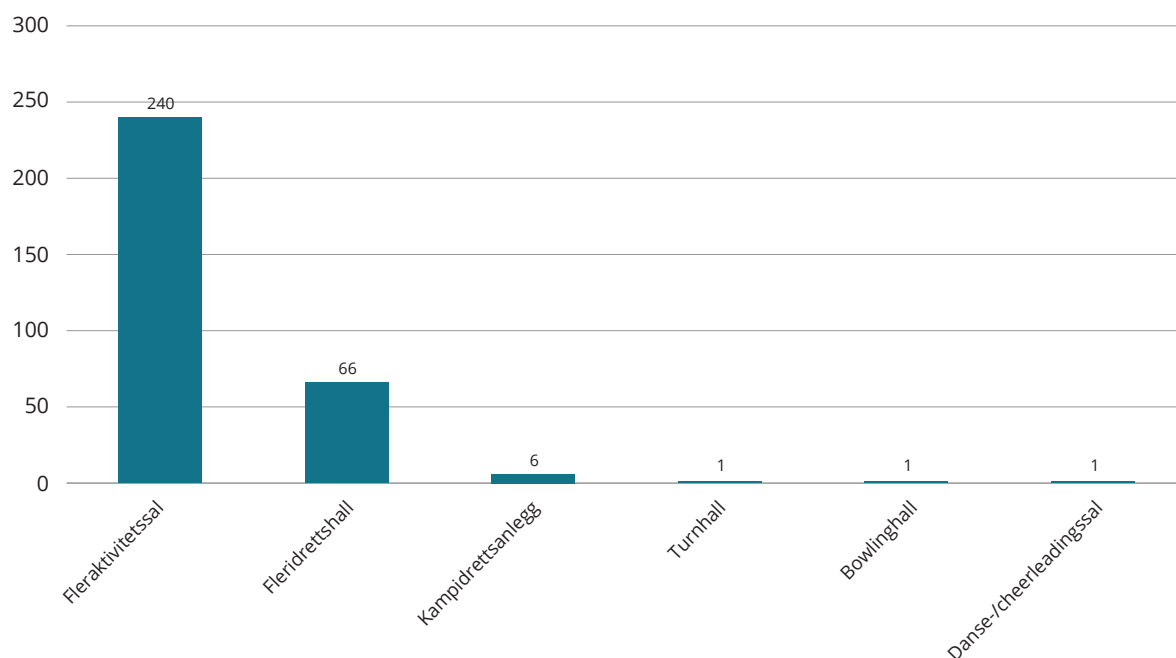
Utvalgte anlegskategorier og underliggende anleggstyper

Friluftslivsanlegg



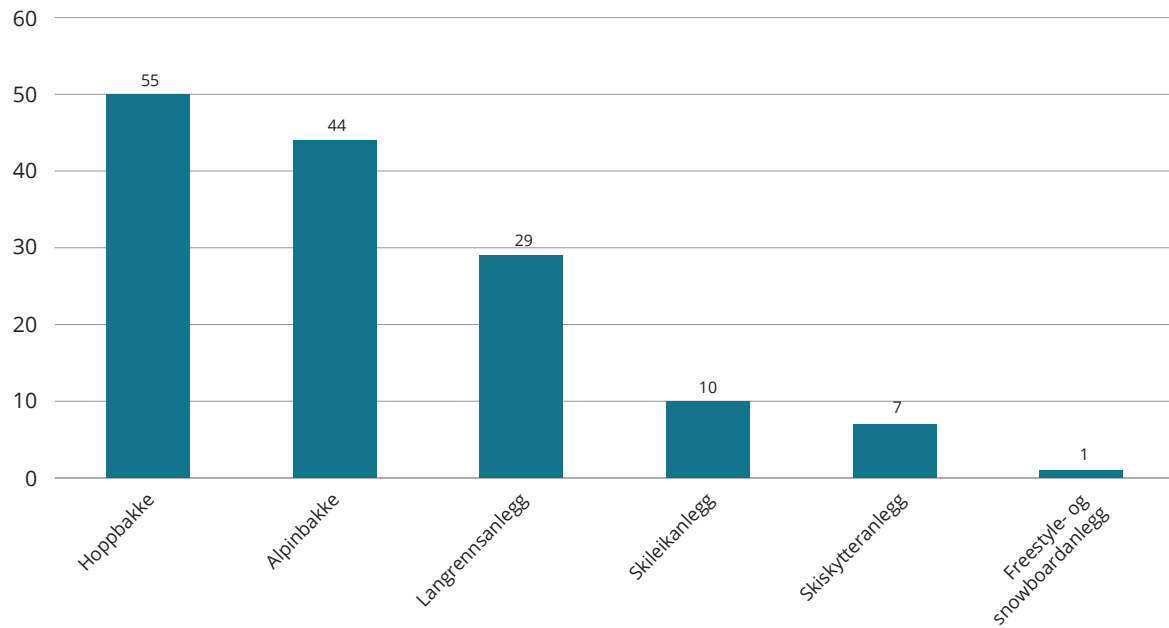
Figur 101 Møre og Romsdal - Friluftslivsanlegg med underliggende anleggstyper

Idrettshaller og aktivitetssaler



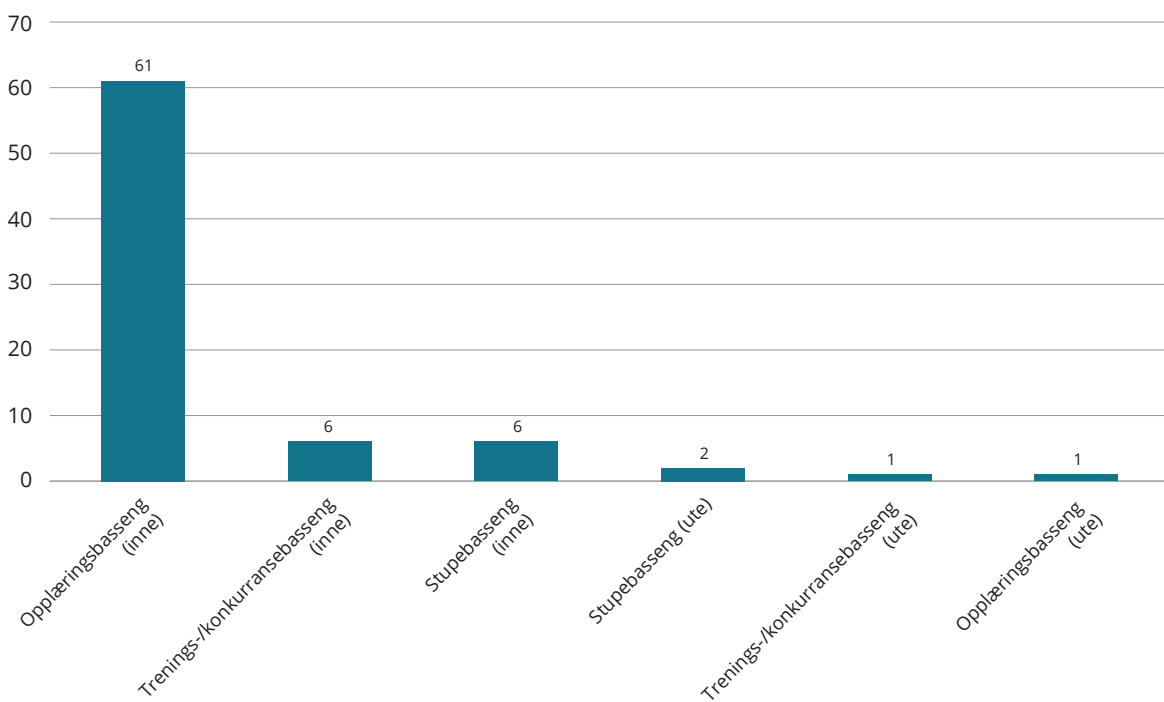
Figur 102 Møre og Romsdal - Idrettshaller og aktivitetssaler med underliggende anleggstyper

Ski- og alpinanlegg



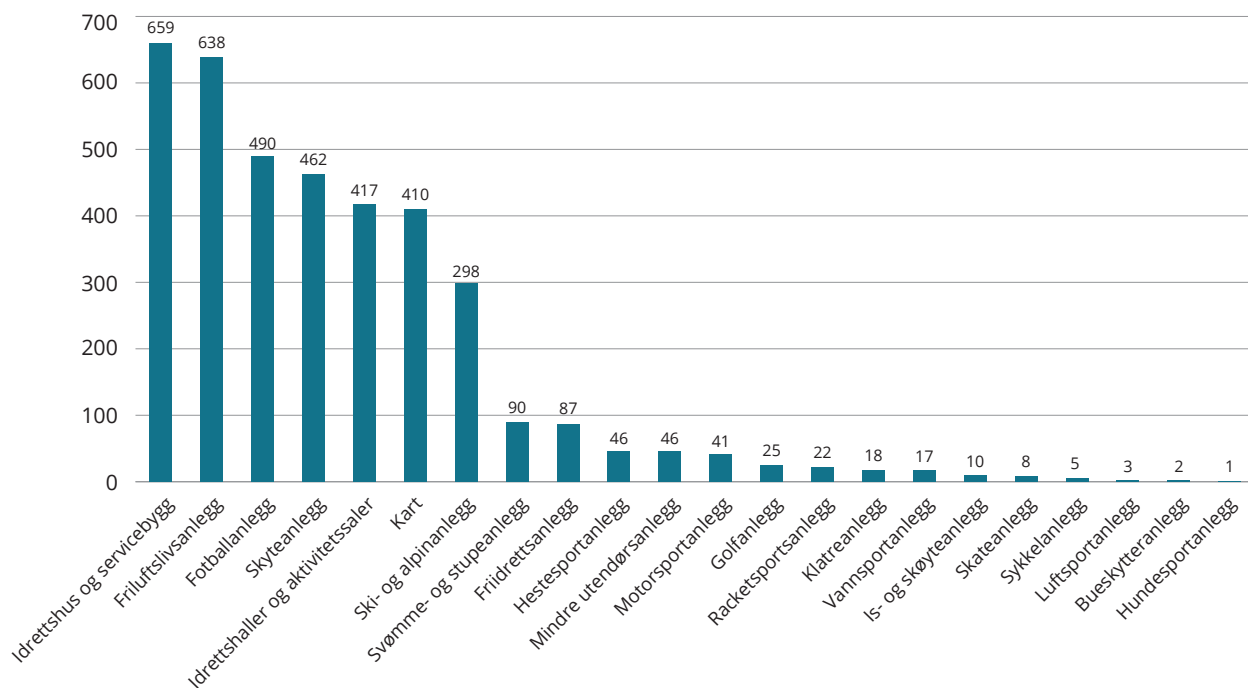
Figur 103 Møre og Romsdal - Ski- og alpinanlegg med underliggende anleggstyper

Svømme- og stupeanlegg

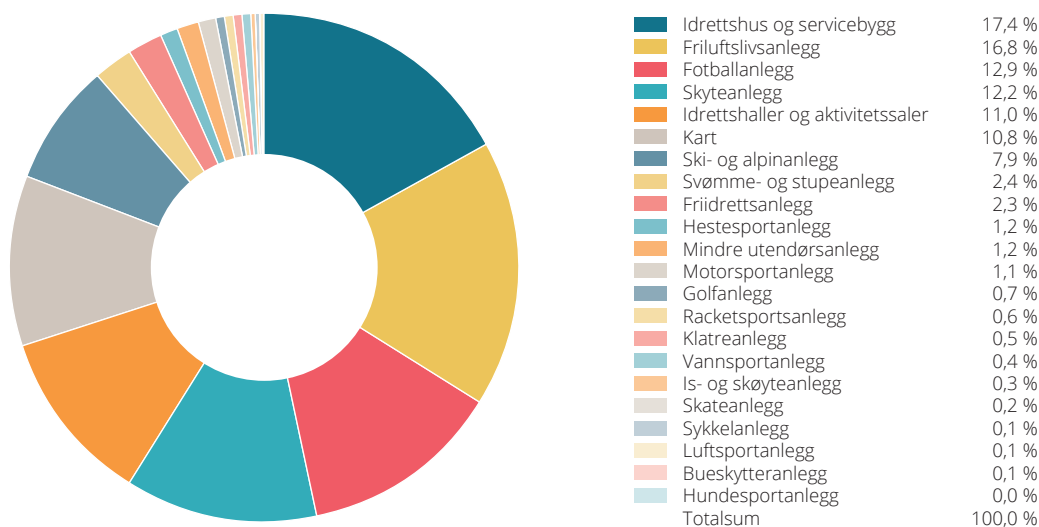


Figur 104 Møre og Romsdal - Svømme- og stupeanlegg med underliggende anleggstyper

8.4.9 Trøndelag



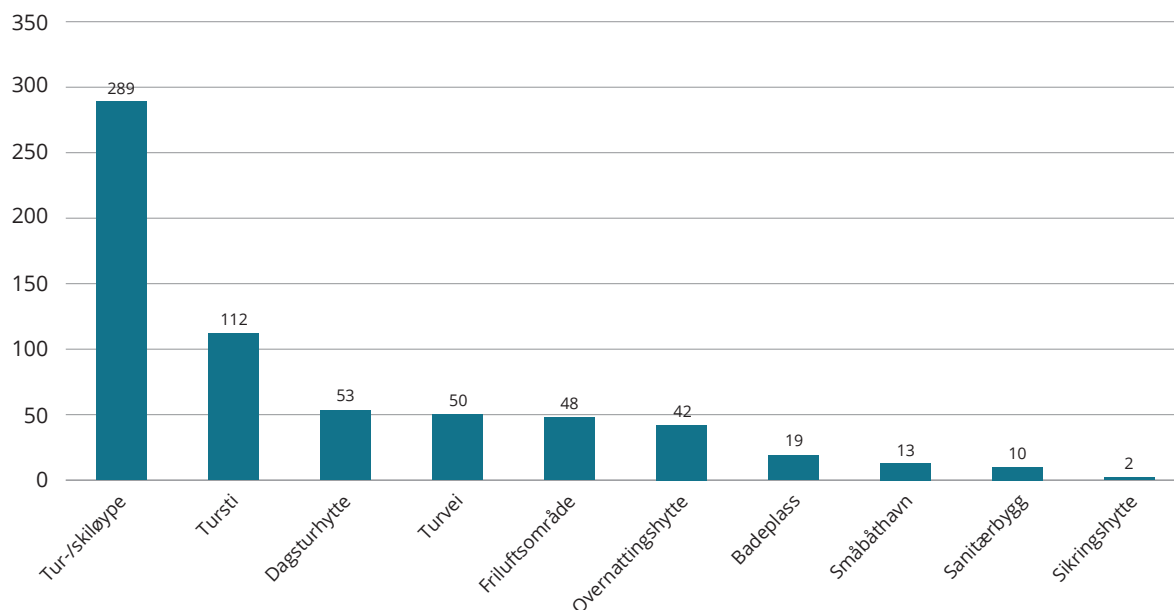
Figur 105 Trøndelag - Anleggstilbud



Figur 106 Trøndelag - Prosentvis fordeling av anleggstilbud

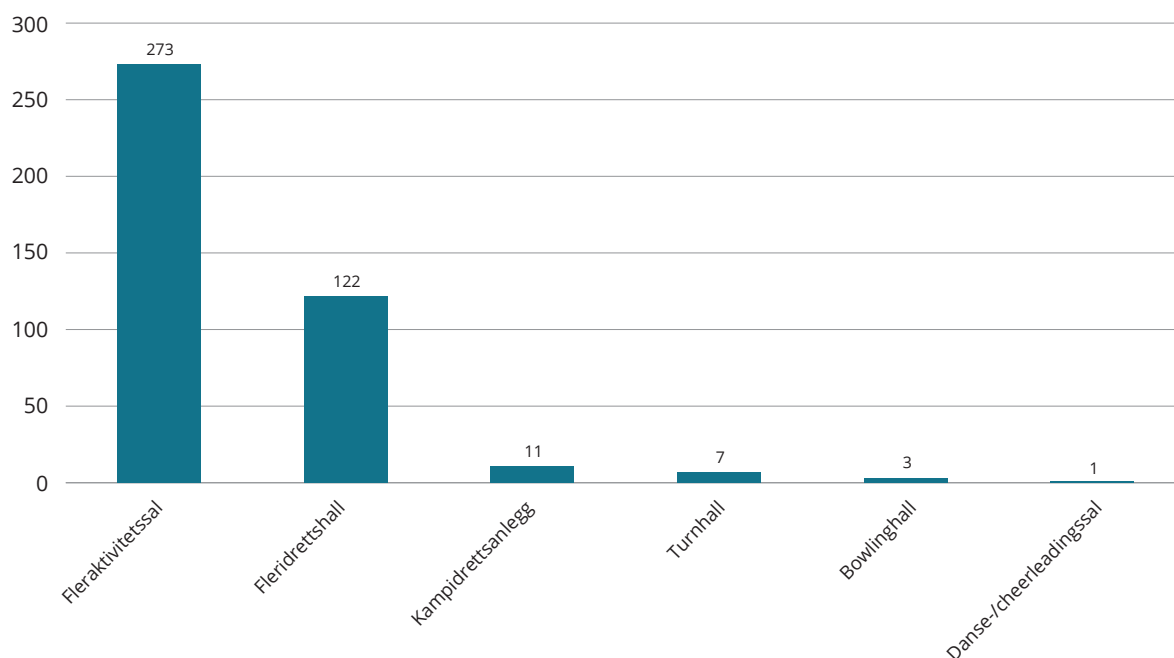
Utvalgte anleggs kategorier og underliggende anleggstyper

Friluftslivsanlegg



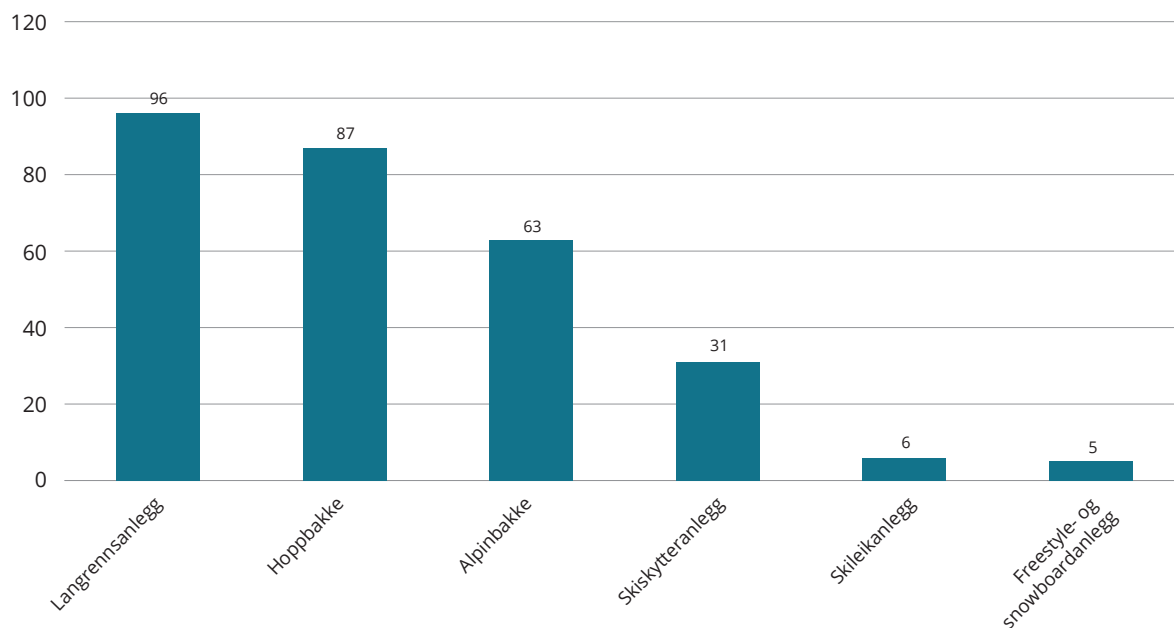
Figur 107 Trøndelag - Friluftslivsanlegg med underliggende anleggstyper

Idrettshaller og aktivitetssaler



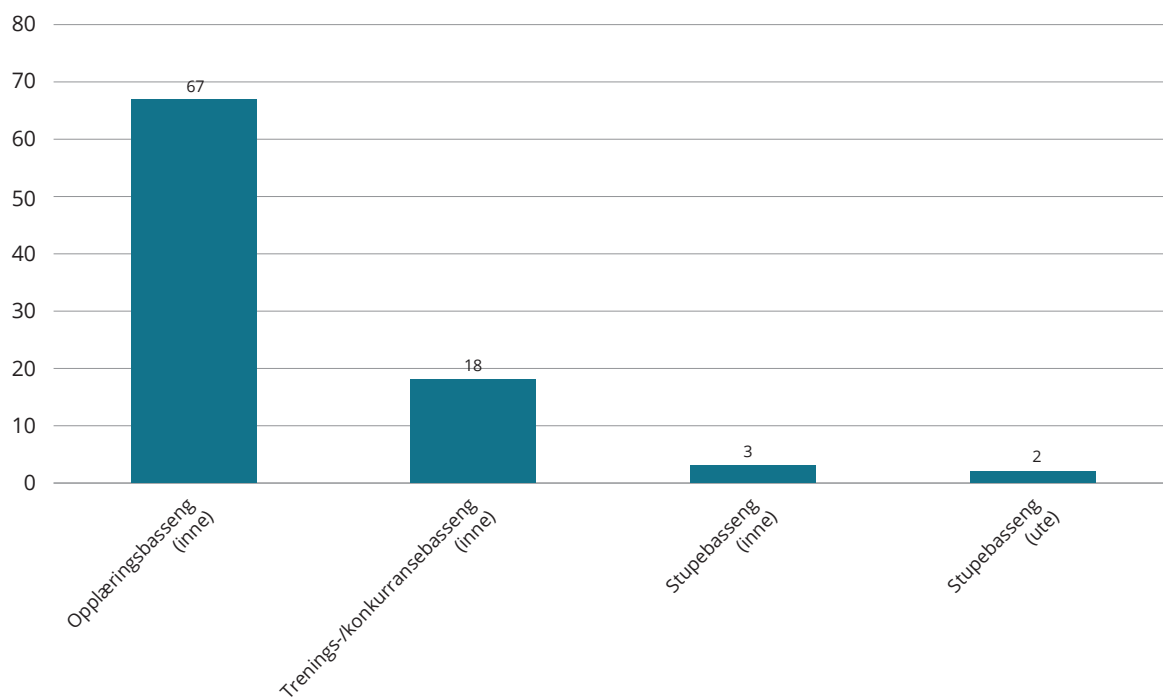
Figur 108 Trøndelag - Idrettshaller og aktivitetssaler med underliggende anleggstyper

Ski- og alpinanlegg



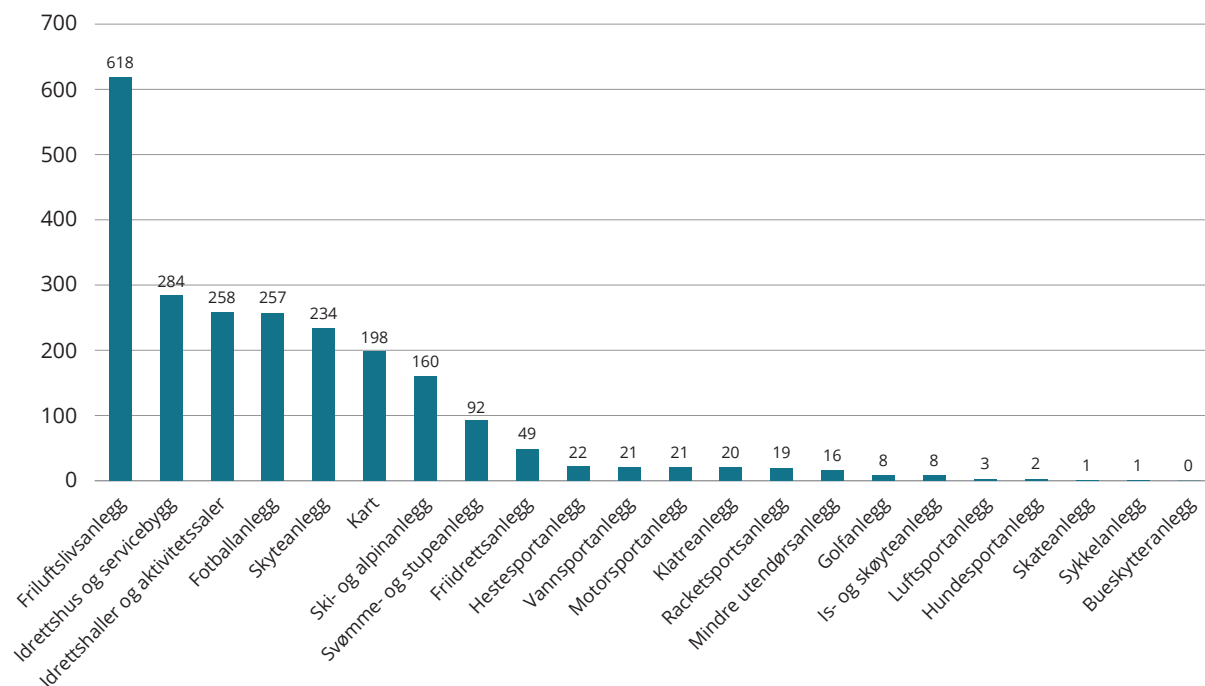
Figur 109 Trøndelag - Ski- og alpinanlegg med underliggende anleggstyper

Svømme- og stupeanlegg

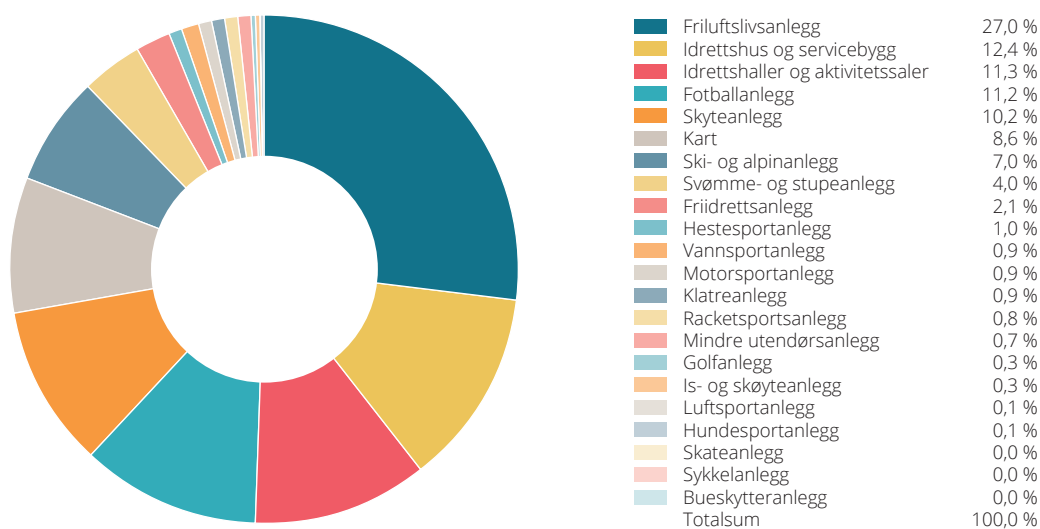


Figur 110 Trøndelag - Svømme- og stupeanlegg med underliggende anleggstyper

8.4.10 Nordland



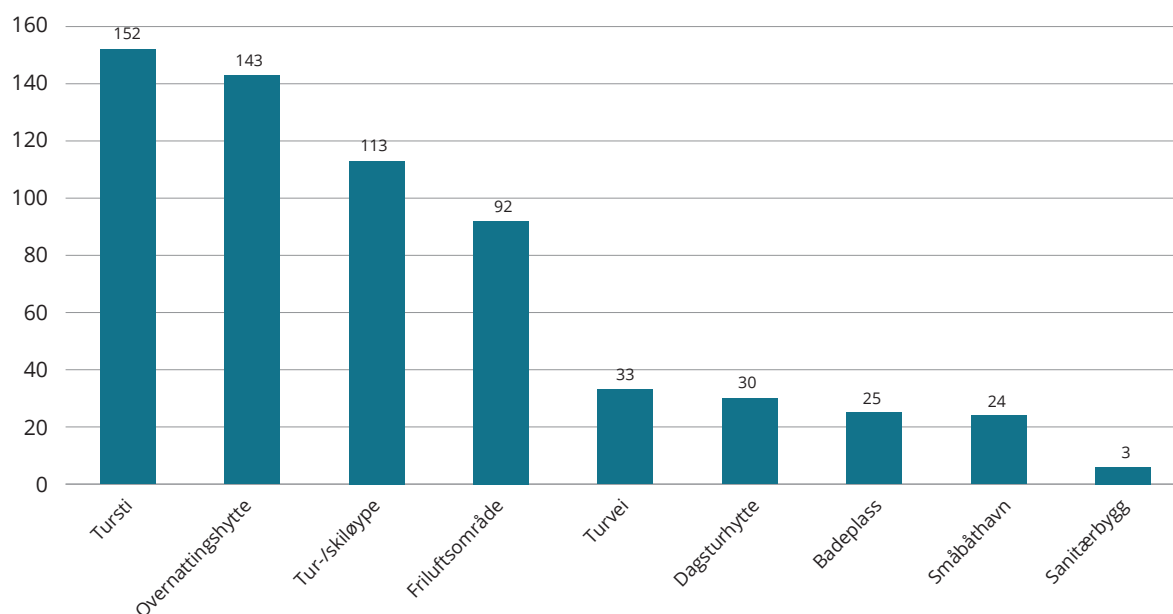
Figur 111 Nordland - Anleggstilbud



Figur 112 Nordland - Prosentvis fordeling av anleggstilbud

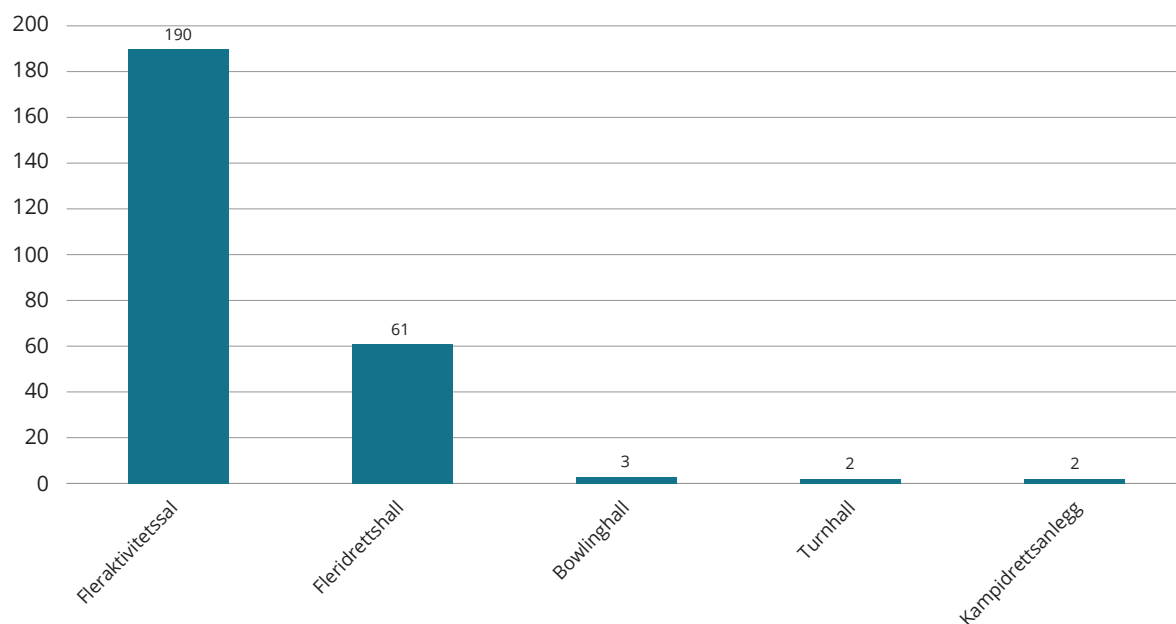
Utvalgte anlegskategorier og underliggende anleggstyper

Friluftslivsanlegg



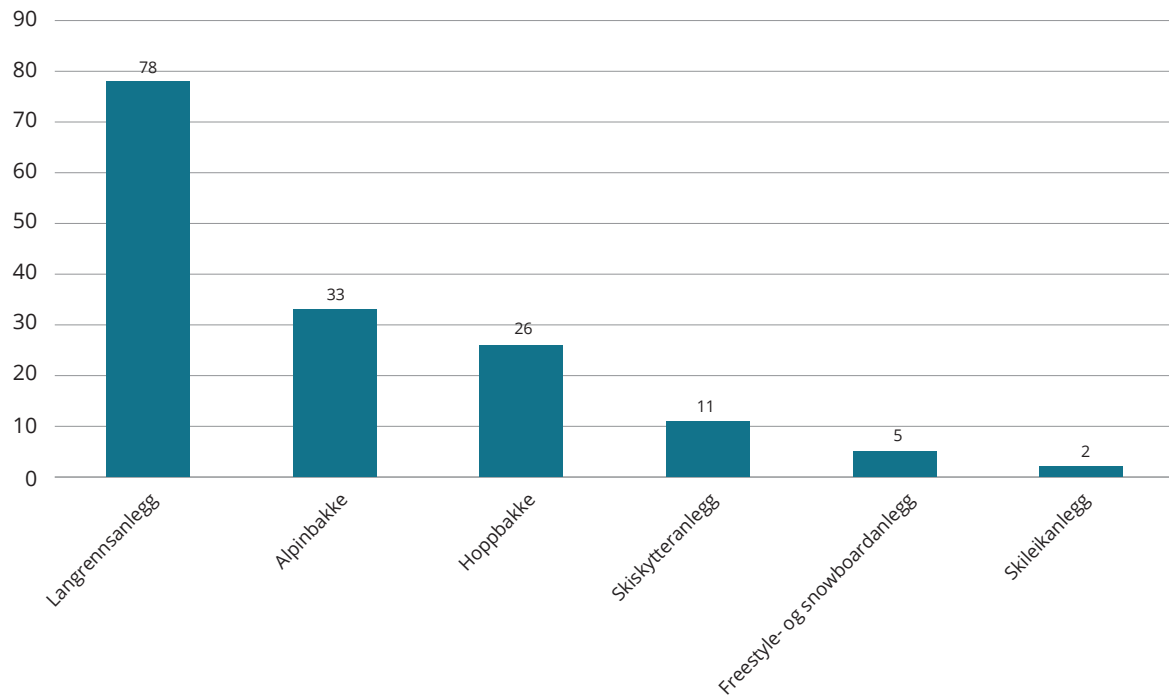
Figur 113 Nordland - Friluftslivsanlegg med underliggende anleggstyper

Idrettshaller og aktivitetssaler



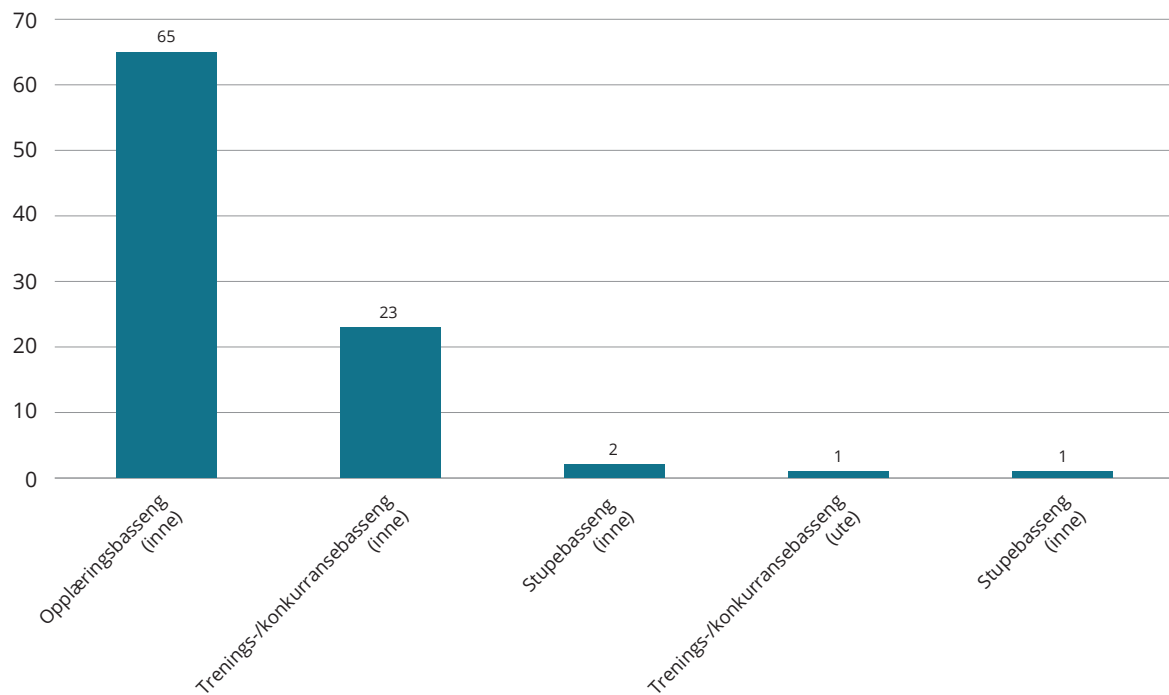
Figur 114 Nordland - Idrettshaller og aktivitetssaler med underliggende anleggstyper

Ski- og alpinanlegg



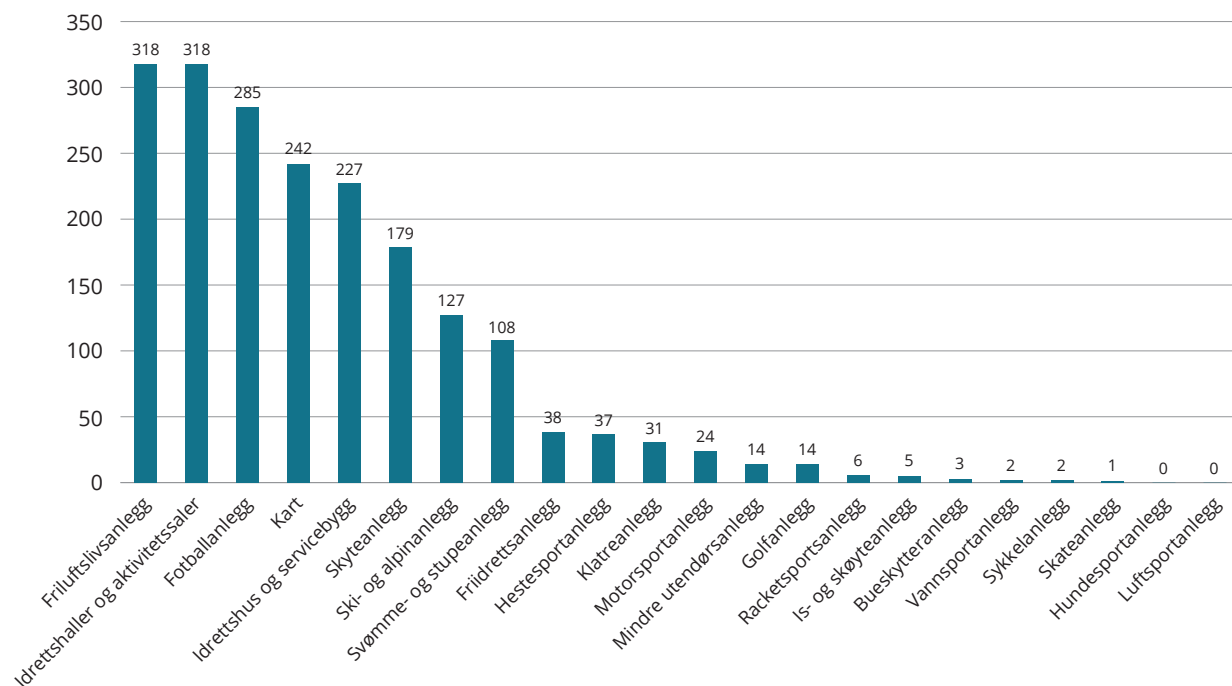
Figur 115 Nordland - Ski- og alpinanlegg med underliggende anleggstyper

Svømme- og stupeanlegg

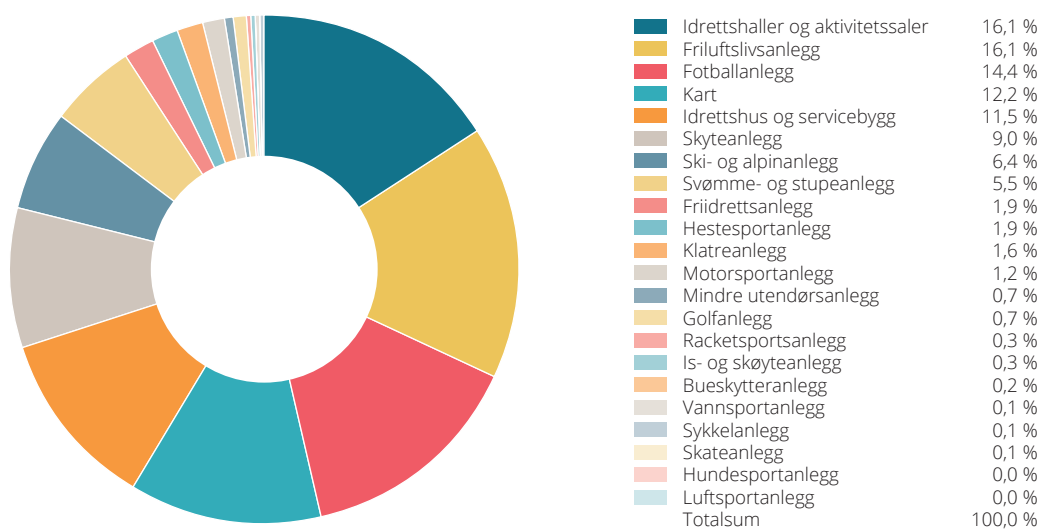


Figur 116 Nordland - Svømme- og stupeanlegg med underliggende anleggstyper

8.4.11 Troms og Finnmark



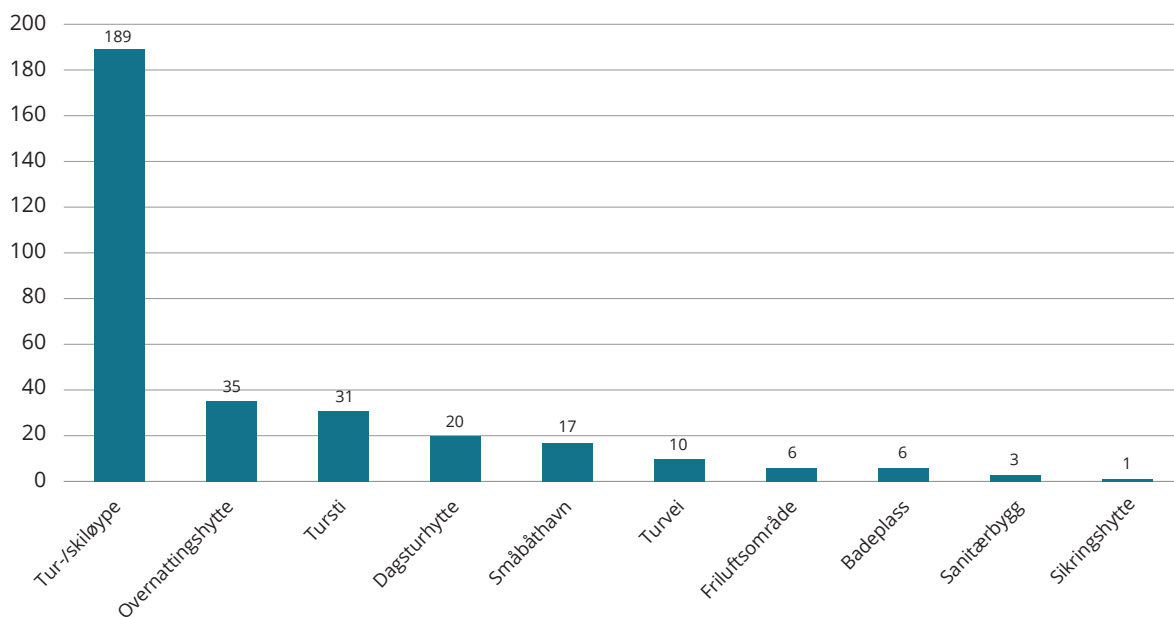
Figur 117 Troms og Finnmark – Anleggstilbud



Figur 118 Troms og Finnmark - prosentvis fordeling av anleggstilbud

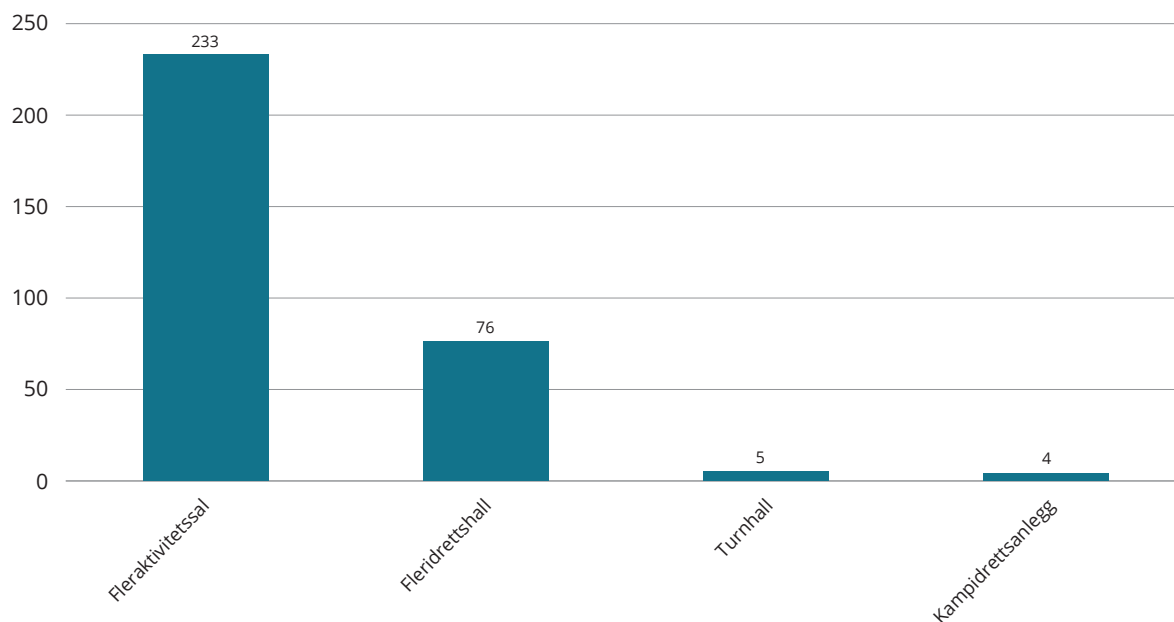
Utvalgte anleggskategorier og underliggende anleggstyper

Friluftslivsanlegg



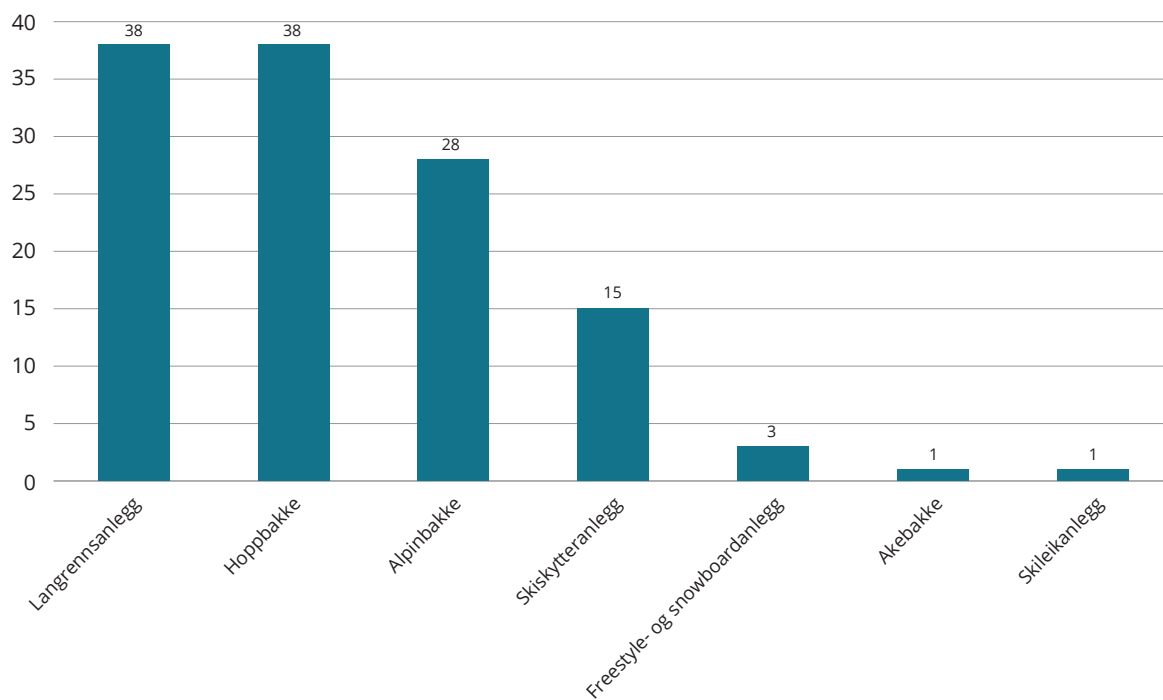
Figur 119 Troms og Finnmark - Friluftslivsanlegg med underliggende anleggstyper

Idrettshaller og aktivitetssaler



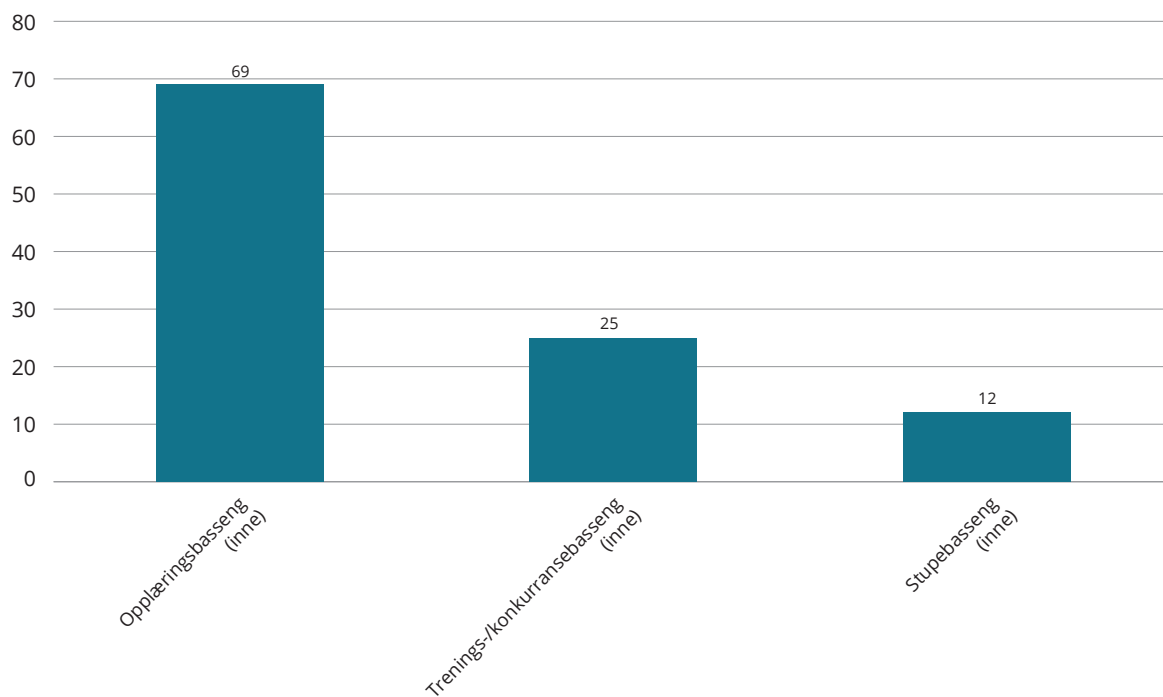
Figur 120 Troms og Finnmark - Idrettshaller og aktivitetssaler med underliggende anleggstyper

Ski- og alpinanlegg



Figur 121 Troms og Finnmark - Ski- og alpinanlegg med underliggende anleggstyper

Svømme- og stupeanlegg



Figur 122 Troms og Finnmark - Svømme- og stupeanlegg med underliggende anleggstyper

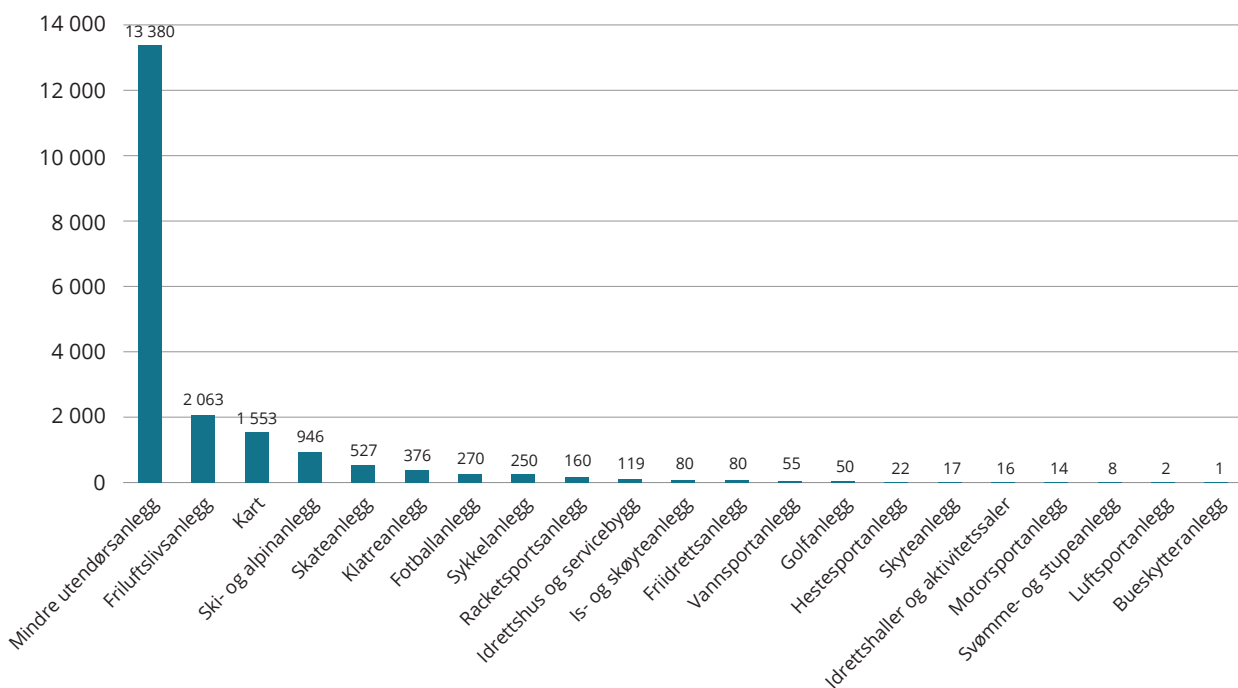
8.5 Nærmiljøanlegg – nasjonal oversikt

Nærmiljøanlegg er mindre anlegg som ligger i tilknytning til bo- og/eller oppholdsområder. Dette kan være ved lekeplassen, i parken, på skolegården, i byområdene, men også i nærheten av ordinære anlegg. Disse anleggene er for egenorganisert fysisk aktivitet. Dette betyr at det ikke kan være fast leie av disse anleggene, slik som f.eks. ordinære anlegg. Anleggene er utendørs. I anleggsregisteret finnes det per 19 989 eksisterende nærmiljøanlegg i Norge.

Uten sammenligning er kategorien **mindre utendørsanlegg** størst i denne anleggsklassen. På landsbasis utgjør denne kategorien nesten 67% av alle nærmiljøanlegg. Denne kategorien inneholder følgende anleggstyper – figur 125 viser en prosentvis oversikt:

- Ballbinge
- Baseballpitch
- Cricketpitch
- Diskgolfanlegg
- Flerbruksområde (ute)
- Hinderløype
- Liten balløkke/-bane
- Parkouranlegg
- Petanqueanlegg
- Sandhåndballbane
- Sandvolleyballbane
- Timpark

De fleste anleggs kategorier dekker både ordinære- og nærmiljøanlegg. Slik som fotballanlegg, ski- og alpinanlegg, friluftslivsanlegg mm. Derfor vil selve anleggs kategoriene stort sett være lett gjenkjennbare. Det vil derimot være ulike anleggstyper som vil kunne gjelde for nærmiljøanleggene.



Figur 123 Nærmiljøanlegg - Anleggstilbud

For å motta tilskudd, må nærmiljøanleggene som nevnt være fritt, allment tilgjengelig. De skal være for egenorganisert fysisk aktivitet, og først og fremst være rettet mot barn og unge 6-19 år, men også for lokalbefolkningen for øvrig. Siden anleggene som bygges stort sett er rettet mot barn og unge, så har vi sett på anleggsdekningen blant denne aldersgruppen

Tabell 34 viser at på samme måte som for ordinære anlegg, er det også lavest anleggsdekning for nærmiljøanlegg i Oslo. Det er i gjennomsnitt 95 barn og unge 6-19 år per nærmiljøanlegg i Oslo, mot 73 barn og unge 6-19 år per ordinære anlegg. Altså 22 færre nærmiljøanlegg per barn og unge, enn ordinære anlegg. Det samme gjelder for de øvrige fylkene. Den største forskjellen finner vi i Viken, med 58 barn og unge per nærmiljøanlegg, og 31 ordinære. Altså 27 færre nærmiljøanlegg per barn og unge. De minste forskjellene finner vi i Vestland og Rogaland med hhv. 12 og 13 færre nærmiljøanlegg per barn og unge, sammenlignet med ordinære anlegg.

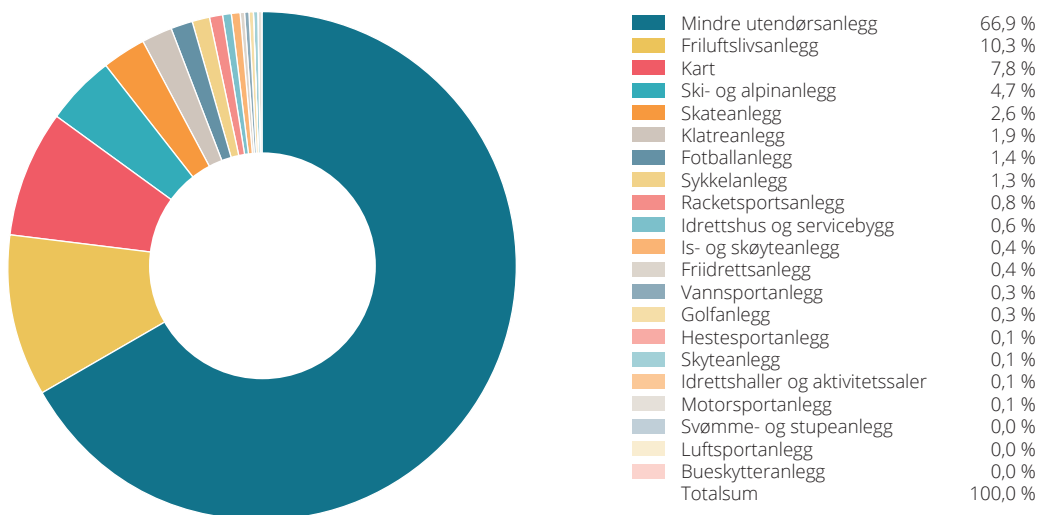
Man må være oppmerksom på at ordinære anlegg brukes av innbyggere i alle aldre, fra de helt yngste, til de helt eldste. Sammenligningen over betyr ikke at de ordinære anleggene er mer tilgjengelig for barn og unge, snarere tvert imot.

Barn 6-19 år per anlegg	Agder	Viken	Vestland	Innlandet	Vestfold og Telemark	Rogaland	Trøndelag	Møre og Romsdal	Troms og Finnmark	Nordland	Oslo
Mindre utendørsanlegg	41	87	61	46	66	62	69	54	75	56	128
Friluftslivsanlegg	358	955	218	423	674	770	434	154	241	260	2 832
Kart	765	532	560	268	643	1 181	370	1 832	678	332	1 528
Ski- og alpinanlegg	417	1 393	1 883	432	807	4 920	707	1 174	504	377	3 320
Skateanlegg	1 001	1 885	2 275	1 357	1 068	1 213	2 680	1 908	1 456	1 705	4 012
Klatreanlegg	1 620	3 215	1 348	3 071	2 479	1 363	4 857	5 089	2 621	2 614	3 703
Fotballanlegg	2 394	3 976	3 034	2 244	2 893	8 856	2 220	3 271	3 276	4 901	3 566
Sykkelanlegg	2 118	3 263	3 901	2 779	5 340	3 543	2 989	4 580	2 808	2 306	32 096
Racketsportsanlegg	2 203	4 049	7 281	19 451	11 570	14 761	11 102	9 160	19 656	19 603	2 751
Idrettshus og servicebygg	18 355	9 111	6 425	7 294	11 570	9 840	5 978	2 082	3 024	19 603	48 144
Friluftsanlegg	6 118	12 147	9 102	29 176	11 570	22 141	7 772	15 267	7 862	13 068	12 036
Is- og skøyteanlegg	7 866	9 111	27 305	3 647	8 678	29 521	11 102	45 800	39 311	7 841	24 072
Vannsportanlegg	2 753	54 663	13 653		69 420	29 521	12 953	5 725	19 656	19 603	96 287
Golfanlegg	7 866	16 819	54 610	19 451	9 917	29 521	25 905	22 900	39 311	13 068	16 048
Hestesportanlegg		31 236	27 305	58 352	69 420	44 282		22 900	13 104	19 603	
Skyteanlegg	55 064	218 653	21 844	29 176	34 710		25 905	45 800	39 311	39 205	
Idrettshaller og aktivitetssaler		218 653	13 653			88 563	77 715	11 450	39 311		
Motorsportanlegg			54 610		34 710		15 543	22 900		13 068	
Svømme- og stupeanlegg	13 766				23 140		77 715				
Luftsportanlegg		218 653			69 420						
Bueskytteranlegg											96 287
Totalt	29	58	39	31	45	48	43	35	43	34	95

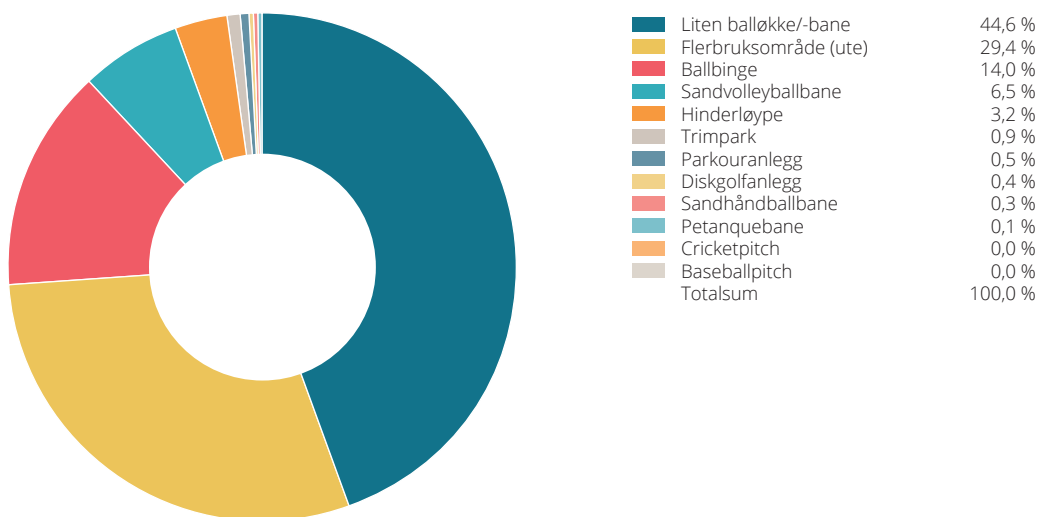
Tabell 34 Barn og unge 6-19 år per anleggskategori - nærmiljøanlegg

Som allerede nevnt, er kategorien mindre utendørsanlegg, den desidert største kategorien nærmiljøanlegg, og utgjør ca. 67% (figur 124).

Det er noen anleggstyper i kategorien mindre utendørsanlegg som skiller seg ut i antall (figur 125). Liten balløkke/-bane med 44,6%, er desidert den største anleggstypen i kategorien. Deretter finner vi flerbruksområde (ute) - 29,4%, ballbinge - 14% og sandvolleyballbane 6,5%.



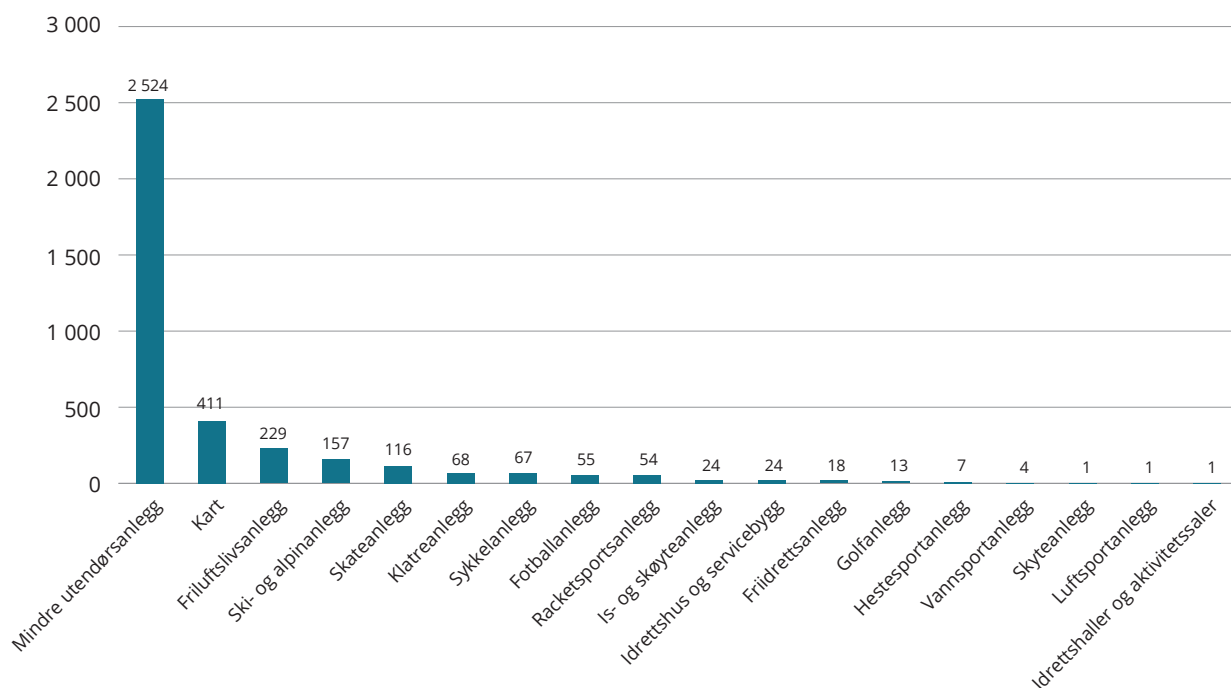
Figur 124 Nærmiljøanlegg - prosentvis fordeling av anleggstilbud



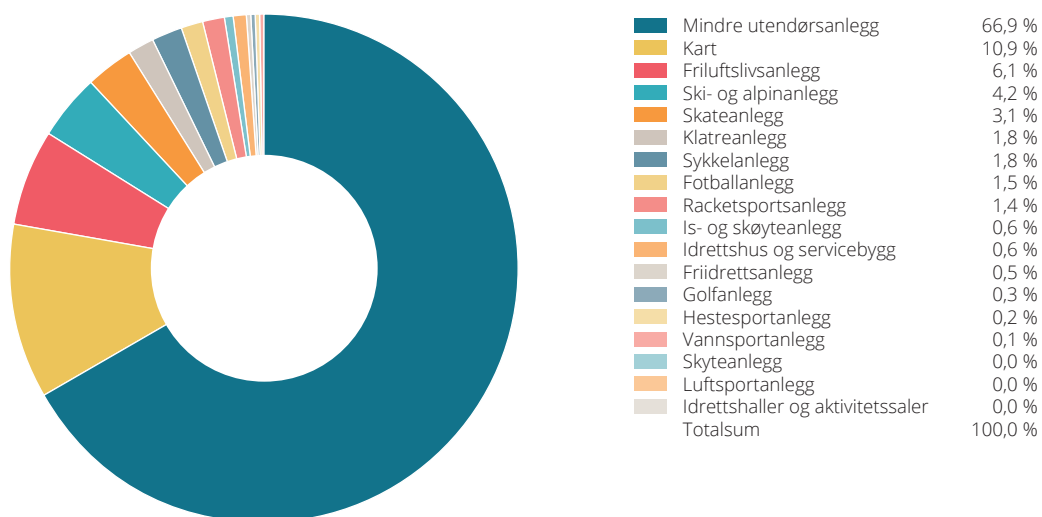
Figur 125 Mindre utendørsanlegg nasjonal oversikt

8.6 Nærmiljøanlegg – fylkesvis oversikt

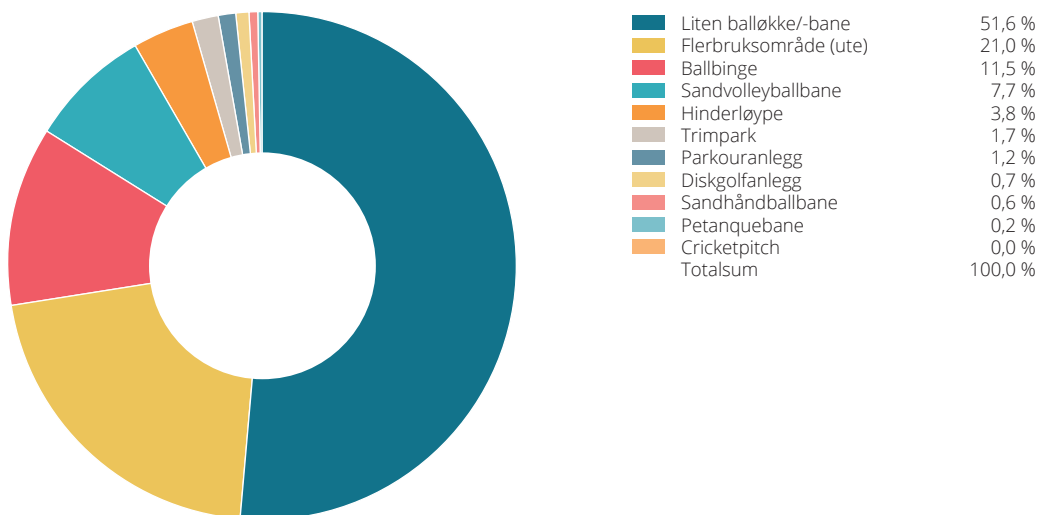
8.6.1 Viken



Figur 126 Viken - nærmiljøanlegg – anleggstilbud

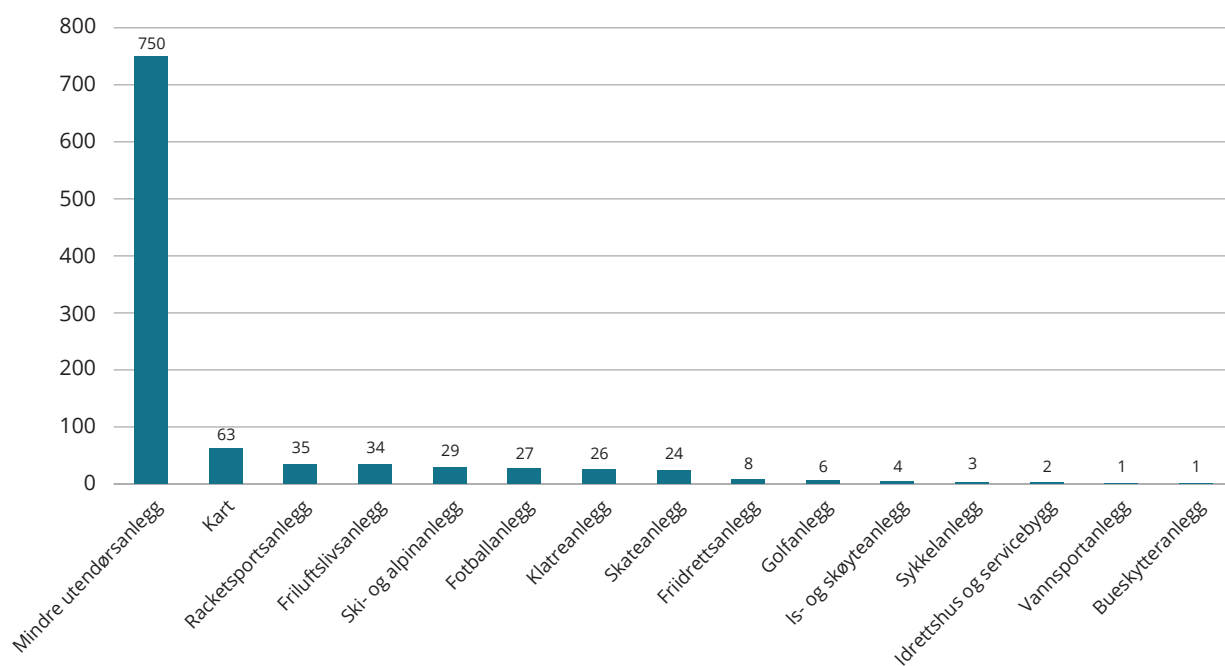


Figur 127 Viken - nærmiljøanlegg - prosentvis fordeling av anleggstilbud

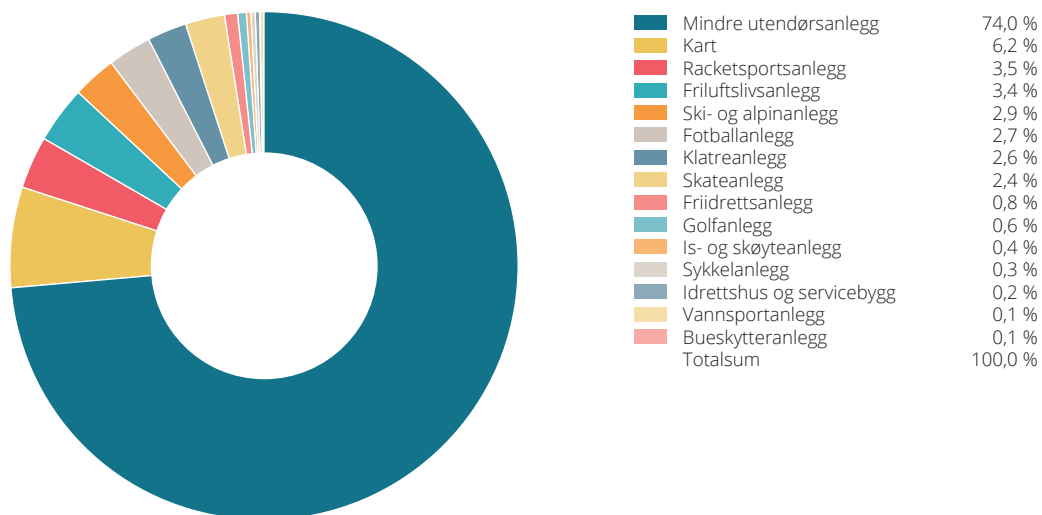


Figur 128 Viken - prosentvis fordeling av anleggstyper i kategorien mindre utendørsanlegg

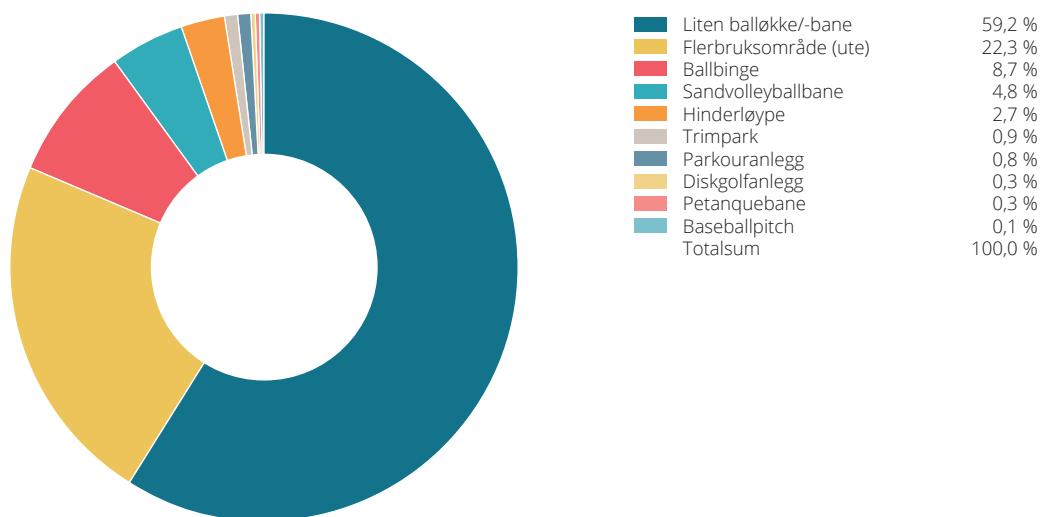
8.6.2 Oslo



Figur 129 Oslo - nærmiljøanlegg – anleggstilbud

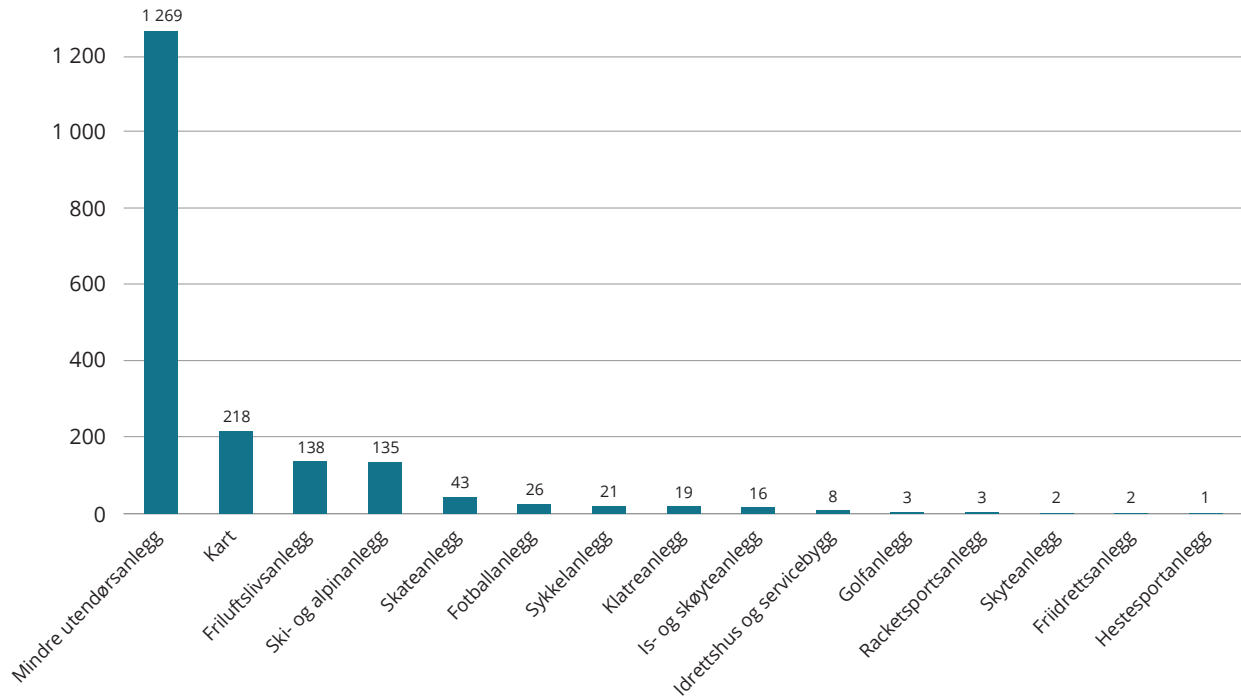


Figur 130 Oslo - nærmiljøanlegg - prosentvis fordeling av anleggstilbud

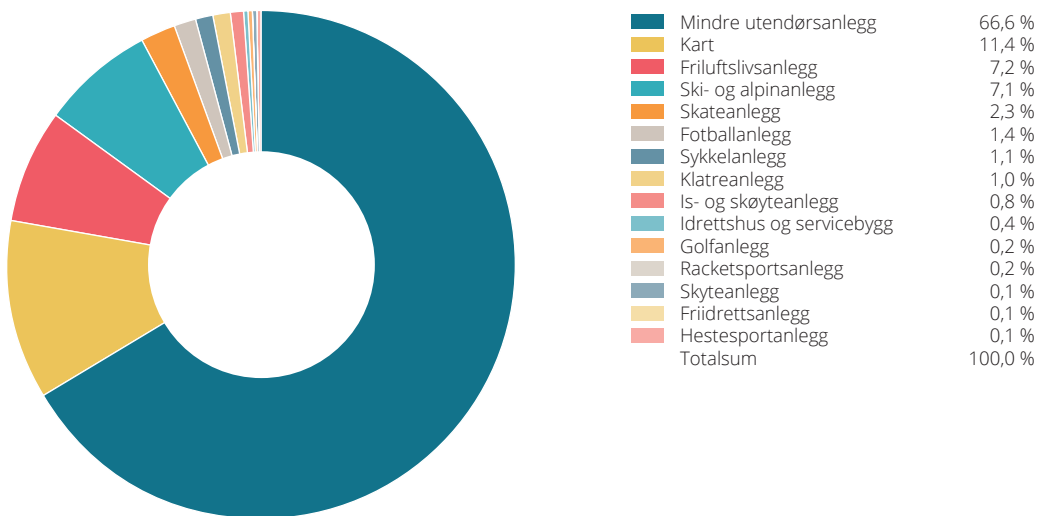


Figur 131 Oslo - prosentvis fordeling av anleggstyper i kategorien mindre utendørsanlegg

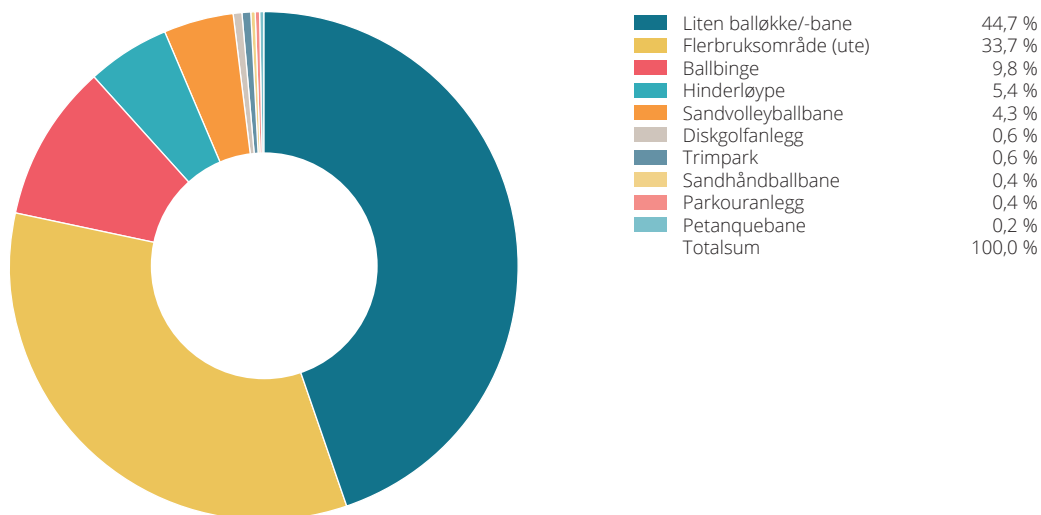
8.6.3 Innlandet



Figur 132 Innlandet - nærmiljøanlegg - anleggstilbud

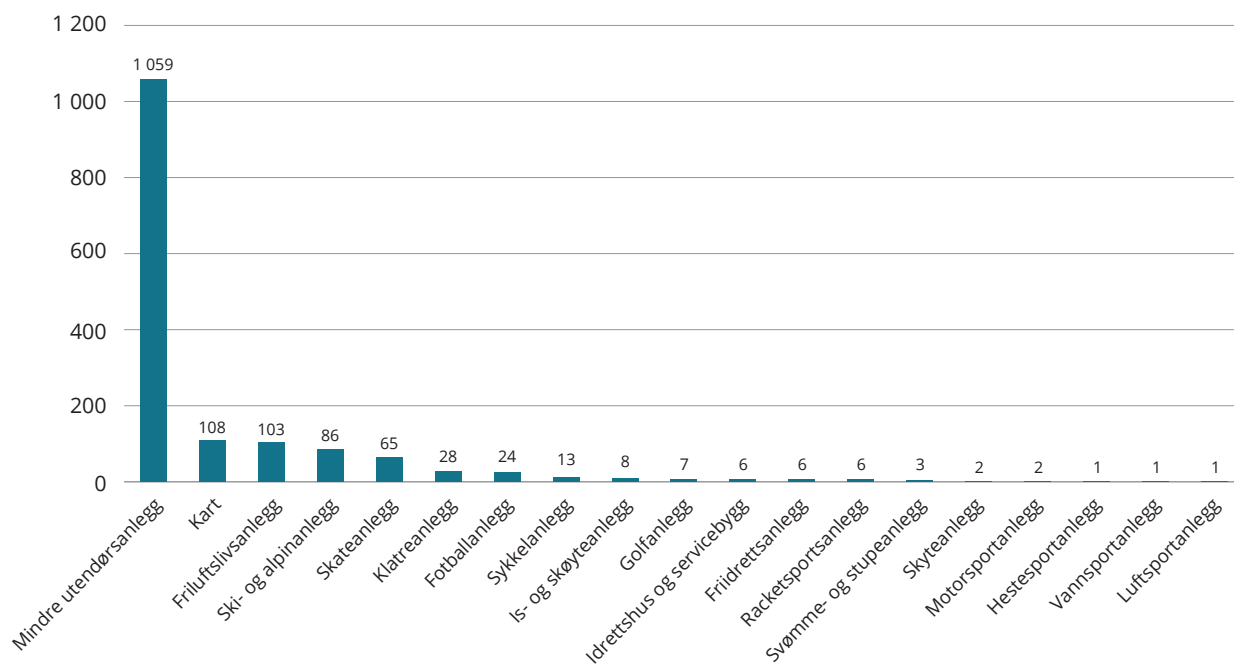


Figur 133 Innlandet - nærmiljøanlegg - prosentvis fordeling av anleggstilbud

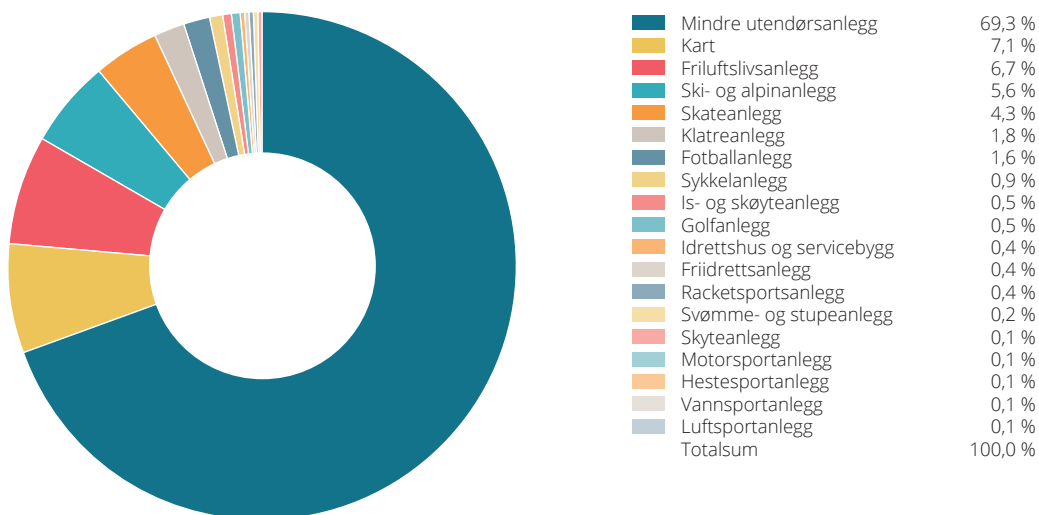


Figur 134 Innlandet - prosentvis fordeling av anleggstyper i kategorien mindre utendørsanlegg

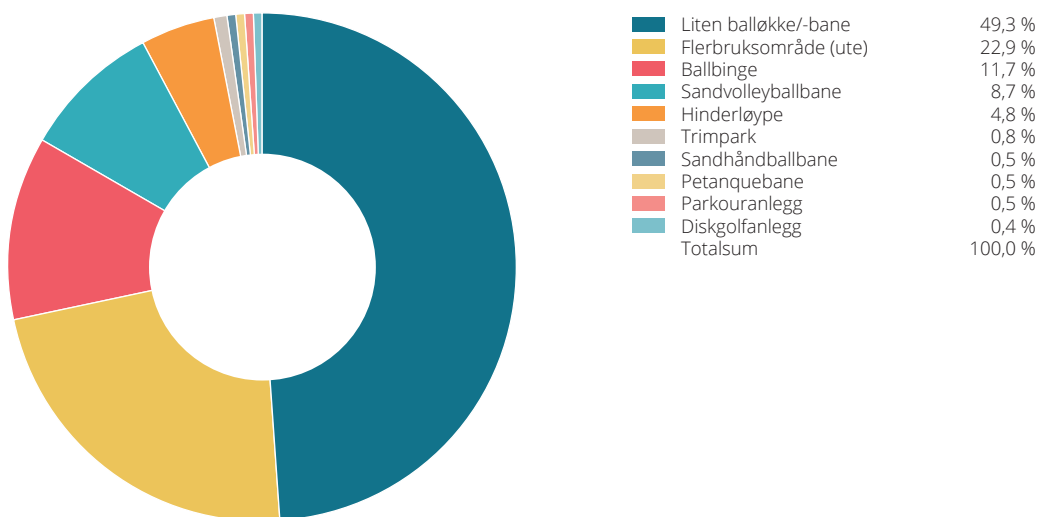
8.6.4 Vestfold og Telemark



Figur 135 Vestfold og Telemark - nærmiljøanlegg - anleggstilbud

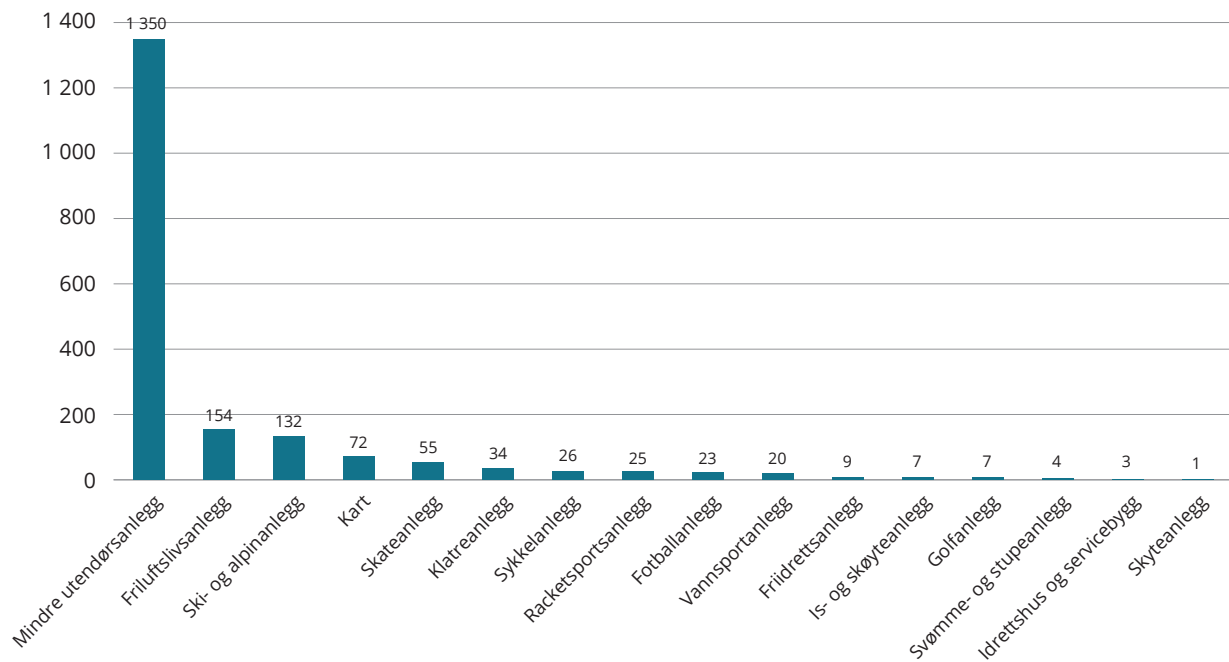


Figur 136 Vestfold og Telemark - nærmiljøanlegg - prosentvis fordeling av anleggstilbud

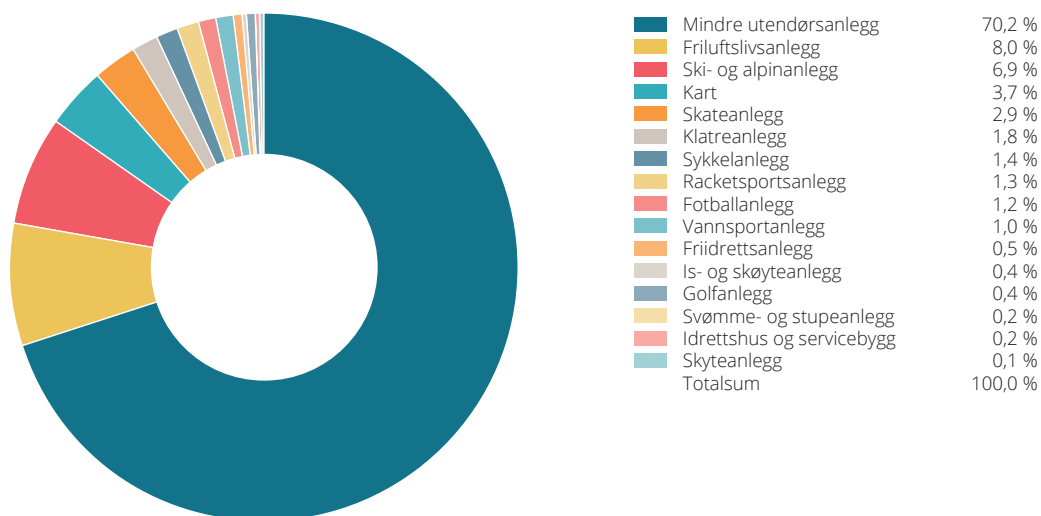


Figur 137 Vestfold og Telemark - prosentvis fordeling av anleggstyper i kategorien mindre utendørsanlegg

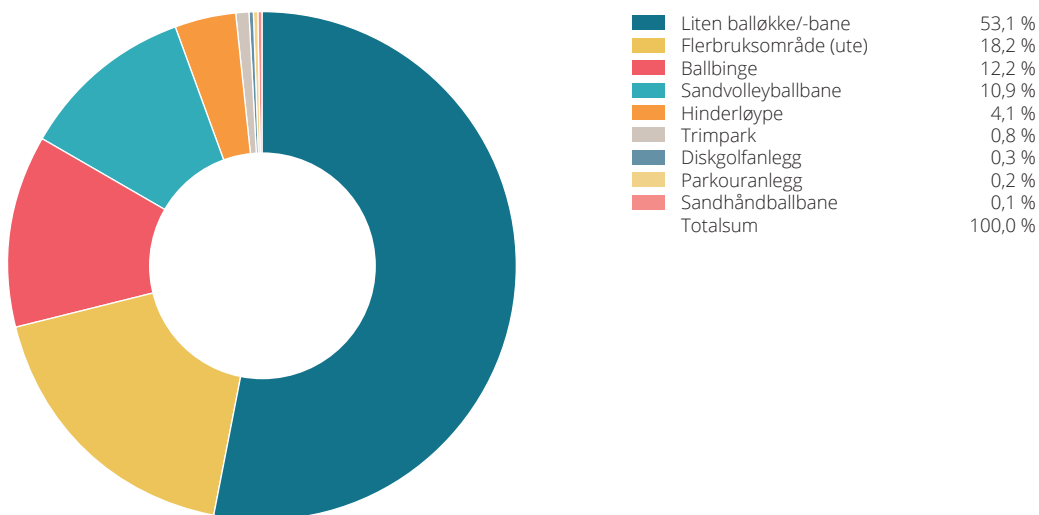
8.6.5 Agder



Figur 138 Agder - nærmiljøanlegg - anleggstilbud

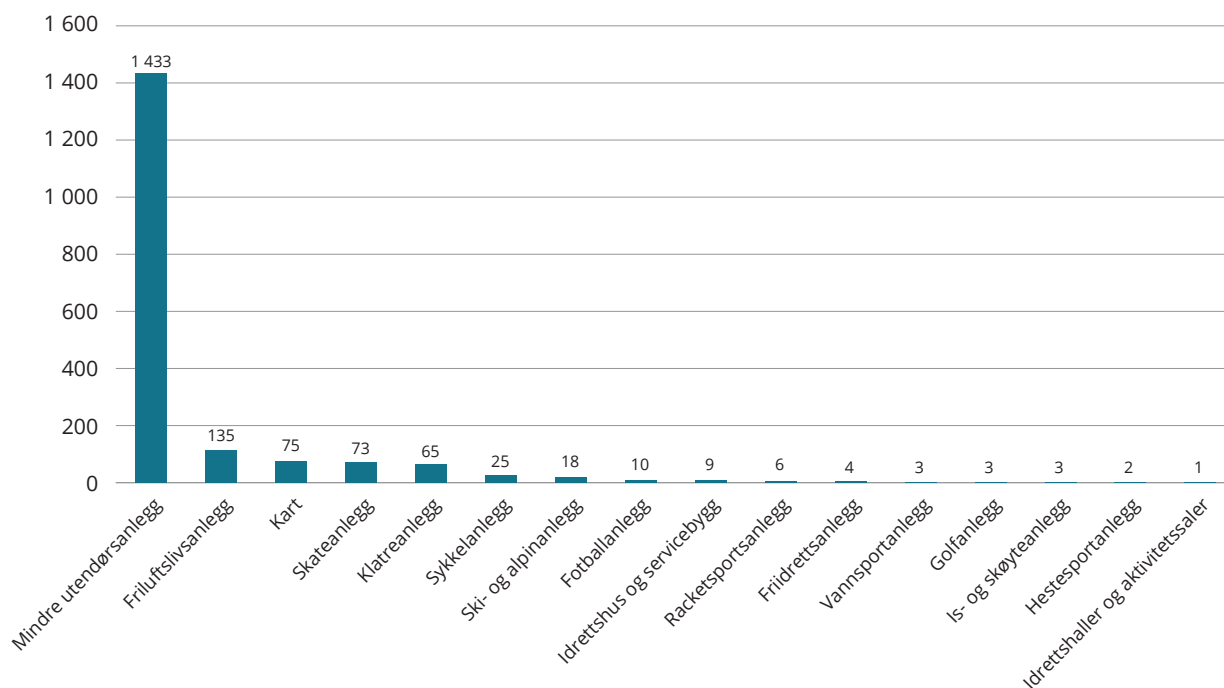


Figur 139 Agder - nærmiljøanlegg - prosentvis fordeling av anleggstilbud

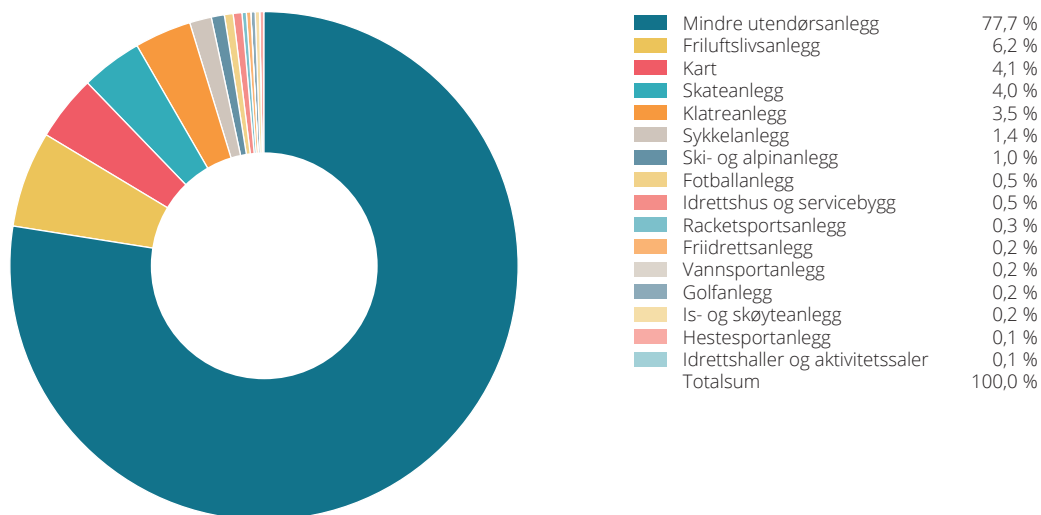


Figur 140 Agder - prosentvis fordeling av anleggstyper i kategorien mindre utendørsanlegg

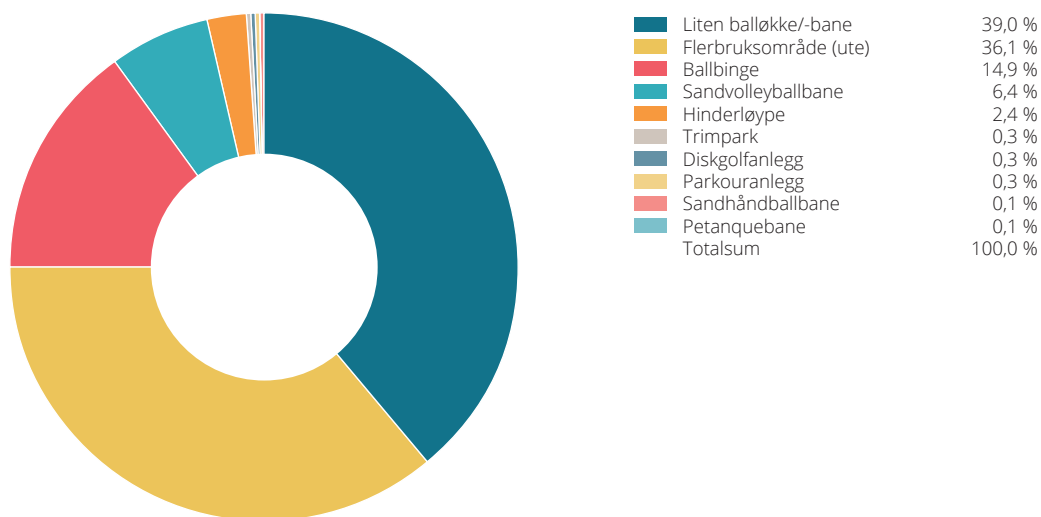
8.6.6 Rogaland



Figur 141 Rogaland - nærmiljøanlegg - anleggstilbud

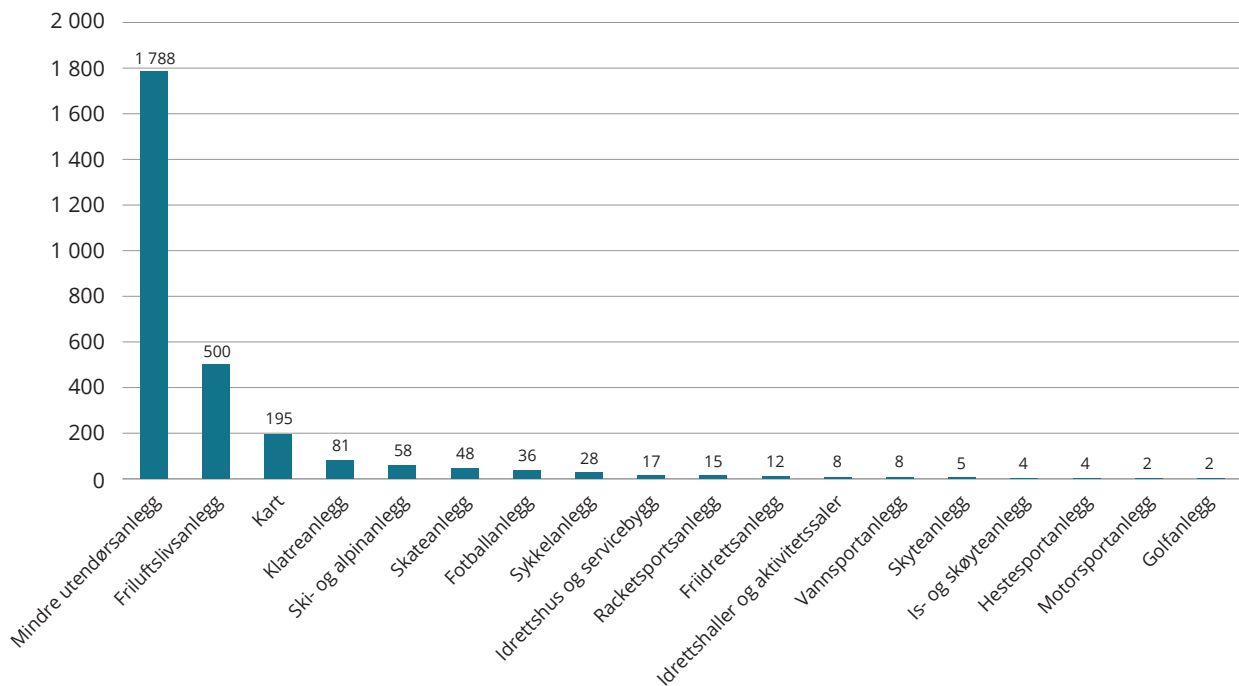


Figur 142 Rogaland - nærmiljøanlegg - prosentvis fordeling av anleggstilbud

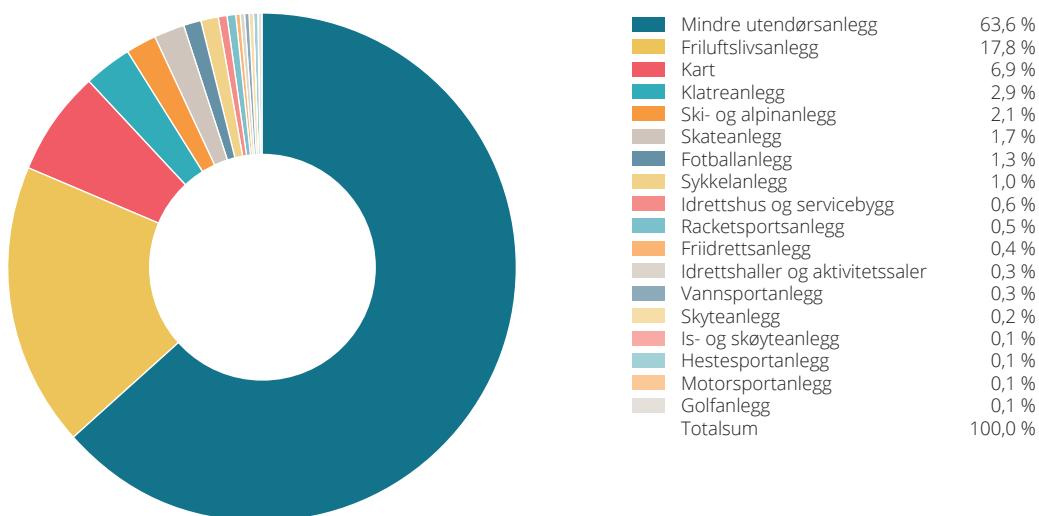


Figur 143 Rogaland - prosentvis fordeling av anleggstyper i kategorien mindre utendørsanlegg

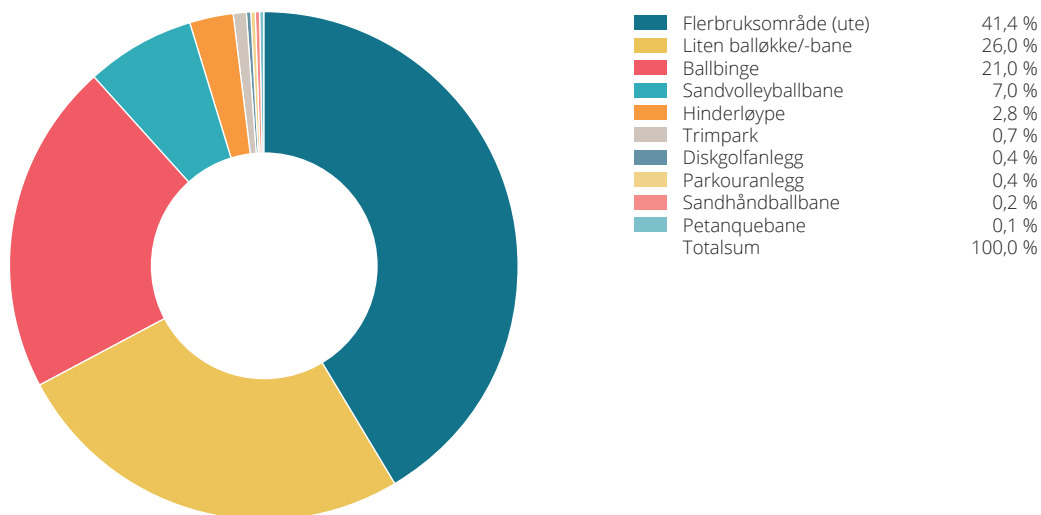
8.6.7 Vestland



Figur 144 Vestland - nærmiljøanlegg - anleggstilbud

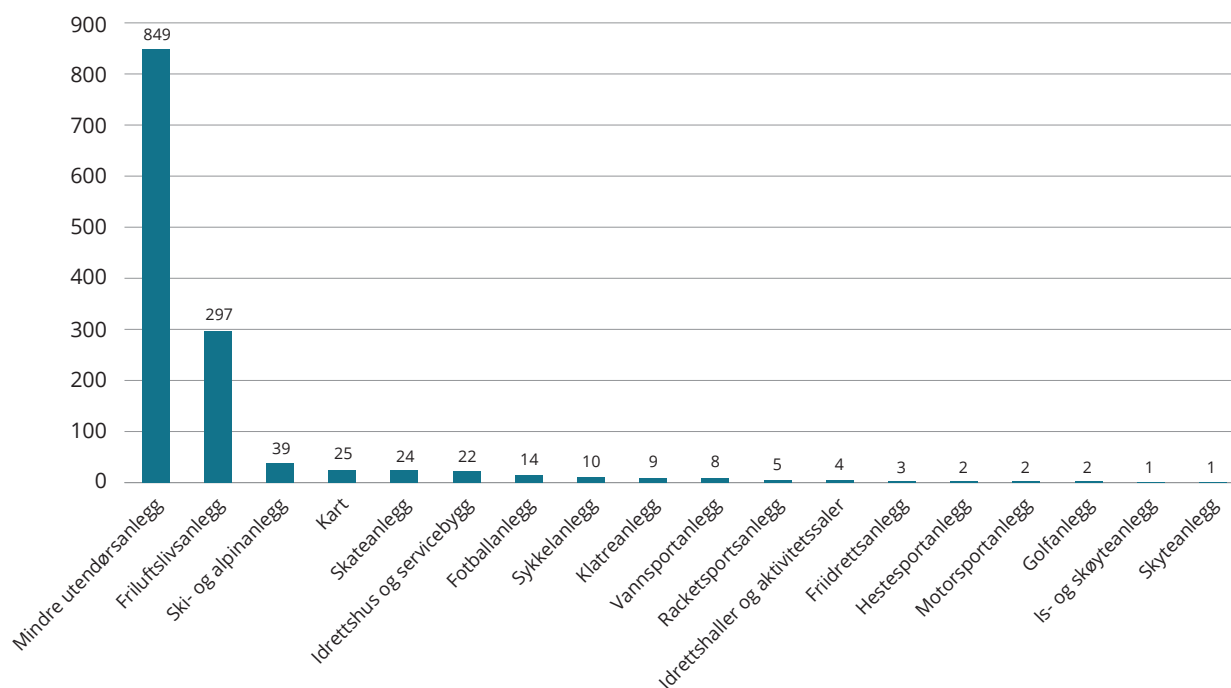


Figur 145 Vestland - nærmiljøanlegg - prosentvis fordeling av anleggstilbud

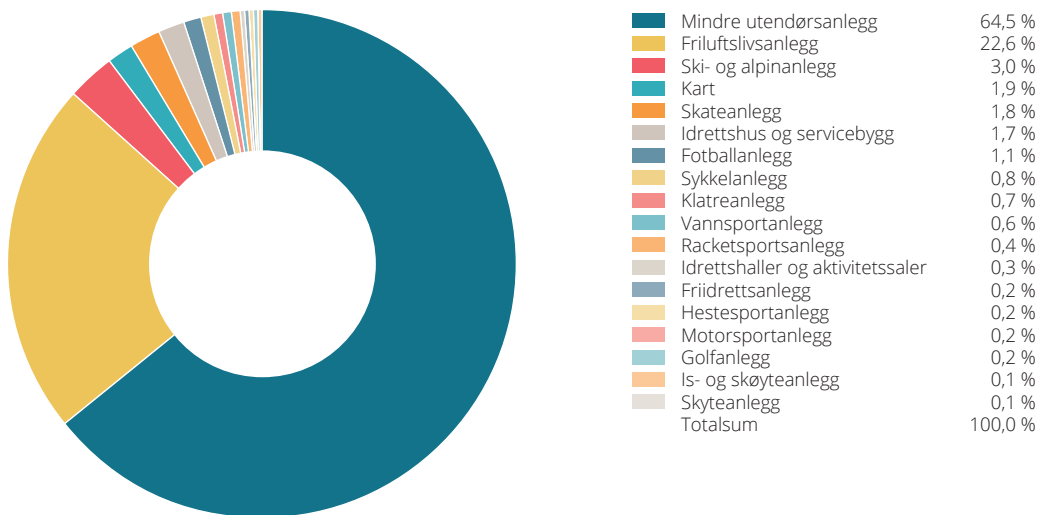


Figur 146 Vestland - prosentvis fordeling av anleggstyper i kategorien mindre utendørsanlegg

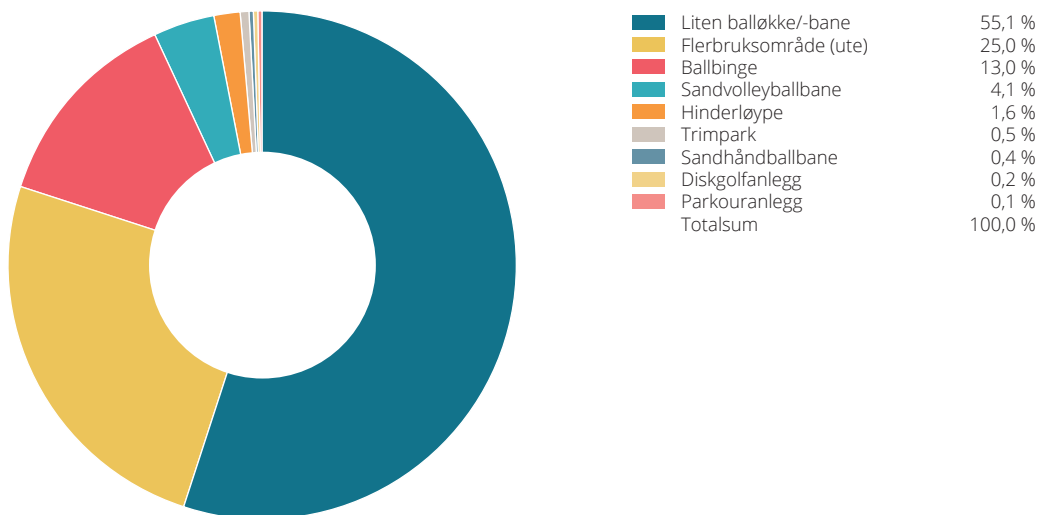
8.6.8 Møre og Romsdal



Figur 147 Møre og Romsdal - nærmiljøanlegg - anleggstilbud

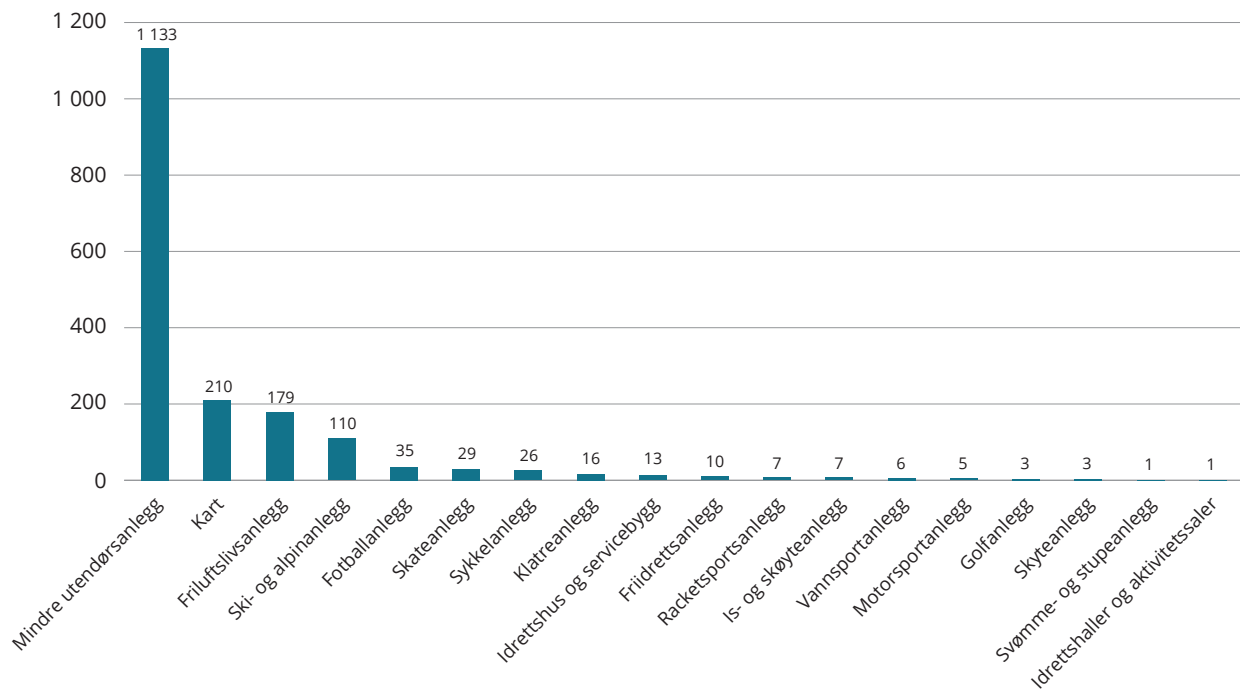


Figur 148 Møre og Romsdal - nærmiljøanlegg - prosentvis fordeling av anleggstilbud

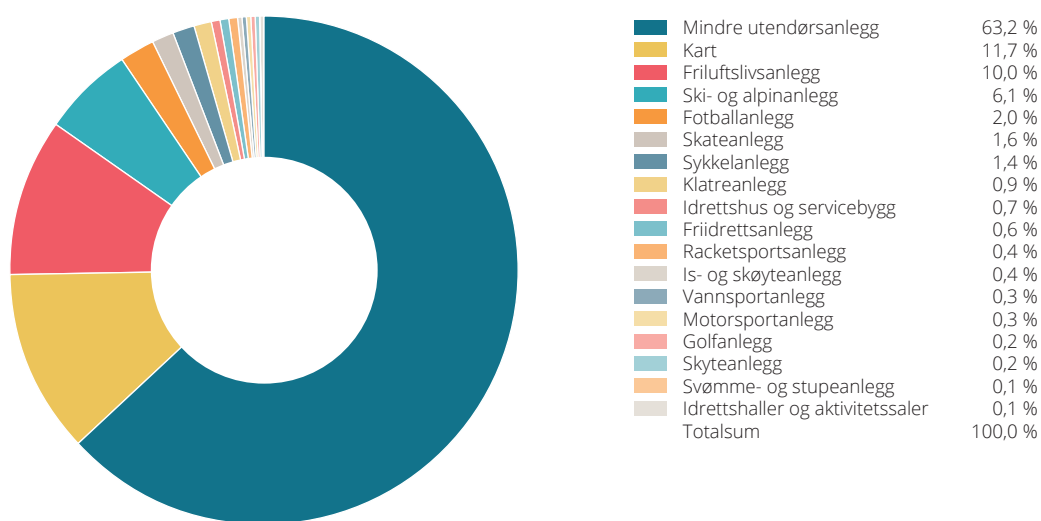


Figur 149 Møre og Romsdal - prosentvis fordeling av anleggstyper i kategorien mindre utendørsanlegg

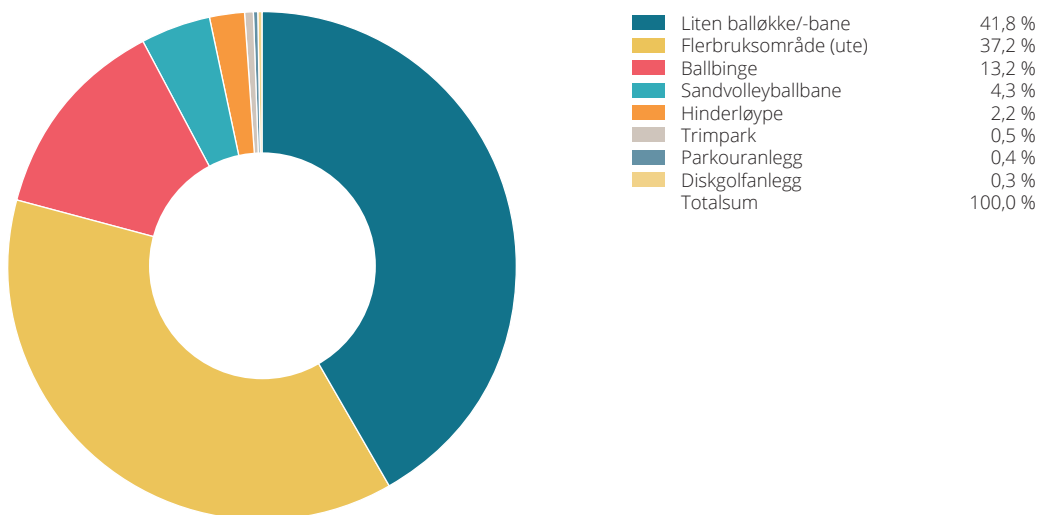
8.6.9 Trøndelag



Figur 150 Trøndelag - nærmiljøanlegg - anleggstilbud

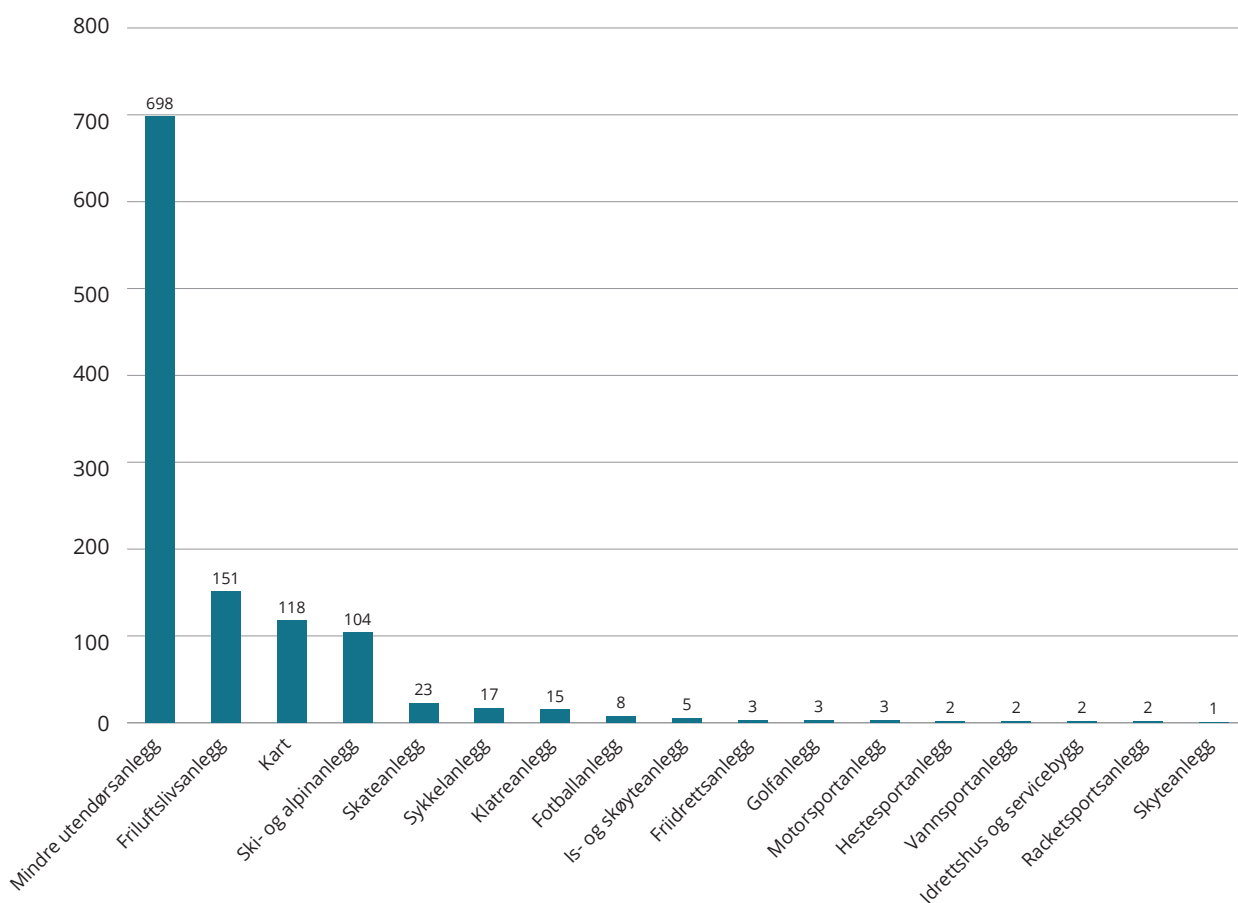


Figur 151 Trøndelag - nærmiljøanlegg - prosentvis fordeling av anleggstilbud

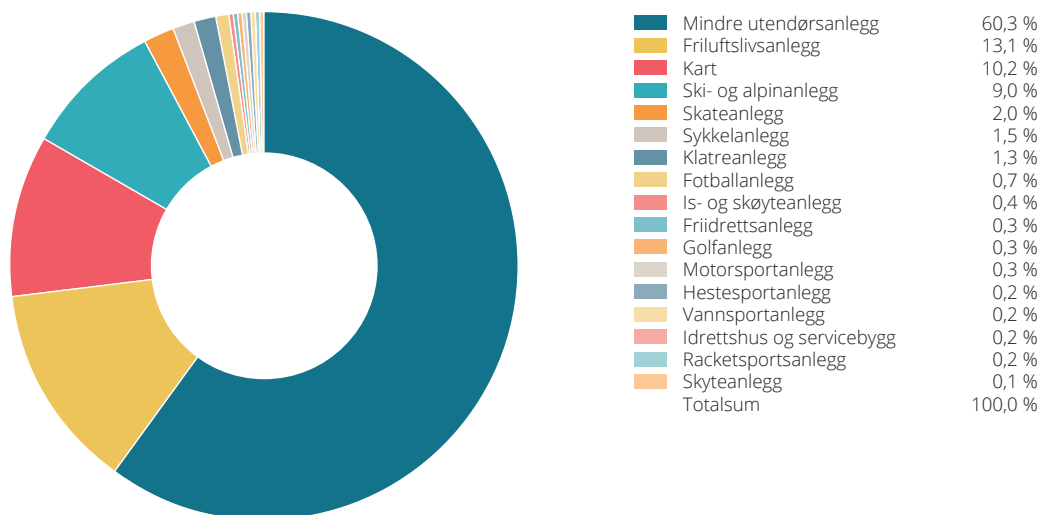


Figur 152 Trøndelag - prosentvis fordeling av anlegg i kategorien mindre utendørsanlegg

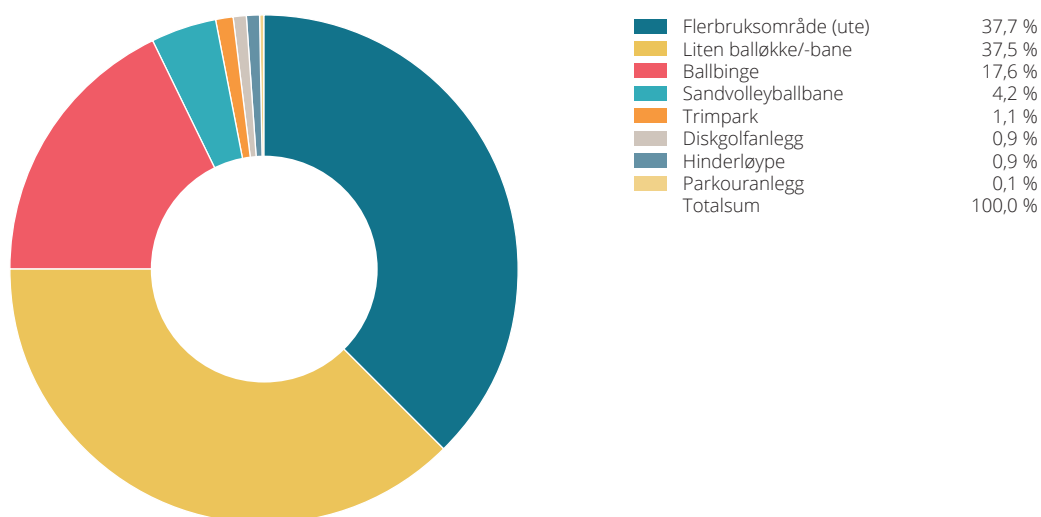
8.6.10 Nordland



Figur 153 Nordland - nærmiljøanlegg - anleggstilbud

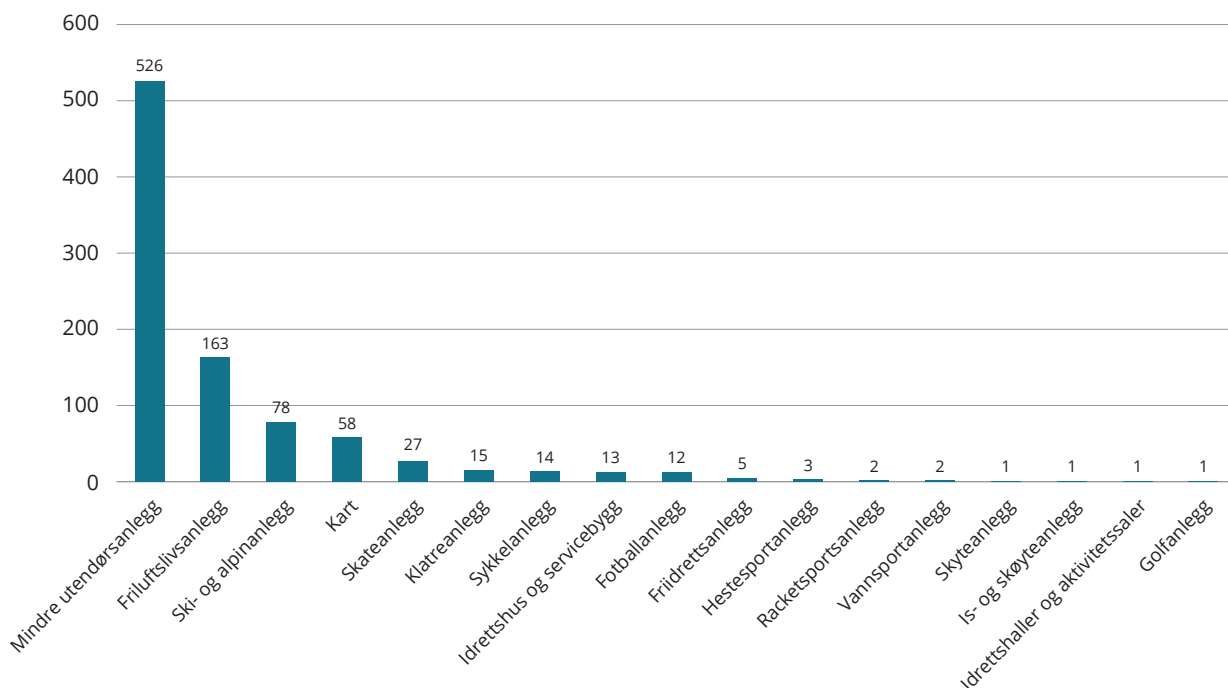


Figur 154 Nordland - nærmiljøanlegg - prosentvis fordeling av anleggstilbud

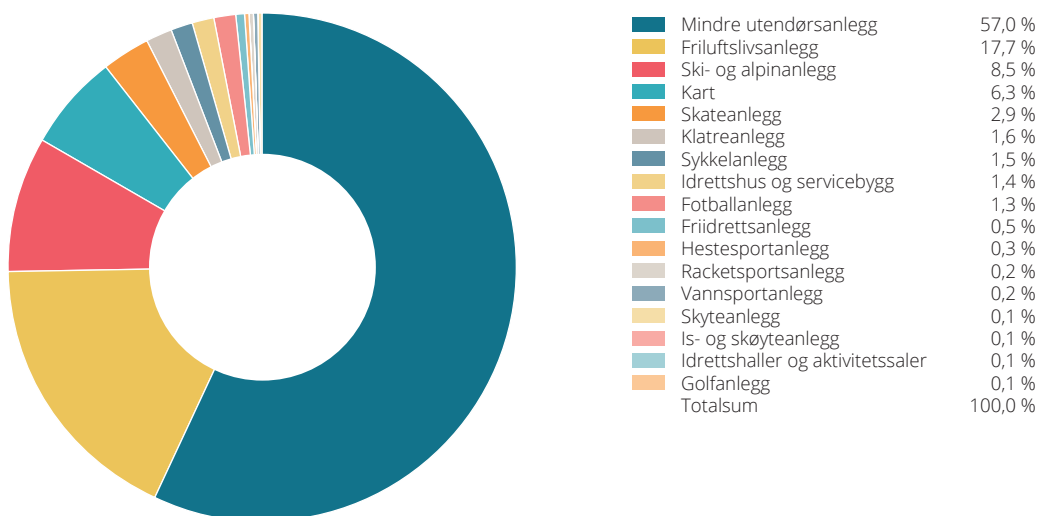


Figur 155 Nordland - prosentvis fordeling av anleggstyper i kategorien mindre utendørsanlegg

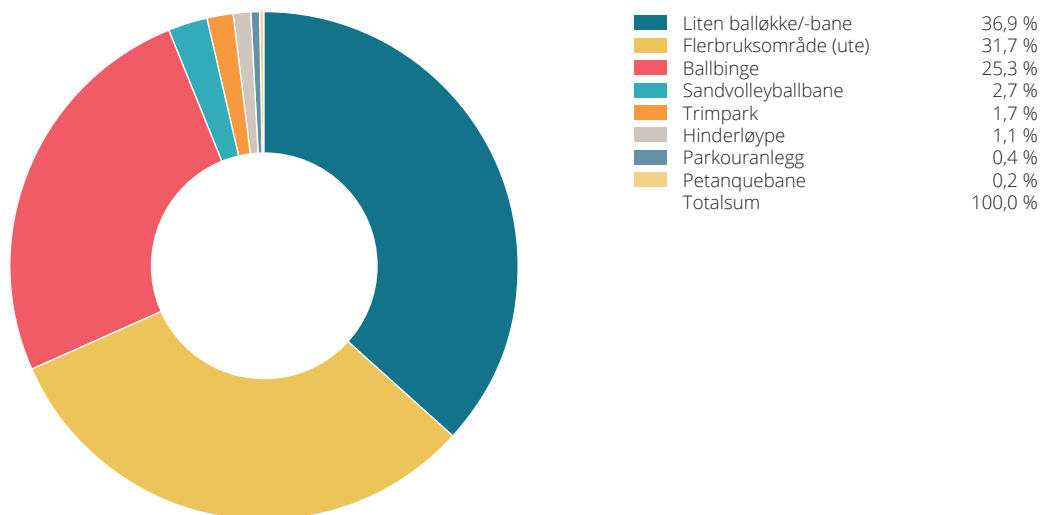
8.6.11 Troms og Finnmark



Figur 156 Troms og Finnmark - nærmiljøanlegg - anleggstilbud



Figur 157 Troms og Finnmark - nærmiljøanlegg - prosentvis fordeling av anleggstilbud



Figur 158 Troms og Finnmark - prosentvis fordeling av anleggstyper i kategorien mindre utendørsanlegg

Vedlegg

Anleggs kategorier med tilhørende anleggstyper

Anleggs kategori	Anleggs klasse
Bueskytteranlegg	Bueskytterbane (ute), Bueskytterhall
Fotballanlegg	Fotball treningsfelt, Fotballbane gress, Fotballbane grus, Fotballbane kunstgress, Fotballhall
Friidrettsanlegg	Friidrett treningsanlegg (inne), Friidrett treningsanlegg (ute), Friidrettshall, Friidrettsstadion grus, Friidrettsstadion kunststoff, Friplassen
Friluftslivsanlegg	Badeplass, Dagsturhytte, Friluftsområde, Gapahuk, Overnattingshytte, Sanitærbygg, Sikringshytte, Småbåthavn, Tur-/skiløype, Tursti, Turvei
Golfanlegg	Driving range, Golfbane, Golfhall, Korthullsbane, Minigolfbane
Hestesportanlegg	Galoppbane, Ridebane, Ridehall, Ridesti, Stall, Travbane
Hundesportanlegg	Agilityhall, Agilityområde, Hundekjøringsanlegg
Idrettshaller og Aktivitetssaler	Biljardhall, Bowlinghall, Danse-/cheerleadingssal, Fleraktivitetssal, Fleridrettshall, Kampidrettsanlegg, Turnhall
Idrettshus og Servicebygg	Garderobebygg, Klubbhus, Lager- og garasjebygg
Is- og Skøyteanlegg	Bandybane (ute), Bob-/skeleton-/akeanlegg, Curlinghall, Hurtigløpsbane (ute), Hurtigløpshall, Ishall, Ishockeybane (ute), Mindre isflate (ute), Rulleskøytebane
Kart	Nærmiljøkart, Orienteringskart, Sjøsportkart, Turkart
Klatreanlegg	Klatre/buldrevegg (inne), Klatre/buldrevegg (ute), Klatrefører, Klatrehall, Klatrerte fjellvegg
Luftsportanlegg	Avgangs- og landingsanlegg, Flyhangar, Modellflyanlegg, Oppstillingsplass for fly
Mindre utendørsanlegg	Ballbinge, Baseballpitch, Cricketpitch, Diskgolfanlegg, Flerbruksområde (ute), Hinderløype, Liten balløkke/-bane, Parkouranlegg, Petanquebane, Sandhåndballbane, Sandvolleyballbane, Trimpark
Motorsportanlegg	Anlegg for radiostyrt motorsport, Baneracing/roadracingbane, Bilcross/ralleycrossbane, Dragracingbane, Gokartbane, Motorcrossbane, Motorsporthall, Snøscooterbane, Speedway/longtrackbane, Trial/enduroløype
Racketsportanlegg	Bordtennisbord (ute), Bordtennishall, Padeltennisbane, Ricochetanlegg, Squashanlegg, Tennisbane (ute) Tennishall
Skateanlegg	Skatehall, Skatepark
Ski- og alpinanlegg	Akebakke, Alpinbakke, Freestyle- og snowboardanlegg, Hoppbakke, Langrennsanlegg, Skileikanlegg, Skiskytteranlegg
Skyteanlegg	Feltskytebane (ute), Lerduebane (ute), Pistolbane (ute), Riflebane (ute), Skytebane (inne), Viltmålbane (ute)
Svømme- og stupeanlegg	Opplæringsbassen (inne), Opplæringsbasseng (ute), Stupebasseng (inne), Stupebasseng (ute), Trenings-/konkurransbasseng (inne), Trenings-/konkurransbasseng (ute)
Sykkelanlegg	BMX-anlegg, Downhillsykkelløype, Terrengsykkelløype, Velodrim (inne), Velodrom (ute)
Vannsportanlegg	Båthus, Castinganlegg, Motorbåtanlegg, Ro-/padleanlegg, Seilanlegg, Vannskianlegg

Utgitt av:
Kulturdepartementet

Bestilling av publikasjoner:
Departementenes sikkerhets- og serviceorganisasjon
www.publikasjoner.dep.no
Telefon: 22 24 00 00
Publikasjoner er også tilgjengelige på:
www.regjeringen.no

Publikasjonskode: V-1021 B
Omslagsfoto: Ellen Kessel, Norges Svømmeforbund,
NM langbane 2019, Drammen
Design og ombrekking: Konsis
Trykk: Departementenes sikkerhets- og serviceorganisasjon
03/2021 – opplag 800



Kulturdepartementet

